

试论绿色生产力的理论渊源、赋能价值和时代图景

李健

(广东环境保护工程职业学院,广东佛山 528216)

[摘要]以马克思主义生产力理论为学理起点,以绿色生产力为研究对象,循着人类社会发展中人与自然的“被动依存”到“主动征服”再到“和谐共生”的历史脉络,追溯其理论渊源,梳理马克思主义经典著作中生产力理论的生态基因,系统梳理绿色生产力的历史演变逻辑;阐释习近平生态文明思想对生产力理论的创新性发展。其旨在探索绿色生产力的赋能路径,剖析其赋能价值,描绘其在中国式现代化进程中的生态图景。最后,其论证绿色生产力在推进美丽中国建设、实现中国式现代化、达成“十五五”规划目标中的决定性意义,为新时代经济社会全面绿色转型、推动人与自然和谐共生的现代化提供理论与实践的参考。

[关键词]绿色生产力;理论渊源;中国式现代化

[中图分类号] F014.1; F061.3; X2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)09-0123-04

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.09.042

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

绿色生产力作为新时代生产力发展的先进形态,是新质生产力的核心构成,更是实现高质量发展的核心动力。绿色生产力作为马克思主义生产力理论在新时代的创新发展,是人与自然关系历史演进的必然产物,更是党的新质生产力理论的核心底色与实践指向。

引言

2024年,习近平总书记在二十届中央政治局第十一次集体学习时明确提出“绿色发展是高质量发展的底色,新质生产力本身就是绿色生产力”的重要论断。这一论断突破了传统生产力理论的认识边界,将生态要素全面融入生产力范畴,标志着我国对生产力发展规律的认识达到新高度。这一创新理论不仅丰富和发展了马克思主义生产力理论,更构建了绿色生产力的核心内涵与发展路径。绿色生产力以绿色创新为源泉、以环境保护为前提、以高质量发展为目标,实现了生产力要素的绿色化革新与发展范式的根本转变。党的二十届三中全会将绿色发展纳入全面深化改革总目标的“七个聚焦”,凸显绿色生产力在中国式现代化中的核心地位。“十五五”时期作为衔接碳达峰目标与高质量发展的重要阶段,培育和发展绿色生产力成为必然要求。梳理绿色生产力的历史演变脉络,阐释其理论渊源与时代内涵,明确其在国家发展战略中的决定性意义,对于推动经济社会全面绿色转型、建设美丽中国、实现中国式现代化具有重要的理论价值与实践意义。

一、绿色生产力的理论渊源与哲学根基

绿色生产力植根于马克思主义生产力理论。历经党的

理论与实践创新逐步形成的科学理论体系,其发展历程体现了将马克思主义基本理论与中国具体实际的不断结合形成的创新认识。

(一)马克思主义经典著作中的生产力理论基石

生产力是人类社会发展的最终决定力量,其内涵与形态始终随着人类改造自然的实践活动不断演进。任何社会形态都离不开生产力与生产关系、经济基础与上层建筑这两对基本的社会矛盾。人类经历了从原始社会到现代社会漫长的演变过程。这种既对立又统一的运动过程,推动着人类文明不断向前发展。马克思主义经典作家从历史唯物主义视角出发,揭示了生产力与生产关系的辩证运动规律;生产力与自然、生产与生态的辩证论述,为理解人类社会的发展提供了科学的理论范式。然而,工业文明以来,传统生产力发展模式以牺牲生态环境为代价换取经济增长,导致人与自然的矛盾日益尖锐。重新审视生产力的本质属性,探索人与自然和谐共生的生产力发展新形态,成为时代赋予的重大课题。

马克思主义经典作家虽未直接提出绿色生产力概念,但在对生产力与自然关系的论述中蕴含丰富的生态思想,构成绿色生产力的理论源头。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出:“人靠自然界生活。”自然界不仅为人类提供生活资料,更是生产资料的核心来源,人类的生产活动始终依赖自然生态系统的支撑。这一观点明确了自然是生产力发展的物质前提,脱离自然的生产力便无从谈起。马克思在《资本论》中指出,“人自身作为一种自然力与自然物质相对立”“各种经济时代的区别,不在于生产什么,而在于怎样生产,

收稿日期:2025-12-5

基金项目:本文系广东省教育厅2023年度广东省高校思想政治教育立项课题“促进人的全面发展视域下习近平生态文明思想融入高职院校思想政治教育的策略研究——以广东环境保护工程职业学院为例”(项目编号:2023GXSZ144);2023年广东省高职院校课程思政示范计划课程思政教学改革研究与实践项目“厚植生态文明理念构建学校课程思政体系的研究与实践”(项目编号:KCSZ05006);广东省高校思政课程区域协同创新中心2023年度高校思想政治理论课教学改革项目“人的现代化视域下高职院校思政课程教学方法改革与创新路径研究”(项目编号:YB202301);2023年广东环境保护工程职业学院校长基金(教改项目)“习近平文化思想融入高职思想政治理论课路径研究”(项目编号:J443324072506);广东环境保护工程职业学院2024年科研课题一般项目(人文社科领域)“新质生产力视域下‘文化+生态’赋能‘百千万工程’路径研究——以丹灶镇为例”(项目编号:K71052482608)研究成果。

作者简介:李健(1977—),女,安徽阜阳人,广东环境保护工程职业学院马克思主义学院副教授,主要从事思想政治教育、生态文明思想研究。

用什么劳动资料生产”。生产力本质是人与自然之间物质变换的能力。生产力不是简单地体现在改造自然的“征服力”，而是建立在人与自然物质循环基础上的协同能力。生产力的发展不仅体现为物质财富的增长，更体现为人类改造自然能力的提升与人类自身的全面发展，为绿色生产力确立了“生态优先”的理论基调。马克思主义追求生产力发展的人文价值，认为生产力的发展最终目的是实现人的全面发展，而人的全面发展与生态环境又密不可分。只有在人与自然和谐共生的条件下，才能实现物质财富增长与人类自身发展的统一，这与绿色生产力的价值追求高度契合。恩格斯在《自然辩证法》中也强调，人类不应站在自然的对立面，而应通过认识和运用自然规律实现与自然的和谐共生，这一思想为绿色生产力奠定了方法论基础和学理根基。

(二)绿色生产力的历史演变:基于人与自然关系的视角

1. 原始社会至古代农业社会:自然依存型生产力中的绿色萌芽。在原始社会,人类的生产力水平极其低下,劳动者以体力劳动为主,劳动资料仅限于石器、木器等简单工具,劳动对象主要是自然界现成的动植物资源。这一时期,人类的生产实践活动完全依赖自然、顺应自然,处于“被动依存”自然的状态。进入古代农业社会,随着青铜器、铁器等生产工具的出现和农耕技术的发展,人类改造自然的能力逐步提升,生产力发展进入“主动适应”自然的阶段。这一阶段的生产力发展蕴含着朴素的绿色萌芽,本质上是自然制约下的生存型绿色,尚未形成自觉的绿色生产力理念。

2. 近代工业社会:征服型生产力对绿色的背离与生态危机。工业革命的爆发标志着人类社会进入工业文明时代,生产力发展进入“主动征服”自然的阶段。工业革命伴随着生产效率极大提高,在创造巨大物质财富的同时,也彻底打破了人与自然的和谐关系,呈现出对绿色的严重背离。将自然视为征服和掠夺的对象,忽视了自然的承载能力和生态价值,导致人与自然的矛盾不断激化。

3. 后工业文明时代:绿色生产力的觉醒与自觉发展。随着全球生态危机的日益严重和人类生态意识的觉醒,生产力发展进入“和谐共生”自然的阶段,绿色生产力开始从自发走向自觉。这一时期,人类逐渐认识到征服型生产力模式的不可持续性,开始探索兼顾经济发展与生态保护的新路径。

党的十八大以来,我国进入新时代,绿色生产力发展进入加速期。习近平总书记提出构建人类命运共同体理念、“绿水青山就是金山银山”的重要理念和提出四大“全球倡议”,深刻阐明了经济发展与生态保护的辩证关系,为绿色生产力发展提供了根本遵循;绿色生产力的自觉发展,标志着人类社会生产力发展进入了新的历史阶段,是生产力内涵的深刻变革和历史飞跃,为全球发展与安全提供了中国智慧和方案。

(三)绿色生产力认识的形成与发展的实践基础

马克思主义生产力理论的绿色意蕴,为我们突破传统生产力发展模式、构建绿色生产力理论提供了重要的思想资源。绿色生产力理论正是立足马克思主义生产力理论的基本原理,结合新时代生态保护与高质量发展的实践要求,对生产力内涵的丰富与发展,是马克思主义中国化时代化关于生产力理论创新的重要成果。

中国共产党自成立以来,始终围绕不同历史时期的国情、社会主义矛盾,不断深化对生产力的认识,为绿色生产力

理论的形成积累了丰富实践经验。

新民主主义革命时期,党和国家聚焦推翻阻碍生产力发展的封建剥削制度。新中国成立后,通过社会主义改造确立了适应生产力发展的生产关系,在工业和农业生产中初步探索资源合理利用模式,为生产力的稳定发展奠定制度基础。改革开放后,以“解放和发展生产力”为核心,提出“科学技术是第一生产力”的重要论断。这一观点突破了传统生产力仅关注物质要素的局限,将科技纳入核心生产要素,而科技进步正是推动生产方式绿色化的关键动力,为后续绿色技术创新提供了理论指引。“三个代表”重要思想将“代表中国先进生产力的发展要求”作为核心内容,强调在发展生产力过程中兼顾可持续性,推动实施可持续发展战略,首次从国家战略层面将发展与生态保护结合起来。科学发展观明确“全面协调可持续”的基本要求,强调统筹人与自然和谐发展,这一理念直接推动环保投入增加和绿色产业起步,为绿色生产力的理论成型搭建了重要桥梁。

(四)习近平生态文明思想对生产力理论的创新发展

习近平生态文明思想作为新时代的重大理论创新,对绿色生产力理论进行了系统性建构与拓展,实现了马克思主义生产力理论的与时俱进。

1. 明确生态与生产力的辩证关系。习近平总书记提出的“绿水青山就是金山银山”“保护生态环境就是保护生产力,改善生态环境就是发展生产力”等重要论断,阐明生态与经济统一的关系,为绿色生产力赋予核心内涵。

2. 拓展生产力要素范畴。绿色生产力将碳排放权、用能权等生态要素纳入生产函数,推动劳动资料向绿色化升级,实现生产要素的优化重组,改变了传统生产力仅依赖物质投入的增长模式。

3. 构建实践路径。习近平生态文明思想强调通过科技创新、制度创新双轮驱动绿色生产力发展,既要求突破绿色低碳核心技术,又注重完善生态产权制度、碳市场等市场化机制,形成“生态有价、保护有奖”的正向激励体系,为绿色生产力的落地提供了完整路径。

(五)绿色生产力的时代升华与党的理论创新

1. 新质生产力的核心内涵与绿色本质。新质生产力是党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央立足中国式现代化建设实践,深刻把握生产力发展规律和时代特征,提出的重要理论创新,是马克思主义生产力理论中国化时代化的最新成果。新质生产力以科技创新为主导,其核心内涵在于通过技术创新、模式创新、制度创新,推动生产要素的优化重组和生产方式的根本变革,实现全要素生产率的大幅提升。

2. 新质生产力作为党的创新理论的时代价值。习近平总书记在《求是》杂志发表《因地制宜发展新质生产力》。该文章指出,新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。其本质是先进生产力。新质生产力理论作为党的创新理论,不仅丰富和发展了马克思主义生产力理论,更破解了新时代生产力发展的突出矛盾,为绿色生产力发展提供了根本遵循和行动指南,具有重大的时代价值。一方面,其为绿色生产力发展提供制度保障,进一步发展了马克思主义关于生产力与生产关系相互作用的理论;另一方面,其破解了新时代生产力凸显的发展不平衡、不充分之间的矛盾。新质生产力理论以绿色发展为底

色,破解了传统生产力发展模式下经济增长与生态保护的矛盾,为实现高质量发展提供了有效路径。此外,中国通过发展绿色生产力,推动产业向全球价值链中高端迈进,在全球环境治理中发挥引领作用,实现了从全球绿色发展的“学习者”“参与者”向“示范者”“引领者”的转变,为构建人类命运共同体注入了绿色动力。

二、绿色生产力的多维赋能价值

绿色生产力以绿色创新为源泉、以环境保护为前提、以高质量发展为目标,其赋能价值贯穿经济、生态、社会和全球治理多个领域,为发展难题提供系统性解决方案。

(一)绿色生产力是推进美丽中国建设的核心动力

美丽中国建设是新时代生态文明建设的战略目标,其核心要求是实现人与自然和谐共生,打造天蓝、地绿、水清的优美生态环境。绿色生产力作为新质态,可赋能经济高质量发展,通过培育发展新动能推进美丽中国建设的核心动力。

例如走在全国前列的广东,经济总量连续36年位居全国第一,2021年至2024年连续跨越12万亿、13万亿、14万亿台阶,在改革开放的历史进程中抓住了先机,用好了政策红利,走在全国前列,率先发展起来,同时也较早面临发展中的困境和难题。广东作为改革开放的排头兵、先行地、试验区,注重高质量发展,以绿色生产力推动产业生态化转型。第十五届全运会“全运蓝”的实现,除了有800个站点“织密”空气质量立体监测网和技术支撑外,还有环境治理精细化的转变,更重要的是始终坚持经济发展与生态保护的协同推进。

(二)绿色生产力是实现中国式现代化的必由之路

人与自然和谐共生的现代化,这是中国式现代化的五个重要特征之一。绿色生产力作为人与自然和谐共生的生产力形态,是实现中国式现代化的必由之路,具有决定性意义。绿色生产力彰显了中国式现代化的独特优势。与西方现代化“先污染后治理”的模式不同,中国式现代化坚持生态优先、绿色发展的理念,将绿色生产力贯穿于现代化建设的全过程。通过发展绿色生产力,中国式现代化实现了经济发展、社会进步与生态保护的协同推进,避免了西方现代化过程中出现的生态危机,彰显了独特的发展优势。绿色生产力丰富了中国式现代化的内涵与目标。中国式现代化的目标是实现人的全面发展和全体人民共同富裕,而优美的生态环境是人的全面发展的重要前提,也是共同富裕的重要内容。绿色生产力通过提供优质生态产品、改善生态环境质量,推动物质文明和生态文明协调发展,丰富了中国式现代化的内涵与目标。

生态环境问题本质是发展方式问题,而绿色生产力通过重塑发展模式,成为生态治理的治本之策。既可赋能生态环境治理,筑牢生态安全屏障,又可赋能全球生态治理,提升国际竞争话语权。绿色生产力推动我国产业向全球价值链中高端迈进,增强了我国经济的国际竞争力。

三、中国式现代化的生态图景和启示

中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化,绿色生产力作为核心驱动力,正描绘出一幅经济繁荣、生态优美、人民幸福的生态图景,这一图景体现在产业、空间、制度等多个维度。产业绿色化转型成效显著、生态空间格局持续优化、生态制度体系不断完善、全民绿色生活方式蔚然成风。

绿色生产力是达成“十五五”规划目标的关键支撑。“十五五”时期是我国全面建设社会主义现代化国家的关键阶

段,规划建议提出“以碳达峰、碳中和为牵引,推进降碳、减污、扩绿、增长”的绿色发展目标,而这些目标的实现必须以绿色生产力的全面发展为支撑。绿色生产力通过推动能源转型、产业升级、制度创新,为“十五五”规划绿色发展目标的达成提供关键保障。

绿色生产力的历史演变是人类社会人与自然关系不断优化过程。从马克思主义生产力理论的生态意蕴出发,绿色生产力继承了马克思主义关于人与自然辩证统一的核心思想,吸收了人类社会进程生产力形态演进的历史经验,在党的创新理论指引下实现了理论和实践的双重突破。新质生产力作为党的创新理论的重要组成部分,明确了绿色生产力的时代特征和发展方向,推动绿色生产力成为新时代先进生产力的核心形态。

绿色生产力对推进美丽中国建设、实现中国式现代化、达成“十五五”规划目标具有决定性意义,它不仅是解决生态环境突出问题的根本路径,更是实现高质量发展的核心动力,彰显了中国式现代化的独特优势。在新时代新征程上,必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻新发展理念,大力发展绿色生产力,通过技术创新、制度创新、产业创新协同发力,推动经济社会发展全面绿色转型,实现人与自然和谐共生的现代化。

结语

未来,绿色生产力的发展将进一步深化,绿色技术创新将更加密集,绿色要素配置将更加高效,绿色产业体系将更加完善。在绿色生产力的推动下,美丽中国建设将取得更大成效,中国式现代化将展现出更鲜明的绿色特征,“十五五”规划的绿色发展目标将顺利达成,为中华民族永续发展和人类命运共同体建设作出更大贡献。

参考文献:

- [1]习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调:加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[EB/OL]. (2024-2-1). https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202402/content_6929446.htm.
- [2]马克思.资本论(第一卷)[M].北京:人民出版社,2004:208,210.
- [3]中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[EB/OL]. (2021-11-16). https://www.gov.cn/zhengce/2021-11/16/content_5651269.htm.
- [4]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[R].2022.
- [5]习近平.因地制宜发展新质生产力[J].求是,2025(22).
- [6]马克思.资本论(第一卷)[M].北京:人民出版社,2004.
- [7]恩格斯.自然辩证法[M].北京:人民出版社,2018.
- [8]孙金龙,黄润秋.培育发展绿色生产力 全面推进美丽中国建设[J].环境保护,2024,52(12).
- [9]黄鑫,胡鞍钢.绿色生产力的理解向度、中国创新与实践展望——兼论新质生产力本身就是绿色生产力[J].行政管理改革,2024(11).
- [10]中共中央 国务院关于加快经济社会发展全面绿色转型的意见[EB/OL]. (2024-7-31). https://www.gov.cn/gongbao/2024/issue_11546/202408/content_6970974.html.

Tentative Discussion on the Theoretical Origins, Empowering Value and Contemporary Scenarios of Green Productivity

LI Jian

(Guangdong Polytechnic of Environmental Protection Engineering, Foshan Guangdong 528216, China)

Abstract: Starting from the Marxist theory of productive forces as the theoretical basis and taking green productivity as the research object, following the historical thread of the relationship between human society and nature evolving from “passive dependence” to “active conquest” and then to “harmonious coexistence”, this paper traces its theoretical origin, sorts out the ecological genes of the theory of productive forces in the classic works of Marxism, and systematically sorts out the historical evolution logic of green productive forces. It is aimed to explore the enabling paths of green productivity, analyze its enabling value, and depict its ecological picture in the process of Chinese-style modernization. Finally, it demonstrates the decisive significance of green productivity in promoting the construction of a beautiful China, achieving Chinese-style modernization and attaining the goals of the 15th Five-year Plan, so as to provide theoretical and practical references for the comprehensive green transformation of the economy and society in the new era and for promoting harmonious coexistence between humans and nature in modernization.

Key words: green productivity; theoretical origin; Chinese-style modernization

(责任编辑:章樊)

(上接第116页)

[3] 武培,李国栋. 中华体育精神融入高校体育课程思政建设的价值、困境与路径[J]. 体育世界,2025(10):139-141.

[4] 梁晴雪. 高校“大思政课”实践育人成效的元评价体系构建[J]. 江苏海洋大学学报(人文社会科学版),2025,23(5):23-32.

[5] 许祥云,王佳佳. 高校课程思政综合评价指标体系构建——基于CIPP评价模式的理论框架[J]. 高校教育管理,

2022,16(1):47-60.

[6] Huang M., He Z., Zhang J., Deng Z., Tang D. Course Evaluation of Advanced Structural Dynamics Based on Improved SAPSO and FAHP [J]. Buildings (Basel), 2025, 15(1):268-281.

[7] 王静. 生态系统理论视域下高校“一站式”学生社区建设的功能定位与实践路径[J]. 江苏高教,2024(6):77-82.

A Study on the Optimization of Curriculum Ideological and Political Education Evaluation Combining Theoretical Learning with Behavioral Practice

YING Yi-hua

(Business School, Shaoguan University, Shaoguan Guangdong 512005, China)

Abstract: Curriculum ideological and political education evaluation plays a crucial role in implementing the fundamental task of moral education and cultivating talents in higher education. However, there are currently problems in the evaluation process, such as the separation of theory and practice, vague evaluation indicators, and a single evaluation method, which make it difficult to truly reflect the trajectory of students' ideological and political literacy improvement. Based on the CIPP model (evaluation on context, input, process and product) and the PPCT model (dimensions of process, person, context and time), combined with taxonomy of educational objectives, and focusing on the practical problems of curriculum ideological and political education evaluation, this paper proposes to construct an evaluation system that integrates theoretical learning with behavioral practice. This system establishes a multi-participant evaluation mechanism involving teachers, students' self-evaluation and mutual evaluation, as well as enterprises/social institutions. It designs a three-dimensional evaluation framework covering three aspects: theoretical learning, behavioral practice and the integration degree of the two. Dynamic evaluation methods such as contextualized critical thinking assessment, multi-scenario behavioral observation and triangulation verification are adopted, and a diversified indicator system based on the CIPP + PPCT model is built. In addition, the mechanism for feedbacks and application of evaluation results is improved, so as to realize the transformation of curriculum ideological and political education evaluation from “assessment-oriented” to “development-oriented” and from “one-way implementation” to “dynamic coordination”.

Key words: curriculum ideology and politics; CIPP model; PPCT model; theoretical learning; behavioral practice

(责任编辑:陈思婷)