

高职思政课“三维共振”教学模式的构建与实践

赵倩

(湘中幼儿师范高等专科学校,湖南邵阳 422000)

[摘要]当前高职思政课面临理论与实践脱节、学生参与度不足等问题,为提升教学实效、强化育人质量,本研究聚焦“三维共振”教学模式的构建与实践。依托建构主义学习理论、情感教育理论、行为主义学习理论,从优化理论认知、培育情感体验、引导行为养成三个方面设计实施路径,再通过协同管理与实践检验推进落实。研究显示,该模式能深化学生理论认知、激发情感共鸣、促进学生行为转化,为高职思政课改革提供切实参考。

[关键词]高职思政课;“三维共振”教学模式;情感体验培育;育人质量;教学实效

[中图分类号] G711; G424; G712

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)09-0105-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.09.036

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

高职思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,但传统教学模式常因内容抽象、形式单一,难以契合高职学生侧重实践的学习特点,导致育人效果未能充分彰显。探索符合高职教育规律、适配学生发展需求的教学模式,成为提升思政课质量的重要方向。本研究构建“三维共振”教学模式,从理论、情感、行为三个维度协同发力,力求突破传统教学局限,丰富高职思政课教学路径,对增强课程吸引力、达成价值引领与能力培养的统一有重要意义。

一、高职思政课“三维共振”教学模式的理论基础

(一)建构主义学习理论与理论认知的深化

建构主义学习理论主张,知识并非经由教师单向传递获取,而是学习者于特定情境里,依托既有经验主动建构的成果。该理论为高职思政课“三维共振”教学模式里理论认知的深化提供核心支撑。高职学生具备较强实践导向思维,传统思政课单向灌输理论的模式,易使学生对抽象思政知识的理解停留于表面,难以形成系统认知。依托建构主义学习理论,高职思政课在理论认知教学环节,应打破“教师讲、学生听”的传统模式,创设同学生专业场景、生活实际相关的学习情境。譬如,讲解“职业道德与法治”相关内容时,可结合高职不同专业的岗位需求,设计“模拟职场伦理决策”情境,引导学生结合自身实习经历、专业认知,主动剖析岗位中的道德规范与法律边界。经此情境化教学,学生可将思政理论与自身经验相联结,在主动思考、交流研讨中完成理论知识的重构,实现从“被动接受”到“主动理解”的转变,进而深化对思政理论的认识层次,为“三维共振”模式里理论认知的有效落地筑牢基础。

(二)情感教育理论与情感体验的培育

情感教育理论强调教育过程中对学习者的情感需求的关注,主张借由情感唤醒、情感共鸣等途径,推动学习者形成积极的情感态度,进而促进认知发展与行为转化。在高职思政课教学里,学生对思政内容的接受程度,常与情感体验深度紧密相关。若仅注重理论知识传递,忽略情感层面的引导,易使思政课“有知识无温度”,难以引发学生内心认同。情感教育理论为“三维共振”教学模式里情感体验维度的培育提供关键依据。实践中,应依托情感教育理论,搭建多样化的情感唤醒载体。譬如,讲解“爱国主义”相关内容时,可结合

地方红色资源,组织学生走进红色纪念馆,通过观看历史实物、聆听革命故事、参与情景演绎等方式,让学生直观体悟革命先辈的理想信念与家国情怀;也可邀请行业内践行社会责任的优秀校友分享成长经历,以真实案例激发学生的情感共鸣。这些教学活动能让学生在情感体验中拉近同思政理论的距离,将抽象的价值理念转化为内心的情感认同,为“三维共振”模式里情感体验维度与理论认知、行为养成维度的协同联动提供情感纽带。

(三)行为主义学习理论与行为养成的引导

行为主义学习理论认为,个体行为的形成同强化密切相关,借由合理的外部引导与反馈,可推动个体形成稳定的行为习惯。高职思政课的最终目标不仅是让学生掌握理论知识、产生情感认同,更要引导学生将思政理念转化为日常行为与职业实践,这同行为主义学习理论的核心主张高度契合,也为“三维共振”教学模式里行为养成维度的引导提供理论支撑。依托行为主义学习理论,高职思政课在行为养成教学环节,应构建目标引导、实践强化与反馈调整的闭环机制。首先,结合高职学生的学习生活与职业发展,明确思政行为养成的具体目标,如“课堂纪律遵守”“志愿服务参与”“岗位规范践行”等;其次,为学生搭建实践平台,鼓励学生参与校园文明建设、社区志愿服务、专业实习中的思政实践活动,借由实际行动强化思政理念的践行;最后,建立多元反馈机制,教师、同学、实践单位共同对学生的行为表现开展评价,及时肯定积极行为、指出不足并提出改进建议。经此“引导—强化—反馈”的过程,学生可在持续的实践与调整中,将思政理论转化为稳定的行为习惯,实现“知、情、行”的统一,也让“三维共振”模式里行为养成维度真正落地,同理论认知、情感体验维度形成协同效应。

二、高职思政课“三维共振”教学模式的构建路径

(一)理论认知维度的教学优化策略

理论认知维度的教学优化,以建构主义学习理论为指引,从教学内容、教学方法、教学资源三方面系统推进。教学内容设计时,打破传统思政理论知识的线性编排模式,结合高职学生专业特点与职业发展需求,对思政理论内容做模块化重组。把马克思主义基本原理、习近平新时代中国特色社会主义思想等核心理论,和不同专业的行业规范、职业伦理、

收稿日期:2025-11-28

基金项目:本文系2025年度湖南省高校思想政治工作研究项目“基于马克思主义认识论的高职思政课‘三维共振’教学模式研究”(项目编号:25A106);第二届湖南省基础教育教育教学改革项目“大中小学思政课法治教育一体化研究”(项目编号:Y2024961)。

作者简介:赵倩(1986—),女,湖南邵阳人,湘中幼儿师范高等专科学校副教授,主要从事学生思想政治教育研究。

技术发展趋势相融合,形成“思政理论+专业特色”的模块化教学内容体系,让理论知识更贴近学生学习与未来工作场景。教学方法创新上,摒弃单向灌输式教学,推行互动式、探究式教学方法。采用问题导向教学法,围绕社会热点、行业发展中的思政相关问题设计教学议题,引导学生以小组为单位开展研讨;运用项目式教学法,将理论学习转化为具体学习项目,让学生在完成项目的过程中主动查阅资料、分析问题、构建理论认知;引入翻转课堂模式,提前把理论知识点以微课、学习手册等形式推送至学生,课堂时间主要用于答疑解惑、深度研讨,充分发挥学生学习的主动性。教学资源建设时,整合线上线下资源,搭建多元化理论认知学习平台。线上建设思政理论学习资源库,涵盖理论课件、名师讲座视频、文献资料、在线测试题库等,方便学生自主学习与巩固;线下打造思政理论学习空间,如思政读书角、理论研讨室,配置各类思政书籍、报刊与学习工具,为学生提供便捷的理论学习场所。同时,加强与行业企业合作,引入行业内的思政相关案例资料,丰富理论认知的现实参照。

(二)情感体验维度的教学实施路径

情感体验维度的教学实施,依托情感教育理论,通过情境创设、载体搭建、氛围营造三个层面推进。情境创设环节,结合思政教学内容,打造具有情感感染力的教学情境。利用多媒体技术,播放红色影片片段、展示历史图片、播放先进人物事迹纪录片等,营造直观、生动的教学情境,让学生在视听体验中触发情感反应;设计角色扮演情境,根据思政内容设定相关角色,让学生通过角色扮演代入情感,感受不同情境下的价值判断与情感倾向;创设问题情境,围绕具有情感张力的社会议题设计问题,引发学生情感共鸣与深度思考。载体搭建方面,拓展多样化的情感体验载体,丰富情感教育形式。开展主题式情感教育活动,如“爱国主义主题诵读”“职业道德情感分享会”“社会责任主题演讲”等,让学生在参与活动中表达情感、深化认知;组织实践类情感体验活动,如参观红色教育基地、走访先进企业、慰问困难群体等,让学生在实地体验中感受情感冲击,增强情感认同;搭建线上情感交流平台,如思政情感分享论坛、线上留言板,鼓励学生分享自己的情感体验与感悟,形成情感交流互动的良好氛围。氛围营造上,注重课堂内外情感氛围的协同培育。课堂内,教师转变教学态度,以亲切真诚的态度与学生沟通交流,关注学生情感需求,及时回应学生情感表达,建立良好的师生情感关系;课堂外,通过校园文化建设融入情感教育元素,如在校园宣传栏展示先进人物事迹、在校园广播开设情感教育专栏、在校园新媒体平台推送正能量内容,让学生在日常生活持续接受情感熏陶,形成课堂与校园相互呼应的情感教育氛围。

(三)行为养成维度的教学实践机制

行为养成维度的教学实践,依据行为主义学习理论,构建目标明确、实践充分、反馈及时的闭环机制,具体从目标设定、实践组织、反馈评价三方面落实。目标设定时,结合高职学生的学习生活与职业发展,制定具体、可操作的思政行为养成目标。将行为养成目标分为校园生活行为、社会参与行为、职业实践行为三类:校园生活行为目标涵盖遵守课堂纪律、维护环境、参与校园活动等;社会参与行为目标包含参与志愿服务、遵守社会公德、关注社会公益等;职业实践行为目标涉及遵守岗位规范、践行职业伦理、提升职业素养等。同时,根据学生不同年级的特点,对行为养成目标进行分层设计,确保目标符合学生认知与能力水平。实践组织环节,搭建多元化的行为实践平台,为学生提供充足的行为锻炼机

会。校园层面,建立校园行为实践组织,如文明监督岗、志愿者服务队、校园文化活动策划小组,组织学生参与校园管理与服务,践行校园生活行为目标;社会层面,与社区、公益组织、企事业单位合作,建立校外行为实践基地,组织学生参与社区服务、公益活动、企业实习等,落实社会参与与职业实践行为目标;线上层面,搭建线上行为实践平台,如线上志愿服务报名系统、职业行为模拟训练平台,为学生提供便捷的线上实践渠道,拓展行为实践的广度。反馈评价方面,建立多元主体、多维度的反馈评价机制。评价主体除教师评价外,引入同学互评、实践单位评价、自我评估,构建全方位的评价体系;评价内容围绕行为养成目标,从行为频率、行为质量、行为态度等维度设计评价指标,确保评价全面具体;评价方式采用过程性评价与阶段性评价相结合的方式,过程性评价通过日常记录、行为日志等方式跟踪学生行为表现,阶段性评价通过定期测评、总结报告等方式评估学生行为养成进展;评价结果运用上,及时将评价结果反馈给学生,明确指出学生行为表现的优点与不足,提出具体的改进建议,为学生调整行为提供依据。

(四)“三维”协同共振的教学组织与管理

“三维”协同共振的教学组织与管理,从机制建设、团队协作、资源整合、过程监控四个方面入手,确保理论认知、情感体验、行为养成三个维度协同推进。机制建设上,建立“三维”协同教学管理制度,明确各维度教学的责任分工与协同流程。制定“三维”协同教学计划,将理论认知、情感体验、行为养成的教学内容与活动安排纳入统一的教学计划,确保三者在教学进度、内容衔接上相互协调;建立“三维”教学沟通机制,定期召开教学研讨会,组织负责各维度教学的教师交流教学情况,解决协同过程中存在的问题;制定“三维”协同评价制度,将三个维度的教学成效纳入统一的教学评价体系,避免单一维度评价导致的协同不足。团队协作时,组建跨领域的“三维”协同教学团队,打破教学壁垒。团队成员包含思政课教师、专业课教师、辅导员、行业企业导师:思政课教师负责理论认知的教学设计与实施,把控思政理论的准确性与深度;专业课教师负责将思政元素融入专业教学,协助推进理论认知与职业行为养成的协同;辅导员负责学生日常行为养成的引导与情感教育的日常渗透;行业企业导师负责提供职业行为养成的行业标准与实践指导,协助搭建校外实践平台。同时,建立团队协作培训机制,定期开展教学理念、协同方法的培训,提升团队成员的协同教学能力。资源整合环节,统筹各类教学资源,为“三维”协同教学提供支撑。整合教学内容资源,将理论认知的教材资料、情感体验的活动方案、行为养成的实践指南进行系统梳理,形成“三维”协同的教学资源包,方便教师取用;整合教学平台资源,将线上理论学习平台、情感交流平台、行为实践平台进行对接,实现资源共享与数据互通,为“三维”协同教学提供技术支持;整合校内外资源,加强与地方政府、红色教育基地、行业企业、社区组织的合作,统筹利用各类校外资源,为“三维”协同教学的实践环节提供保障。过程监控上,建立“三维”协同教学的过程监控机制,确保教学协同落地。制定“三维”协同教学过程监控指标,从教学内容衔接、教学活动配合、教学资源利用、学生参与情况等方面设定监控要点;采用多元化的监控方式,通过课堂观察、教学资料检查、学生访谈、平台数据统计等方式,实时跟踪“三维”协同教学的实施情况;建立监控反馈与调整机制,定期对监控结果进行分析,及时发现协同教学中存在的问题,制定改进措施,动态调整教学计划与协同策略,确保“三维”协同教学持续优化。

三、高职思政课“三维共振”教学模式的实践检验

(一) 实践案例设计与实施

以高职大二学生为实践对象,聚焦“职业道德与社会责任”教学单元设计实践案例,紧扣“三维共振”教学模式构建思路推进教学实施。理论认知维度,重组教学内容为“对应行业伦理规范”“行业从业者社会责任”两个模块,借助翻转课堂推送行业数据违规使用典型案例、技术应用公平性争议治理相关行业微课,课堂围绕“数字时代的行业伦理抉择”议题组织小组探究,结合专业技术应用边界、服务对象权益保护相关专业场景解析伦理边界。情感体验维度,安排学生到本地产业园区党建展厅参观学习(例如校企合作产业学院实训基地),观看《国产核心技术研发纪实》等行业主题纪录片,举办“技能筑梦·产业报国”职业理想分享会,结合专业核心课程思政案例中的工匠精神培育经验,激发职业情感共鸣。行为养成维度,联合合作企业共同搭建“行业项目实战”平台,设定“岗位操作规范执行”“服务安全保障”“团队协作流程落实”相关行为目标,安排学生参与为期两周的校园服务类项目开发实训,嵌入企业真实项目流程开展实践。实施过程中,依靠协同教学团队推进教学实施,思政课教师把控行业伦理理论讲解的深度,专业教师指导项目开发的实际操作,企业导师点评岗位规范执行情况与服务安全落实效果,保障三个维度衔接顺畅,突出校企双方协同育人优势。

(二) 实践效果的多维度评估

从认知、情感、行为三个层面设计评估指标,以多元方式开展评估。认知层面,通过理论测试、案例分析报告评估学生对行业伦理与社会责任理论的掌握程度,结果表明学生理论答题正确率较传统教学提升32%,案例分析中能结合专业精准关联思政理论;情感层面,依托问卷调查、访谈了解学生情感倾向,85%的学生表示对职业理想的认同感增强,愿意主动关注行业正能量事迹;行为层面,凭借企业实践记录、校园

行为日志,从实践操作规范性、志愿服务参与频次等维度评估,学生岗位操作违规率下降28%,校园公益活动参与率提升40%。同时,引入同行评议与专家评审,认定模式在教学目标达成、资源整合等方面契合高职思政课教学要求,验证“三维共振”教学模式的实践有效性。

四、结语

总而言之,高职思政课“三维共振”教学模式的构建与实践,围绕学生全面发展需求,搭建理论、情感、行为联动的育人体系,成功破解传统教学的痛点。这一模式不仅为高职思政课改革提供可操作的实践方案,还为同类课程创新提供思路借鉴。未来需持续结合时代发展、学生需求优化这一模式,推动高职思政课在守正创新中不断提升育人效能,为培养担当民族复兴大任的高素质技术技能人才筑牢思想根基。

参考文献:

- [1] 马玲. 数字时代高职院校思政课“多维融合”教学模式的构建路径研究[J]. 广东职业技术教育与研究, 2024(3): 83-86.
- [2] 唐苑阳. 高职思政课“四新四融”混合式教学模式的构建与实践[J]. 广西教育, 2024(21): 33-37.
- [3] 黎兰英. 高职思政课“五化”实践育人模式构建与实践[J]. 重庆城市管理职业学院学报, 2024, 24(1): 69-73.
- [4] 秦子梅. 课程思政背景下高校美育公共必修课的“631”教学模式构建与实践[J]. 科教文汇, 2024(18): 134-137.
- [5] 王琳, 张媛媛, 章雅青. 混合式教学模式下护理管理学课程思政的设计与实践[J]. 中华护理教育, 2023, 20(1): 24-28.
- [6] 叶晓芸. 新时代高职院校思政课智慧课堂教学模式构建研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36(22): 94-95.

Construction and Practice of Three-dimensional Resonance Teaching Mode in Ideological and Political Course of Higher Vocational Education

ZHAO Qian

(Xiangzhong College for Preschool Education, Shaoyang Hunan 422000, China)

Abstract: Current vocational college ideological and political education courses face challenges such as the disconnect between theory and practice, and insufficient student engagement. To enhance teaching effectiveness and strengthen educational quality, this study focuses on constructing and implementing a “three-dimensional resonance” teaching model. Building upon constructivist learning theory, affective education theory and behaviorist learning theory, the study designs implementation pathways through three aspects: optimizing theoretical cognition, cultivating emotional experiences and guiding behavioral transformation. The model is further advanced through collaborative management and practical verification. Research findings indicate that this approach can deepen students’ theoretical understanding, stimulate emotional resonance, and promote behavioral transformation, providing practical references for reforming vocational college ideological and political education courses.

Key words: higher vocational college ideological and political education; “three-dimensional resonance” teaching model; emotional experience cultivation; educational quality; teaching effectiveness

(责任编辑:范新菊)