

# 提升思政课堂话语实效性的“八个”着力点

刘秉亚

(兴义民族师范学院, 贵州兴义 562400)

**[摘要]**思想政治理论课的教学质量直接决定高校能否实现立德树人根本目标,坚持“八个相统一”是改革创新思政课的重要遵循,思想政治理论课的课堂话语要坚持“八个相统一”的重要指向。“八个相统一”为思想政治理论课话语目的、话语内容、话语过程、话语原则、话语载体、话语主体、话语方法、话语环境等八个构成要素的改革创新提出具体要求。它们也是一个完整的有机统一体系,需要思政课堂话语的八个方面形成强大工作合力,提升思想政治理论课堂的话语实效性。

**[关键词]**思想政治理论课;课堂话语;实效性;“八个相统一”

**[中图分类号]** G641; G423; G414

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)09-0093-04

**doi:** 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.09.032

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

思想政治理论课堂话语是师生交流信息的工具,是意识形态生产和传播活动的重要纽带,是讲好思想政治理论课的关键所在,承担着思想政治教育的育人功能,课堂话语的质量关系着思想政治教育的实效性。思想政治理论课的课堂话语研究关注教学话语体系创新、思政课教师话语能力建构、课堂话语互动方式等,关于思想政治理论课课堂话语的结构要素的分类还未达成共识,推进思想政治教育话语发展关键在于规范并厘定各要素之间的关联,思政课堂话语是衡量课堂教学实效性的的重要指标。习近平总书记在“学校思想政治理论课教师座谈会”上的讲话中强调,思政课的改革创新要坚持“八个相统一”。因此,依据“八个相统一”解决当前思政课堂话语的各种困境,以思想政治教育的构成要素为基本依据,对提升课堂话语的实效性的意义重大。

## 一、提升思政课堂话语实效性的着力点

### (一)以学理性支撑政治性来明确课堂话语目的

明确课堂话语目的是提升思想政治理论课课堂话语实效性的基础,“教学目标是课程目标的具体细化和有效教学的逻辑起点”。课堂话语的目的与教学话语的效果之间的差异程度是衡量课堂话语实效性的的重要评价依据。思政课堂话语作为思想政治理论课的重要组成部分,也承载着达成教学总目标的任务。

政治性与学理性有助于明确思政课堂话语目的,要提升思政课堂话语的实效性必须处理好二者之间的关系,在坚持正确政治立场的前提下做好以理服人,运用课堂话语讲好马克思主义和中国化的马克思主义理论,这是实现教学目标的基础,也是实现课堂话语目的的前提。课堂话语需要以学理的形式支撑政治性,不能空谈政治,要以强大的真理引导学生才能够讲到学生的心里,才能够达到课堂话语的目的,既为大学生掌握马克思主义理论和方法打下知识基础,也为树立共产主义信仰奠定理论根基。

### (二)用知识性引领价值性来彰显课堂话语内容

彰显课堂话语内容是提升思想政治理论课课堂话语实效性的关键。思政课堂话语是思政话语传播和接受的主阵地。课堂话语内容的好坏直接关系学生的接受率和认可度。思

政课堂话语内容的构成、内容的分配都成为影响思政课堂话语实效性的重要因素,成为课堂话语能否成功转换的关键。

知识性和价值性都是思政课堂话语内容的两个显著特性,思政课堂话语内容的知识体系和价值引领两者紧密结合。课堂话语内容的主要体现就是知识性,价值性是知识的升华,渗透在知识体系之中。马克思主义是一个不断追求真理的理论,思想政治理论课就是在知识传授过程中不断寻找和求证真理,课堂话语内容则处处体现马克思主义追求真理的坚持和自身真理的光芒。思想政治理论课的话语内容寓于价值理念的认同,在知识积累的基础上建立文化自信、价值自信,用正确的价值观念指导日常实践,丰富思想政治理论课的教学内容,保证教学目标的实现,确保思想政治理论课课堂话语的实效性。

### (三)以批判性推动建设性来渗透课堂话语过程

渗透课堂话语过程是提升思想政治理论课课堂话语实效性的重点。思政课堂是以话语为载体的思想文化传播,要提高传播效果需要关注课堂话语过程的各个环节,关注教师和学生双方话语的形成和接受的双重过程,改变单一的知识和价值的“输出—输入”的线性关系,在师生话语权重构的过程中牢牢掌握思想政治教育话语权,在师生有效互动的过程中提升思想政治理论课课堂话语的实效性。

建设性和批判性两个特性渗透在思政课堂话语过程中,思想政治理论课要发挥正向引导功能,对资本主义意识形态和错误的社会思潮进行批判,高举马克思主义和中国特色社会主义伟大旗帜对网络和生活中的各种不良现象和信息进行批判,而批判的过程就是对马克思主义理论的大众化发展进行建设。课堂话语是贯穿课堂全过程的主要载体,提升课堂话语的有效性需要在课堂过程中提高学生的马克思主义理论水平,坚持主流意识形态,弘扬社会主义主旋律,坚定马克思主义信仰,坚定不移地站在党和国家的立场进行深度分析和论证,在批判过程中增强学生思考能力,增强运用马克思主义方法论解决问题的能力。在思政课堂话语过程中奠定建设性和批判性的统一,在统一中彰显思想政治教育话语权。

收稿日期:2025-11-28

基金项目:本文系兴义民族师范学院科学研究基金项目“思想政治教育视角下高校思政课八个统一话语体系”阶段性成果(项目编号:21XYSZ05)。

作者简介:刘秉亚(1985—),女,河南许昌人,兴义民族师范学院马克思主义学院副教授,主要从事高校思想政治教育及教学论的研究。

#### (四)用实践性来证明理论性坚持课堂话语原则

理论联系实际既是马克思主义最基本的原则之一,也是思政课堂话语必须坚持的主要原则,这是提升思想政治理论课堂话语实效性的根本。从教育者的生活实际出发可以提高课堂话语的针对性,从社会发展的现实出发可以提高增强理论的说服力,从学生的思想现状出发可以促进理论的转化和升华。学生和社会的实际是话语实现转化的源泉,课堂话语主体在遵循理论和实践相结合原则的过程中才能将提升思政课堂话语的亲合力和权威性的问题解决,这也成为课堂教学话语体系构建的重要原则。

理论性与实践性的统一是思政课堂话语建设的内在统一。思想政治理论课堂话语需要遵循此原则,用社会实践和生活实践解释马克思主义理论,用鲜活的事迹和案例讲好中国化的马克思主义理论,用亲身经历的实践教学加强课程内容的理解和认同,武装思想,丰富理论,形成较为成熟的理论教学和实践教学的评价体系。让理论回到实践中既能评价教学效果,又能检验理论的正确性,课堂话语的理论性最终还要体现在实践中,这符合认识的发展规律,也能更好地指导实践。

#### (五)以多样性丰富统一性来拓宽课堂话语载体

丰富课堂话语载体是提升思想政治理论课堂话语实效性的途径。话语载体是课堂知识传授和价值引领的重要物质存在形式,承载着思想传播的重要作用。课堂话语载体主要体现在师生语言、教材文本以及课堂中出现的各种教学辅助工具。随着线上线下混合式课堂、慕课、微课、雨课堂等教学方式的改革,课堂话语载体从单一的语言载体扩展到多样性载体,网络话语载体、校园文化话语载体、实践话语载体等共同构成新的课堂话语载体。

对思想政治理论课堂话语载体而言,存在传统课堂话语载体和新型课堂话语载体,涉及网络话语载体向课堂话语转换、多样性载体对教师话语权力的影响、思政课堂教学话语体系重构等。处理好传统课堂话语载体和多样性课堂话语载体的关系对课堂话语实效性的影响举足轻重。新型课堂话语载体是社会发展特别是信息化技术发展的产物,话语载体在不断演变和创新,凸显思政课堂话语载体的多样性。但多样性的话语载体也要遵循思政课堂话语的统一目标,以统一性规范多样性,注重发挥二者的合力效应。

#### (六)以主导性激发主体性来激励课堂话语主体

激励课堂话语主体是提升思想政治理论课堂话语实效性的关键。教师主体性的彰显在于课堂话语的导入、组织、阐释等过程的主导性。学生主体性的发挥在于课堂话语的表达和课下行为的实施。话语的多少并不代表话语的对错。师生双方能够在课堂话语中形成良好的互动,在平等对话的过程中凸显教师话语的权威性和主导性,不断激发他们的主观能动性和创造性。思政课堂话语才能入脑入心入行,思想政治理论课的教学话语才能够达到预期效果。

教师和学生都是思想政治理论课的主体,在思政课堂话语实施过程中更强调教师的话语主导作用,更关注学生的话语主体性地位。思政课堂教师在课堂对话中主导话语方向,客观评价话语内容,有效地组织和实施教学目标、教学内容、教学方法、教学进度等,在课堂中善于引导和倾听学生主体的话语表达,以教师的主导性激发学生的主体性。学生主体性的调动也需要教师的积极引导,在课堂话语表达时需要教师引导性的答疑解惑,达到教与学的统一。其有利于发挥师生课堂话语主体双方的主动性和积极性,各司其职,相得益彰,才能真正提升思政课堂话语的实效性。

#### (七)以启发性取代灌输性来创新课堂话语方法

创新课堂话语方法是提升思想政治理论课堂话语实效性的手段。思政话语方法的选择是思政课堂话语交往的重要环节。思政课堂话语方法可以多种形式并存,关键在于教师在使用过程中能否遵循大学生的成长规律,能否适应教学内容的客观属性,能否根据学生的实际状况运用得当。思政课程具有意识形态课程的特性,需要传统灌输方法和现代启发方法的有效结合,才能突出思政课堂话语的针对性和亲和力。

思政课程话语的特殊性决定要坚持灌输性的教学方法,但思想政治教育语言具有教育语言的启发性。思想政治理论课通过灌输社会主义话语,运用各种启发式教学模式,激发学生的探索动机,主动接受和认同教学话语,强化灌输性的功能,增强思想政治理论课的实效性。高校思想政治理论课堂话语方法的创新,以启发性以问题导向为中心,在灌输方法掌握理论知识的前提下,引导学生积极思考、主动参与,提高学生学习的自主性和辨别能力,面对泥沙俱下的网络内容能够坚定政治立场,以启发性强化灌输性,二者融会贯通。

#### (八)以隐性教育拓展显性教育来营造课堂话语环境

营造课堂话语环境是提升思想政治理论课堂话语实效性的保障。优化课堂话语环境任重道远,既有显性的课堂话语,也有隐性的生活话语;既包含显性的课堂话语讲解,也包含隐性的课堂精神熏陶。隐性教育和显性教育是相互影响、相互作用的统一体,共同营造思想政治理论课的话语环境。有形的课堂话语环境可以突显思想政治理论课的魅力,无形的课堂话语环境可以起到润物细无声的效果。思政课堂话语直击课程的教学目的,良好的生活话语环境有助于课堂话语的延伸,将知识的入耳、入脑转化为思想的入心、入行,从而提高思想政治理论课堂话语的外显效果。

显性教育和隐性教育是营造思政课堂话语环境的两大路径。显性教育的优势在于理直气壮地讲授马克思主义理论体系,隐性教育的优势在于潜移默化地改变学生的思想和行为,二者的有效配合有利于思政话语由理论向实践的升华。生活话语是课堂话语的源泉,让思政课堂话语更贴近实际、贴近生活、贴近学生。课堂话语是生活话语的深化,透过现实生活的现象看到社会发展的本质,从而增强对思政课的认同感和说服力。在课堂中营造平等和谐的话语环境,尊重学生的主体地位,教师的话语才更容易感染学生。榜样示范的魅力和班级的书香氛围浸润到思政课堂中,学生在春风化雨的课堂话语环境中达到立德树人的目标。

### 二、思政课堂话语实效性八个着力点的关系

提升思政课堂话语实效性的八个方面应该是一个完整的有机统一体系。它们之间紧密联系、相互渗透、不可分割。思想政治理论课是塑造学生思想观念的课程,其特殊性决定了要区别于其他学科的课堂话语。要结合思想政治教育基本理论的八个部分整体分析,将思政课堂话语目的、话语内容、话语过程、话语原则、话语载体、话语主体、话语环境作为统一整体来研究。在妥善处理八个着力点的关系上,必须重视以下几个方面。

#### (一)“八个相统一”对八个着力点进行统一指导

“八个相统一”是对思政课建设过程的智慧结晶,是长期工作的规律性认识和经验总结。其本身是一个相互渗透的有机统一体,不可偏废任何一方。本文对思政课堂话语要素的分解是为了更好地分析思政课堂话语各个要素在课堂中的作用过程;对“八个相统一”具体要求的分解则是为了更好地说明每个统一如何帮助提升思政课堂话语的实效性。但这并不意味着“八个相统一”的每个方面只能对思政课堂话

语的单个要素进行指导意义,“八个相统一”都应是具体课堂话语要素的根本遵循。以“理论性和实践性相统一”为例,它不仅仅是思政课堂话语要坚持的原则,也为话语目的、话语内容、话语过程、话语载体、话语主体、话语方法和话语环境起指导作用。思想政治理论课要内化于心、外化于行,在教学目标设置上涵盖知识目标、能力目标,还有更重要的情感态度价值观目标。而三维目标的实现要从知识理论和生活实践两方面进行考核,特别是情感态度价值观目标更注重学生的践行效果,只是一味重视理论教育则很难达到思政课堂话语的目的。思政课堂话语内容既有理论知识的讲解,也有来自社会生活实践的鲜活案例;既讲马克思主义理论的成果,也讲马克思主义理论形成的实践活动。其完美诠释对马克思主义理论形成具有重要意义的实践观,本身就蕴含理论和实践的双重内涵。思想政治理论课堂话语由教学话语和实践话语组成,教学评价包括课堂授课和实践教学两部分。正是在思政课堂话语过程的理论性和实践性相结合的体现。理论性和实践性的统一还体现在思政课堂话语载体中,教师在课堂中的一言一行都是课堂话语的内容,言传和身教的课堂话语同等重要,要求教师保证言行一致、表里如一,用人格的魅力散发着真理的光芒,成为学生争相效仿的榜样。同样,理论知识和行为实践构成思政课堂话语主体的整体性,理论知识的考核和实践行为的考察也是思政课堂话语的两个重要方法,话语环境由宣传理论和榜样实践来优化,理论性和实践性在这三方面都缺一不可。可见,“理论性和实践性相统一”对思政课堂话语中的任一要素都有积极的指导意义。总之,“八个相统一”是紧密联系、系统庞大的有机整体,对思政课堂话语的全过程、各要素都提供深刻的科学方法,既能解决思政课教学过程中的重大理论,也能回答思政课堂话语的现实问题。

### (二) 正确认识和处理好八对矛盾的对立统一关系

“八个相统一”立足思政课建设的基本规律,坚持和运用了辩证思维的根本方法,科学地回答了思政课堂话语的现实问题,自觉地遵循了唯物辩证法的三大基本规律,特别是对立统一规律。八对关系坚持矛盾的观点,分别聚焦在思政课堂话语的八个维度,每个部分都是思想政治理论课发展的内部矛盾,过度强调某一方面都会影响思政课的前进方向,在双方的转化中才能推动思政课堂话语的发展,正确处理好八个矛盾体,增强解决思政教学过程中各种问题的本领,坚持用客观、整体、联系、发展的观点看问题,促成思想政治理论课质的提高。“八个相统一”中的每对矛盾体的两个方面也不是厚此薄彼的关系,都在思政课堂话语过程中起到积极的引导作用,“八个相统一”很好地解答了如何处理这八对矛盾自身之间的关系。例如,学界对思政课堂话语权的主体争论不休,这从一定程度上看作课堂话语主体地位之争,突显学生话语权和教师话语权的对立关系。学生话语权的提升并不代表教师话语权的降低,主导性和主体性之间还具有矛盾的统一方面,即能否达到师生话语的一致性。学生在思政课堂中表达自己的质疑并不一定指向对立,教师在发挥好主导性的基础上让师生话语由对立转化为统一,找寻师生话语的契合点,纾解各种疑惑,做到以理服人,以情感人。“主导性和主体性相统一”针对的就是思政课堂中师生话语权之间的关系问题。其明确教师的主导地位和学生的主体地位,很好地回答了师生在思政课堂话语中的作用,不是以话语的多少为标准,不是要求一定提高思政课堂教师话语的数量,而更强调教师话语的质量,应以话语的实效性为目的,发挥好教师主导性作用。学生话语权的提升也会增强教师的课堂话

语权,达到学生对教师话语的认同感和获得感。“主导性和主体性相统一”的对立统一关系进一步深化了对思政课堂中师生关系的认识,有针对性地回答了师生在思政课堂中的主导性和主体性作用,科学地阐释了师生的课堂话语如何突出话语的统一性。

### (三) 遵循“八个相统一”原则来构建思政课堂话语体系

提升思想政治理论课堂话语的实效性离不开话语体系的构建,是一个错综复杂的综合系统。根据不同的理论有不同的分类方法,鉴于思政课程的特殊性,思政课堂话语体系还没有科学的理论为指导。其构成要素的划分还未形成统一的要求为指向。坚持“八个相统一”是基于思想政治理论课长期以来的成功经验和规律性认识提出的,理应成为思想政治理论课堂话语体系构建的重要原则。按照思想政治教育学科的基本理论将思政课堂话语体系分为话语目的、话语内容、话语过程、话语原则、话语载体、话语主体、话语方法、话语环境等八个要素,而“八个相统一”原则就成为八个要素发挥积极作用的关键所在。思政课堂话语体系的八个要素之间应当相互配合、协调发展,以此为基础建立以“八个相统一”指导下的思政课堂话语的评估模型,每个思政课堂话语要素所承载的教学功能,构架容易量化和观测的话语框架,这并不影响“八个相统一”对思政课堂话语的整体性指导,而是更加突显“八个相统一”的科学智慧,使思政课堂话语有机地结合起来,更好地发挥思想政治理论课的主渠道作用。“八个相统一”既从整体上把握思政课堂话语体系,也可以分别指导八个要素的功能发挥;既是宏观的系统思考,也是微观的理论智慧。课堂话语的八个要素之间是长期的动态过程,是相互渗透的内在逻辑链条,彼此密切关联,牵一发而动全身,要提升思政课堂话语的实效性就必须关注每个要素的全过程,准确判断话语体系的各个环节,形成同向同行、合作共赢的协同育人效果。此外,话语转换、话语权等思政课堂话语问题均渗透于话语体系建构过程。例如,课堂话语内容要素就关联话语的转换、话语权的彰显,处理好思政课堂话语体系的建构过程有助于课堂话语等问题的解决。总之,思政课堂话语实效性的提升应是一个复杂的过程,不是单纯的只注重某个方面就会有质的飞跃,需要思政课堂话语的八个方面形成强大工作合力,实现思想政治理论课和学生的全面发展共振。

### 参考文献:

- [1] 赵曜,施晖. 试论高校思政课教学话语体系创新[J]. 学校党建与思想教育,2020(24):55-56.
- [2] 余封亮,许二梅. 高校思政课教师话语能力的建构与实践[J]. 山西财经大学学报,2023,45(S2):189-191.
- [3] 王久鹏. 高校思想政治理论课话语互动方式分析[J]. 中学政治教学参考,2023(13):86.
- [4] 孙晓琳. 新时代思想政治教育话语发展的核心要义[J]. 马克思主义理论学科研究,2024,10(1):121-127.
- [5] 习近平. 在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话[N]. 人民日报,2019-3-19(1).
- [6] 张有红. 深度学习四环节[J]. 思想政治课教学,2024(3):50-51.
- [7] 袁张帆. 思想政治教育语言:意识形态之家[J]. 思想教育研究,2015(10):36-39.
- [8] 王欣玥,吴满意. 国内学界网络思想政治教育话语权问题研究状况述评[J]. 重庆邮电大学学报(社会科学版),2017,29(4):88-93.

## “Eight” Focus Points to Improve the Effectiveness of Ideological and Political Classroom Discourse

LIU Bing-ya

(Minzu Normal University of Xingyi, Xingyi Guizhou 562400, China)

**Abstract:** The teaching quality of ideological and political theory course directly determines whether colleges and universities can achieve the fundamental goal of moral education. Adhering to the “eight unity” is an important follow of the reform and innovation of ideological and political course, and the classroom discourse of ideological and political theory course should adhere to the important direction of “eight unity”. “Eight unity” respectively puts forward specific requirements for the reform and innovation of the eight constituent elements of the ideological and political theory classroom discourse, such as the purpose, discourse content, discourse process, discourse principle, discourse carrier, discourse subject, discourse method and discourse environment. They are also a complete organic unified system, which requires a strong working force in eight aspects of ideological and political classroom discourse to improve the effectiveness of ideological and political theory classroom discourse.

**Key words:** ideological and political theory course; classroom discourse; effectiveness; “eight unity”

(责任编辑:范新菊)

(上接第92页)

课程思政优秀教育案例一等奖获得者,上台领奖,引起了社会巨大反响。新华社、光明日报、中国教育在线、广东高职党建和思想政治工作公众号等各大媒体争相报道。第三届高端论坛再次夺魁,成绩亮眼,在当今全媒体融合时代,其知名度和社会影响力骤升。另外,笔者也是智慧职教省级“旅游英语专业教学资源库”里面的专业核心课程《饭店英语》教学团队成员(共2位)中的其中一位。截至目前,该课已有3439人正在学习,分布在全国高校,得到了极大的推广和应用。

### 四、反思与展望

“一体两翼 三会四位”酒店英语课程思政育人模式实施以来,虽然收到一定成效并得到应用推广,但是因为班级人数较多,学生具有不同的学习基础和兴趣爱好,在进行班级授课和实操训练时,教师难以兼顾到所有学生,进行课堂管理比较有难度,因此教师应该积极寻求更高效的课堂管理手段。同时,为了更好地实现个性化教学和分层教学,要特别关注和督促英语能力较弱的学生,促进每一位学生的全面发展。

除此之外,由于酒店行业服务项目的变化,为了跟上变化,与时俱进,本育人模式有待进一步提升。教师要提高到

企业锻炼的频率,以掌握最新的职业标准,了解最新的业态发展情况,达到既具有丰富的理论知识又兼备实践经验。只有这样,才能在酒店英语省级课程思政示范课程的建设过程中,不断探索和完善,在此基础上跃升为国家级课程思政示范课程。

### 参考文献:

- [1]教育部.高等学校课程思政建设指导纲要[Z].教高[2020]3号,2020.
- [2]梁志冬.酒店服务英语的特点与应用研究[J].科学咨询,2025(2):223-226.
- [3]冷宁,王剑,等.课程思政在高职《酒店跨文化交际英语》教学中的实施策略研究[J].校园英语,2024(17):25-27.
- [4]李晓松,唐磊,丁珊.国际化背景下酒店英语课程对酒店业发展的助推作用[J].商业经济,2024(8):193-196.
- [5]翟青,乔辉辉.高职酒店英语课程实施课程思政路径探究[J].船舶职业教育,2023(3):23-25.
- [6]胡宝菊.课程思政在酒店专业英语教学中的融入研究[J].海外英语(下),2022(6):223-224.

## Exploration and Practice of the “One Body, Two Wings, Three Meetings and Four Dimensions” Ideological and Political Education Model for Hotel English Courses

SHEN Hua

(Guangdong Polytechnic of Water Resources and Electric Engineering, Guangzhou Guangdong 510925, China)

**Abstract:** This paper addresses the problems existing among students majoring in hotel English at School of Foreign Languages and Trade in Guangdong Polytechnic of Water Resources and Electric Engineering. Relying on the hotel English golden course, it proposes a “One Body, Two wings, Three Meetings and Four Dimensions” ideological and political education model for hotel English courses and applies it in practice to meet the demands of today’s international high-end hotels. Since the implementation of this educational model, certain achievements and relevant experience have been made and it has been widely applied and promoted. However, due to the changes in service items in the hotel industry, in order to keep pace with the times, there is still room for improvement. Only in this way can we continuously explore and improve in the construction process of the provincial-level ideological and political demonstration course of hotel English, and on this basis, it can be elevated to a national-level course.

**Key words:** “One Body, Two Wings, Three Meetings and Four Dimensions”; hotel English; model of ideological and political education in courses

(责任编辑:桂杉杉)