

高校劳创协同教育:逻辑理路、现实困境、实践路径

王相, 阚仁建

(徐州医科大学, 江苏徐州 221004)

[摘要] 高校劳动教育与创新创业教育协同融合对于培育高校应用型人才具有理论意义与现实意义。劳创教育的外部环境和内部要素驱动融合教育,但高校在劳创教育协同融合方面存在现实困境:教育内容不够清晰、教育方法针对性不强、教育效果浅表化。基于此,优化高校劳创教育的实践路径:强化价值引领,弘扬双创精神;优化师资队伍,形成育人合力;贴合学科特色,助力专业发展;紧跟时代发展,融入数智方式。

[关键词] 劳动教育;创新创业;协同融合

[中图分类号] G642.0; G40-015; G647.38 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)09-0052-02

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.09.018

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2022年3月,教育部发布《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,强调要把劳动教育纳入人才培养全过程。这为高校劳动教育与创新创业教育的协同融合教育提供导向。系统探讨高校劳动教育与创新创业教育的逻辑理路、现实困境,科学分析劳创教育优化路径对于培育高校应用型人才具有重要意义。

一、高校劳创教育协同融合的逻辑理路

协同理论,即协同学、协和学,意为“协调合作之学”。高校劳动教育、创新教育与创业教育不是简单的叠加与重复,三者的核心内容、育人规律与内在要求具有一致性与关联性。

(一) 外部环境驱动融合升级

1. 时代发展要求。时代发展与社会进步对于高校培育人才的质量提出了更高的要求。实施创新驱动战略核心在于人才,高等教育人才不仅需要扎实的基础知识,更需要创新精神和实践能力。产业升级与经济高质量的发展需要依靠创新链、产业链的深度融合,亟待应用型、创新型人才的发展与培育。

2. 学生培养需求。当代大学生愿意接受新事物、新挑战,心理上希望被肯定、勇于实现个人价值,但同时存在脱离实践、忽视劳动的风险。为了满足学生个体全面成长的需求和实现价值的内在渴望,需要引导学生在创造性的劳动实践中锻炼素养、服务社会,学会解决真实情境中的问题,体会劳动价值的成就感与满足感,在创新创业的实践探索中达到个人价值与社会价值的统一。

(二) 内部要素本质同构共生

1. 培养目标一致。在认知结构方面,通过劳创教育认识到劳动教育、创新创业教育的重要性,从而理解劳动创造价值,认识市场与社会运行机制;在能力提升方面,通过体力劳创活动与脑力劳创教育锻炼实践能力与解决问题的能力,用创新精神将知识转化为实际运用能力,提升组织协调和资源整合能力;在品格塑造方面,通过各种形式的劳动和创新创业活动培养奋斗精神和工匠精神,在不断的试错与探索中形成勇敢品格与责任担当;在价值认同方面,在劳动与创新创业教育的过程中树立正确的劳动观,厚植家国情怀与青年使命感。

2. 价值内涵重叠。新时代高校创新创业教育的重点内容是鼓励大学生开展具有挑战性的劳动,尝试创新劳动方式。创新教育的核心在于培养创新思维,特别是批判性思维,从活动过程来看其本质是更高级、复杂的劳动实践;创业教育是综合运用主客观条件将创新思维转化为市场成果和社会价值的显性过程,其教育价值在于培养学生创业精神与创业能力,是创新教育的深化与升华。三者价值方面都强调“创造性的实践”,内涵上强调担当精神与实践能力。

3. 教育内容契合。创新创业教育是劳动教育的高阶形式,体现为知识、能力、素质的有机融合,培养学生解决复杂问题的综合能力和高阶思维。劳动教育、创新教育与创业教育的内容互相交织,具有关联性和契合度。在劳动中需要引导学生发现问题并运用智慧解决问题,从而高质量提升劳动效果,在此过程中往往孕育着创新创业的萌芽;创新创业实质上就是一体的活动,不存在只有创业而没有创新的活动,也不存在只有创新而没有创业的活动,以劳创内容协同才能够实现教育资源的优化和育人效果的提升。

二、高校劳创教育协同融合的现实困境

在高校教育实践中,面临着诸多桎梏与困难,制约了劳创教育协同育人效果的发挥。

(一) 教育内容不够清晰

劳动教育、创新教育和创业教育在“教什么”的首要问题上存在核心聚焦不足、内容整体度低的情况。劳创教育各自涵盖的目标与内容庞杂且相对独立,协同融合后容易造成面面俱到的简单叠加情况,三者各有侧重但如何形成合力还需明晰。

(二) 教育方法针对性不强

劳动教育、创新教育和创业教育的协同融合需要是适切的教育方式。高校劳创教育的理论灌输还较多,实践活动形式尚未形成关联,没有针对性的融入。创新创业教育往往集中于各类科研竞赛、路演宣讲等,缺乏科学系统的孵化,与创造性的实践内核有较大差距。

(三) 教育效果浅表化

对于劳创教育的评价往往侧重知识与技能,但情感态度、价值观念、行为转化等维度的素养评价缺位。学生对劳

收稿日期:2025-11-28

基金项目:本文系江苏省高等学校教育技术研究会高校教育信息化研究课题“数智驱动高校‘劳动—创新—创业’协同机制重构与路径优化研究”的阶段性成果(项目编号:2025JSETKT220)。

作者简介:王相(1995—),女,江苏徐州人,徐州医科大学讲师,主要从事思想政治教育研究。

创协同的价值认同停留在认知层面,“企业家精神”“工匠精神”难以在生活和学习中有效转化为行为自觉,缺乏持续性的塑造与引导机制,长效育人动力不足。

三、高校劳创教育协同融合的实践优化路径

针对高校劳创教育面临的困境,高校亟待建设贯通式、系统化的实践优化路径,强调创造性思维与批判能力,培育劳动习惯与优良品格。

(一)强化价值引领,弘扬双创精神

劳创教育是一个系统性工程,涉及规划设计、组织协调、总结培训、过程管理等方方面面。其一要加强理论教育效果,将价值引领融到实践中去。开展主题鲜明的教育活动,围绕劳动教育服务社会、创新驱动发展等主题举办沙龙、论坛、榜样分享会等,引导学生将个人发展与国家命运紧密结合,将社会的痛点难点问题开展创造性劳动和创新创业实践,在服务奉献中实现个人价值。其二是打造浸润式环境,营造校园文化氛围。利用线下宣传栏、新媒体网络矩阵等全方位进行劳创协同理念,建设创客文化空间站和主题文化长廊,同时培育支持学生社团、双创榜样等发挥先锋示范作用,营造活动积极的文化氛围。

(二)贴合学科特色,助力专业发展

劳创教育协同融合必须立足学科特色,服务于学生的专业成长。在这个过程中要形成专业课教师、思政教师、行业专业等实践导师及其他管理人员的师资队伍,要分层分类设计融合方式,针对文理等基础学科要与社会调查、志愿服务等劳动相结合,在过程中重点培育创造性思维和创造性的表

达,体会劳创教育的价值;针对工农医等应用型学科,要结合实际问题,突出问题解决的过程;针对经济、艺术等学科强调真实情境的再现,在文化创意活动中进行模拟真实场景。

(三)紧跟时代发展,融入数智方式

劳创教育协同融合要紧跟时代发展的步伐,突破时空限制,利用数智化方式优化资源配置。其一要建设智慧化劳创教育管理与服务平台,利用大数据分析学生专业背景、兴趣能力推荐合适的项目、导师,实现个性化培育;其二要构建虚拟仿真与沉浸式学习环境,利用AR/VR等技术还原实践场景,将真实设备、生产线或系统的数字模型引入教学;其三探索智能化评价与反馈路径,注重过程性数据的精准采集,综合同伴互评、导师评价、实践对象评价等多种方式提供更加全面、客观的参考和建议进,提升教育深度、广度与效率。

参考文献:

- [1] 费志勇. 应用型高校双创教育与劳动教育协同育人探究[J]. 学校党建与思想教育, 2022(4): 51-53.
- [2] 梅月平. 实现劳动教育与创业教育的同力同行[J]. 人民论坛, 2020(30): 61.
- [3] 施永川. 劳动教育如何融入高校创新创业教育? [J]. 国家教育行政学院学报, 2021(7): 38-45.
- [4] 王洪才, 郑雅倩. 创新创业教育的哲学假设与实践意蕴[J]. 高校教育管理, 2020, 14(6): 35.
- [5] 高晓丽. “五育并举”背景下加强高校劳动教育的内在依据与策略[J]. 思想理论教育, 2020(10): 97-101.

Collaborative Education of Labor and Innovation in Higher Education: Logical Approach, Practical Challenges and Implementation Pathways

WANG Xiang, KAN Ren-jian
(Xuzhou Medical University, Xuzhou Jiangsu 221004, China)

Abstract: The collaborative integration of labor education and innovation and entrepreneurship education in higher education institutions holds theoretical and practical significance for cultivating applied talents. The external environment and internal elements of labor and innovation education drive the integration of education. However, there are practical challenges in the collaborative integration of labor and innovation education in higher education institutions: unclear educational content, weakly targeted educational methods, and superficial educational effects. Based on this, the practical pathways for optimizing labor and innovation education in higher education institutions are: strengthening value guidance and promoting the spirit of innovation and entrepreneurship; optimizing the teaching staff and forming a united educational force; aligning with disciplinary characteristics and supporting professional development; keeping up with the times and integrating digital and intelligent methods.

Key words: labor education; innovation and entrepreneurship; collaborative integration

(责任编辑:章樊)