

智能时代导生制在高校实训课中的实践应用与价值意蕴

刘晓洋

(浙江水利水电学院,浙江杭州 310018)

[摘要]导生制是源自英国的一种基础教育教学组织形式,它的主要做法是选择优秀学生担任导生,协助教师对同辈学生开展学业指导,这种形式能够有效解决师资不足的问题。经过不断发展和创新应用,导生制表现出了超越时代和教育阶段的内在特性。在当前人工智能时代,大学生成长发展遇到新的困境,如亲身参与不断减少、真实社会交往逐渐减弱、效率优先导致过度竞争等。在高校实训课程中应用导生制能够更加彰显其固有的价值优势,消解人工智能技术赋能教育过程中对大学生发展带来的困境。它可以拓展大学生动手实践能力,增强大学生的真实交往,提升大学生协同合作素养,促进大学生德智体美劳全面发展。

[关键词]智能时代;导生制;实训课

[中图分类号] G642.0; G642.44; G434 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)09-0043-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.09.015

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

前言

导生制是发端于英国的一种基础教育教学组织形式,其主要做法是选取优秀学生担任导生,协助教师开展学业指导工作,从而有效解决师资不足的问题。这一教育制度在西方国家乃至世界教育史上曾占有重要地位,发挥过重大作用。事实上,我国高校实训课开展过程中也存在相对的师资瓶颈问题,与导生制有较强的耦合效应,因此也可以积极应用导生制。同时,在人工智能时代,人的身体参与作用和真实社会交往被弱化,效率和竞争被极端放大,在实训课中应用导生制还可展现出独特的价值意蕴。

一、导生制的产生渊源与核心理念

导生制(Monitorial System)是18世纪末19世纪初由英国国教会安德鲁·贝尔(Andrew Bell)和公益会教师约瑟夫·兰卡斯特(Joseph Lancaster)创设的一种基础教育教学组织形式,因此又被称作“贝尔-兰卡斯特制”。它的主要做法是,在课堂教学中,教师选择一些年长或经验较丰富的学生,监督、指导普通学生开展学习活动。它的产生既有深刻的时代背景,又体现了教育发展的必然规律。18世纪,英国工业革命蓬勃兴起,它需要稳定的、受过一定教育的工人来源。当时英国的初等教育普及率较低,教学质量较差,不能满足社会发展需求。导生制的出现有效解决了师资短缺问题,以低廉的成本为众多贫困学龄儿童提供了学习机会,也为工业革命积累了大量的劳动力资源。

由此可见,导生制的核心理念是教育中的“传帮带”,这与中国古代“高师弟子传授”有异曲同工之妙,其发端之初主要的宗旨是解决师资短缺等教育投入不足的问题。但是,导生制一经产生,便获得了一定的教育独立性,具有超越时代、地域和教育阶段的实践意义。早期导生制主要应用在一些知识习得型或技能学习型场景中,以读、写、语法学习等为主。随着时代发展,导生制也在进行不断创新演化,各种新模式在教育领域广泛应用。20世纪20年代,我国著名教育家陶行知先生创设了“小先生制”,在社会大众中起到了快速

普及文化知识的作用。在我们传统的基础教育中,班级设立的“学习小组”也是一种导师制的具体实践做法。这种小组由班级几位同学组成,课后一起学习做作业,并设立一名小组长负责带领、辅导、监督成员完成作业。实践中,高校的教育教学、学生管理、实训课程中也有类似应用。

二、导生制在高校实训课中应用的耦合性与关键点

(一)导生制理念与实训课特征具有耦合性

大学也可创造性地应用导生制。国外有研究指出,在一些规模比较大的大学中也存在由高年级学生教授低年级学生的导生制。近些年来,借鉴导生制的核心理念,我国高校在一些教育管理场景中也应用了导生制,如有学校在学生党建中创设“政治导生制”,选拔政治素质好、学习成绩优、工作能力强的研究生或高年级本科生党员,担任低年级入党积极分子的政治导师,在政治上对他们进行传、帮、带,将培养关口前移,有效提高了学生入党积极分子的政治素质。还有,当前高校学生工作中普遍采用的“班级助理”做法也是导生制的一种具体应用,它由高年级的优秀学生担任新生班级辅导员助理,协助学院和辅导员开展新生始业教育等工作。

除了在教育管理中实行导生制,在高校以彰显动手实践能力为特征的实训类课程中也可以实施导生制。高校实训实践教学是一种“教—学—做”的实践育人模式,教学过程以项目为载体,以任务为驱动,以学生为主体,将大学生能力的训练、素质的培养、知识的运用全部体现在项目完成的过程之中,突出课程的实践性,强调学习的团队协作与合作。与普通的课堂教学不一样,实训课堂中的教师不仅要进行“一对多”的理论知识传授,更重要的是需要对学生进行“一对一”的实操指导、项目任务分配、组织团队开展合作等,因此一位教师往往要面对一个班的十几名甚至几十名学生,客观上无法亲自“一对一”指导学生进行实践操作。同时,大学生们也需要通过团队内部协作和互助学习共同完成项目任务,实现教学目标,提升实践能力,强化团队合作。高校实训课程客观上存在师资投入瓶颈问题以及项目化学习注重实

收稿日期:2025-12-11

基金项目:本文系浙江水利水电学院“十四五”教育教学改革项目“基于竞赛项目中的学长导生制模式研究与实践”;2025年度浙江省哲学社会科学规划“高校思想政治工作研究”专项课题“数字赋能高校思想政治教育人文关怀实践路径研究”的研究成果(项目编号:25GXSZ011YB)。

作者简介:刘晓洋(1978—),女,浙江杭州人,浙江水利水电学院讲师,主要从事环境设计、木作设计研究。

践操作和团队合作等特点,使得此类课程成为导生制发挥作用的理想场景。因此,在高校实训类课程中借鉴导生制的核心理念、创新导生制的实践做法,具有天然的耦合性。

(二)导生制在高校实训课程中应用的关键点

导生制在高校实训课中应用的关键环节在于围绕导生对普通学生的课业指导、彰显导生的榜样引领以及形成良好的团队合作机制等,其最终目的是促进大学生的知识实践能力和个人综合素养的全面发展,实现立德树人根本任务。

首先,选好导生是高校实训课中应用导生制的第一步。在选择标准上,导生的思想道德素养、专业实践能力和团队协作能力等组成的综合素质是最重要的。在选择程序上有多元化的选择方式,如教师指定、双向自愿、自愿竞选等。无论采取哪种方式,教师都应该发挥组织和主导作用,确保发展全面的学生担任导生。

其次,培训导生是发挥榜样引领和课程指导作用的中心机制。培训内容包括导生的角色认知定位、职业技能提升与沟通协调能力等,如组织项目研讨会、导生经验分享交流等,重点是要将培训内容与实训课程特点和育人工作深度融合。值得注意的是,对导生的培训不仅应该聚焦课程实践能力等内容,也应该关注导生的团队领导力、工作协调力和思政引领力等。

再者,建立有效的导生评估机制具有重要的保障作用。通过定性评估和数据定量分析等手段定期对导生制的实施进行评估和反馈,根据评估结果,及时发现问题和采取改进措施,进一步提高导生制实施效果和质量。同时,配合评估机制还要建立导生奖励机制,以思想鼓励、荣誉颁授、能力提升、实施晋升等为主,辅之以一定的物质奖励。

最后,设定导生退出机制启动条件是必要的实施策略。导生制并非必然促成平等教育主体关系和公平教育价值的实现,它也有着悖于现代教育价值的潜在风险。实际上,导生制背后潜藏着规训与控制的隐性逻辑,存在压制受教育者的自由发展和价值尊严实现的风险。这一点仅仅从导生制的英文表述 Monitorial System 即可看出,其本意就是监控系统。实训课程中引入导生制也存在一定的风险,它可能滋长导生权利滥用,压抑普通学生的主体性成长、挤占他们的话语空间等。同时,导生也会因动力不足等原因辞职。因此有必要确定和设计导生的退出机制。

三、智能时代高校实训课中应用导生制的价值意蕴

(一)人工智能引发大学生个体发展的现实困境

在当下的智能时代,人工智能技术对教育产生了变革性的影响,它颠覆了传统的教育理念、教育组织形式乃至教育主客体关系,智能化成为教育未来的发展方向。但是,人工智能在担负起人的“副脑”作用的同时,也在三个层面对人的认知及其本质形成了一定的消解作用,进而有可能影响大学生的全面发展。

一是智能技术的路径依赖减弱了大学生的直接身体参与。人工智能强调技术的参与性,一定程度上取消了人的直接身体参与,在某些生产生活的具体应用场景中人的具体行为和身体动作变得不再被需要。如此一来,技术逐渐获得了某种程度的主体性,人的主体性则受到遮蔽。根据具身认识理论,人的身体对人的精神、思想和情感具有直接的影响,甚至在某些场合具有决定作用,人的行为和动作对于人的思维和认知具有重要影响。在认知层面,人工智能用离身认知否定了具身认知,其直接后果是影响当代大学生亲手实践能力的发挥,使得他们逐渐养成了一种智能依赖,用指尖划动

手机屏幕替代了身体动作和具体行为。这不利于大学生德智体美劳的全面发展,与“五育并举”的教育理念是相悖的。

二是人工智能削弱了现实的社会交往,用技术模式的人机交互代替了真实的人际互动。网络社交是当前人们社会交往的一种重要形式,它大大提升了交往效率。但是,这种社交本质上是一种人机交互。从海德格尔的技术座架理论视角来看,社会交往被“座架”为一种数字信息传递。根据马克思主义的实践观点,劳动实践造就了人,人类的实践又分为生产实践和交往实践,它们构成了人的本质渊源。人工智能恰恰通过虚拟的数字交往平台为中介,取消了人与人的直接交往。随着人类的交往实践异化为人机交互,它对教育产生了重大影响。当前,大学生日常生活和学习状态的原子化倾向明显,在场社会交往减少,人际关系淡漠,团队协作能力下降,已经成为一种较为普遍的现象。

三是人工智能具有解构人生存价值的潜在风险。智能时代的底层逻辑是效率优先,由此导致了功利主义和功绩主义倾向,它用工具价值替换品德价值,造成所谓“数字弃人”的社会现象。当前,整个社会发展和各行各业都呈现出一种“卷”的状态,这实际上跟技术规训下形成的绩效自我直接相关,它用人的内在精神价值换取外在的效率提升。当代大学生功利倾向明显,甚至被称为精致的利己主义者,在强化竞争关系的社会氛围中消耗着自身的内在精神涵养、理想信念和正确的价值观念。

(二)高校实训课中应用导生制可以促进大学生全面发展

人工智能背景下,导生制在高校实训课中的应用具有独特的价值意蕴。导生制强调学生之间基于实践项目的社会交往和身体参与,因此可以激发学生团队协作热情、强化沟通协调、提升动手实践能力,达到知行合一育人效果,促进大学生的全面发展,一定程度上可以弥补人工智能给大学生带来的成长困境。

首先,导生制有利于提升学生的动手实践能力。具身认知理论揭示出人的身体影响情感、人的动作影响认知这一规律,它改变了传统的“人的思想指挥人的行动”的单向度认识。大学生的学习过程和认知提升不是一个简单的信息输入过程。在高校实训课程中,大学生对于具体技能的理论要点和实际操作要领的掌握不可能仅仅依靠智能问答、复制操作流程就能实现,还需要动手操作、情境交互、协同合作等。在实训课中引入导生制,为大学生的亲身参与和动手实践提供了组织环境和制度环境。而且环境可以育人,在现场团队协作的良好氛围中,实训课的小组同学在导生的带领下,共处同一个物理场域,摒弃了单个同学与人工智能的人机交互,将团队的集体智慧与智能的技术赋能结合在一起,每个大学生必须自我激发参与热情、提供实践合作,用自身的动手操作确证在团队中的存在价值,在完成团队项目的过程中确认集体的力量。在这个学习过程中,大学生的手眼协调能力、发现问题能力和及时处置能力等都会得到现实提升。马克思指出,体力劳动是防止一切社会病毒的伟大的消毒剂。身体参与和手脑协调是提升智能时代大学生认知能力的基本手段。

其次,导生制有利于扩大学生基于实践项目学习的真实社会交往。当前高校教育教学仍然是以知识传授为主要手段,信息灌输特征明显,大学生需要从教师那里获取信息编码,然后进行自我解码,最后形成自己的认知结构,这是一种封闭的自我学习模式。在这种模式下,总体上,学生之间基

于学习的互动性较弱。而在实训课程中,学生获得实际动手实践经验是主要目的,即便大学生可以通过人工智能大语言模型获取知识和答案,还是需要与教师就课程学习形成互动实践,在实训课程师资相对不足的情形下,更重要的学习互动和社会关系构建是来自同学团队之间的社会互动。在高校实训课程中应用导师制,大学生可以向导师咨询,提高了在团队协作中的沟通交流、配合协作等能力。同样,导师在辅导、帮助学生的同时也在提升自身的社会交往能力。因此,在高校实训课程中运用导师制不仅可以有效弥补项目指导老师时间和精力上的欠缺状态,还可以培养大学生沟通交流、社会交往等综合素养,促进大学生的社会性成长。

最后,导师制在高校实训课中的应用有利于大学生学习主动性的提升和人格主体性的发展。导师制的本质是一种朋辈互助式的教育,它以尊重学生的主体性、承认师生的平等地位为重要理念,其实质功能不仅在于弥补师资不足,更重要的是承认教师的教授行为并不是教育的全部,学生的主动学习、基于实践的问题解决能力和有意义的人际互动才是育人的重要路径。抓住这一本质理念,我们就明白了在高校实训课程中运用导师制的内在理念可以发挥根本的铸魂育人作用。导师制推崇的“以学生为主体的同伴协作”蕴含着重要的当代价值,可以调动学生的学习积极性、张扬学生个性、尊重学生的主体性、优化学习评价等。如有学者认为,将导师制引入到高职教育的实训实践教学,在减轻教师教学负担的同时,还可提高实践教学效率,培养学生的自主学习能力和人际交往能力等多种综合能力。所以,导师制在高校实训课中的应用能够较好地引导学生自我服务、自我管理和

自我学习,不断提升学生独立解决问题的能力,促进大学生人格的主体性发展,有效抵制智能技术应用对大学生形成的主体性消解效应。

结语

综上所述,作为一项古老的教育教学机制,导师制在高校实训课中的应用主要是基于朋辈互助理念。师生之间、导师与学生之间面对面的平等交往是大学生成长发展的主要关系场域。在人机交互的智能时代,导师制在高校实训课中的应用恰恰为这种人的参与和人的交往提供了机遇,凸显了其重视大学生的主动参与、尊重大学生的主体发展、倡导现实人际交往的主要价值意蕴。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集(第31卷)[M]. 北京:人民出版社,1972.
- [2] 边社辉,岳志新.“政治导师制”与高校党建工作[J]. 学校党建与思想教育,2010(13).
- [3] 孙来成,廖辉. 规训与控制:导师制学校教育的隐性逻辑[J]. 教育理论与实践,2015,35(28).
- [4] 邓霜娇. 英国普通教育导师制述评[J]. 上海教育科研,2019(9).
- [5] 吴茶水. 基于书院制下实施导师制育人实践研究——以泉州职业技术大学四实书院为例[J]. 湖北开放职业学院学报,2021,34(1).
- [6] 罗佳. 高职扩招背景下导师制在教学中的应用——以软件与大数据专业群为例[J]. 科教导刊,2022(20).

Practical Application and Value Implication of Monitorial System in the Intelligent Age in College Training Courses

LIU Xiao-yang

(Zhejiang University of Water Resources and Electric Power, Hangzhou Zhejiang 310018, China)

Abstract: Monitorial system is a form of basic education and teaching organization originated from Britain. Its main method is to choose excellent students as tutors and help teachers to give academic guidance to their peers. This form can effectively solve the problem of insufficient teachers. After continuous development and innovative application, the monitorial system shows its inherent characteristics beyond the times and education stage. In the current era of artificial intelligence, the growth and development of college students encounter new dilemmas, such as decreasing physical participation, weakening real social interaction, giving priority to efficiency and leading to excessive competition, etc. The application of monitorial system in practical training courses in colleges and universities can further highlight its inherent value advantages and eliminate the dilemmas brought to the development of college students in the process of empowering education with artificial intelligence technology. It can expand college students' practical ability, enhance their real communication, enhance their cooperative quality, and promote their development in morality, intelligence, body, beauty and labor.

Key words: intelligent age; monitorial system; training courses

(责任编辑:陈思婷)