

双高建设背景下高职科研工作创新发展研究与思考

杨云龙,于海侠

(吉林工业职业技术学院,吉林吉林 132013)

[摘要]科学研究和社会服务是高等教育中科研管理部门的核心工作,也是学校影响力的重要体现。如何激励和维护教师从事科研工作的积极性和主动性、不断提升学校科研实力和水平是科研管理工作需永恒思考的问题。为有效提升学校科研工作发展、提升双高建设水平,在客观分析高职科研发展现状的基础上,充分分析了高职科研工作与相关各职能之间的关系,提出了符合高职科研发展的对策和意见,制定完成新的教科研工作量标准,希望能为科研管理工作提供有益思想启示。

[关键词]高职教育;科研工作;发展规划

[中图分类号] G642.0; G644; G719.2

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)09-0004-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.09.002

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

高职教育是与区域发展结合最为紧密的教育类型,随着我国产业升级和技术迭代加速,其科研发展水平直接关系到区域技术创新能力和产业结构调整。我国高职教育发展虽然起步较晚,但在政府的重视和关注下发展迅速,尤其是在国家“示范校”和“骨干校”等系列建设举措下快速缩小了同发达国家职业教育的差距。2019年,国务院印发了《国家职业教育改革实施方案》,在此背景下启动了第一轮“双高”建设。高等职业教育开始由规模发展向高质量发展转变。2022年教育部、财政部联合印发《关于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计划中期绩效评价工作的通知》,从通知中可以发现,科研工作在职高办学中具有重要的地位。《中国特色高水平高职学校和专业建设计划(2025—2029年)实施方案》提出打造一批办学能力高水平、产教融合高质量的高职学校和专业群的发展思路,锚定提升育人质量和社会服务能力的核心任务,布局重点进一步体现高职的特色发展就是服务区域经济发展,紧密对接新产业、新业态、新模式、新职业发展趋势。纵观高职教育发展全局,无论是高水平还是高质量,其实现路径离不开科研工作这一发展桥梁和纽带,也只有科研工作能够进一步促进校企合作产教融合的开展,也只有科研才能密切校企关系,从而实现高职教育的高质量高水平发展。正如教育部副部长吴岩所说,“新双高”的要求不仅为高职院校指明了新的发展路径,也将会进一步彰显职业教育在发展新质生产力、建设现代化产业体系中的新担当。在“双高计划”背景下,高职院校的科研能力成为衡量其办学水平的重要指标。鉴于此,高职院校如何激发科技活力提升科研质量一直是广大科研管理工作思考和研究焦点问题。

一、双高建设背景下高职科研工作发展现状

(一)教师科研素质相对较低,科研队伍相对薄弱

我国的高职院校多是中职升格而来,教师从事科研工作的经验不足,无法在短期内形成特色明显的科研工作,多数教师的科研工作是在研究生阶段工作的延续和补充。高校的科研工作需要科技工作者拥有良好的科学研究精神、对问题的敏锐捕捉能力和项目申报的材料撰写能力等系列科研

素质要求。受客观因素影响,高职教师没有经历科学研究的有效历练,也就没有树立起良好的科研素质。虽然近些年高职院校教师队伍的学历层次逐步提升,一些学校甚至开展了博士研究生培养,但这些教师在求学期间都是在导师指导下从事具体研究,初步可以从事科学研究。为有效发挥和促进学校的科研职能,还需加强高职教师科研素质培养。随着高职规模化扩张,高职在校生人数已占据高等教育的半壁江山,但高职院校的生师比失衡的现象依然存在。教师疲于工作在备课教学和教学研究的路上,缺乏足够时间和精力从事科学研究,久而久之,从事科研工作的教师就会流失,无法形成稳定的科研团队。高层次科研人才严重短缺,尤其是具有行业影响力和技术研发能力的领军人物匮乏,导致科研团队建设更加困难,从而影响高职特色科研方向的发展。

(二)科研特色不鲜明问题突出,科教融汇无法达成预期效果

许多高职院校盲目模仿本科院校的科研模式,未能结合自身专业优势和区域产业需求形成特色科研方向。落后的科研发展水平就会形成科研成果转化程度低的问题。许多高职院校的科研成果停留在论文、专利层面,未能有效转化为实际生产力。高职院校科研成果转化率普遍低于5%,无法为行业技术进步和企业发展提供有力支撑。高职学校从中职或中专升格上来的时间短,学校教科研工作基础和科研环境不完善,虽然随着高职建设的发展教师学历层次不断提升,但由于科研条件所限无法满足教师科研发展需要,一定程度上导致高职科研成果产出数量和成果水平不能满足发展需求。随着高职规模扩张,各学校优先保障教学投入,满足基本的人才培养需求,在各高职学校建设中科研建设预算资金捉襟见肘,致使多数专业的科研基础建设成果缓慢,这也是这么多年高职科研工作发展达不到预期目标的重要原因。高职教育发展建设方案提出“专业与产业对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接、学历证书与职业资格证书的对接”。但目前多数学校的教育过程依然集中在传统教育内容,有些教学内容数十年没有变化,教授的知识落后于生产实际。这一症状归结于科学研究、职业教育

收稿日期:2025-12-5

基金项目:本文系吉林省教育厅人文社科研究项目“新时期‘破五唯’视角下高职科研评价体系构建研究”(项目编号:JKH20241132SK);吉林省高等教育学会项目“新时期高职冲压模具设计与制造活页式教材开发研究”(项目编号:JGJX2023C173)。

作者简介:杨云龙(1976—),男,吉林工业职业技术学院教授,博士研究生,主要从事职业教育研究和科研管理研究。

研究和教育教学活动之间不能很好地契合,科研、教研和教学相对独立,不能很好地把研究成果或创新方法转变为教学内容,形成新技术技能传授给学生或带领学生进行科技创新活动,致使传授给学生的技术技能和科技创新等工作偏离生产实际,为解决这一突出矛盾,新双高对科教融汇提出了新要求和发展思路。

二、高校科研管理工作内容之间的关系思考

高校科研实力与水平是高校教师科研能力和研究成果的集中体现。高校科研评价主体是对科技成果的评价。高校科技工作领域成果通常涉及科研项目、学术论文、学术专著、知识产权、成果转化、社会服务、科技平台、科技获奖等多方面内容,这些内容反映到学校层面则体现为技术创新、经济效益、推广行业科技进步、社会影响力等工作层面。从发展的整体上看,这些内容不是分离而是相互联系的,各部分之间相互支撑。科研项目、学术专著、学术论文和知识产权重点反映的是技术创新,一定程度上代表着高职科研工作的发展方向;技术创新取得经济效益的直接方法就是成果转化;而社会服务是科研工作推进行业科技进步的重要手段。科技荣誉则是在以上基础上给予的特殊认定,也是个人水平的再认定。由此可见,技术创新是根本,它的发展水平决定了经济效益的获得和推进行业科技进步的程度;同样,经济效益的获得和推进行业科技进步也能引领技术创新的发展。技术创新的发展需要科研平台和科研团队,同样道理,科技创新也带动科研平台和科研团队的发展。

三、双高背景下高职院校科研工作的发展思路

(一)建设科研平台,深化政行企校协同路径

几十年高职的改革经验认为高职教育的发展必经之路在于产教融合、校企合作。但纵观高职教育发展历程,当前职业院校校企合作、产教协同培养技能人才的进程并非一路坦途。其还面临一些问题与挑战,如融而不合、合而不作的问题依然存在。高职的科研发展缓慢、远落后于企业的发展需求则是产生这一现象的根源之一,其导致企业在目前的校企合作中的受益达不到预期,合作多停留在劳动力供给层面,但要想达到深入合作,还需要依靠科研才能增强职业教育的吸引力。只有高职教师借助科研平台深化政行企校协同才是高职科研实现突破的关键路径。在长期的校企合作中发现企业生产的具体问题并解决企业遇到的各种困难和问题,使教师的科研更具有针对性,有助于研究成果的转化,从而使企业在校企合作中获得持续发展的技术满足。以科研平台建设为抓手,可促进区域研究状况调查,实时了解专业在该区的研究状况和发展趋势。通过平台开展研究工作,促进教师科研能力和团队建设的开展,持续的建设必定有利于成果的产出,而科研成果的出现必将会给平台建设团队带来相应的荣誉,使平台建设更具有吸引力,形成人才、成果和荣誉称号的协同发展。在大量的成果基础上必将促进校企合作的开展,为联合区域重点企业共建产业学院、企业学院、现场工程师学院等奠定基础。科研平台建设不是一蹴而就的,需要深层次的思考和科学的顶层设计,有效开展有组织的科研工作,而不是随心所欲地开展研究,只有这样才能使科研、人才培养和社会服务完美结合,使学校的专业发展与科研建设同区域发展紧密相关。平台建设必须紧紧围绕学校优势专业或学科,研究方向紧密对接区域优势产业或者服务地方政府优先发展产业,促使研究成果形成对企业的强大吸引力,推动市域产教联合体、行业产教融合共同体建设,才能探索建立区域联动、政行企校协同推进的专业群建设新机

制,才能盘活人才培养、社会培训、技术研发、工艺改进、产品中试、创新创业等功能的协同发展。通过科研平台建设实现科教融汇的发展需求,有效提升学生培养质量,促进新质生产力建设,最终实现服务区域经济社会发展和产业转型升级,整体推进国家双高建设。

(二)做好有组织科研,创造人才科技产出的路径

科技创新是一项系统工程,需要多方协调,深度融合。宏观上说,有组织的科研活动是教育体系的重要组成部分,旨在培养学生的创新能力和科学素养,同时为教师和研究人員提供学术发展的平台。教育部科技司雷朝滋司长指出,有组织科研“要瞄准国际科技前沿和国家重大战略需求,从想干什么就干什么,能干什么就干什么,变成国家需要我干什么就干什么”。高职院校有组织科研是顺应知识生产模式转型,学校的科研要依据专业发展方向和区域经济发展方向,开展有组织地建设科研平台和科研团队,为科学研究建设科研基础设施和提供资金保障,适时与地方发展的行业相结合,教师承担负责任的研究和科技创新,使学校的科研方向性更加聚焦,实现高校的科研与区域经济发展紧密结合,这样学校才能集中精力干大事,学校科研特色也更容易形成。在这种情况下,高职科研团队的科研成果才能不断提升研究的实效性,避免不必要的产出,提升资金的使用率。借助科研绩效评价发现科研发展过程中的问题,组织开展教师培训,改善和提高教师科研水平和方法,将有组织的科研工作落实有效,激活多方潜能,创造性地开展科研活动,形成良好的科研氛围,让大学更好地发挥负责任的科研和倡导科学精神,使课程内容更新的步伐跟上技术迭代的步伐。

(三)科学地评价科研成果,激发从事科研积极性

科学的激励机制是激发高职教师科研积极性的重要保障。科研评价是科研激励制度的执行依据,教学和教学资源为教师提供科学研究灵感与物质的支撑,科研发展会促使学校形成一种良好的科学氛围,科研评价作为氛围形成的调和剂,是强化质量和特色的指挥棒。我们常说,有什么样的指挥棒就有什么样的发展方向。近年来,高职院校科研管理的“放管服”效果虽然有了显著提升,但与充分发挥科研人员创新活力的目标还有一定差距,科研体制机制仍需“破冰”改革。不同层次和类型的大学科研评价标准应有所差异。高职院校作为高等教育的重要组成部分,在科学研究方面发挥着不可替代的作用。随着科技人才评价改革深入推进,一系列政策措施落地生根,极大地增强了科技人才的创新创造活力。

构建分层分类的科研评价体系是引导高职科研特色发展的重要保障。教师对于科研成果的评价结果的使用主要在职称评定、岗位定级、绩效考核等具体工作中,评价范围从科学研究、人才培养和社会服务等职能产生的绩效进行整体考量。从作用效果来看,科研成果总体可分为技术创新成果、直接创造经济效益成果和推动行业科技进步成果,以及在此基础上获得各项荣誉。在制定引导政策时,必须深入分析这些科技成果之间的关系和作用,要明确哪些是科研工作的基础,哪些是依据基础获得成果突破。特别是教师进行职称评审的条件和要求,这也是“代表作”的深层次反映;而对于一些成果的获奖,是对这些成的认可度评判,建议仅用于绩效评定。科研工作同样是学校的职能任务之一,结合“破五维”的内涵要求,科研业绩成果在各类评审时给出合理的评价数值,类似教学的课时处理方法,最后评审时,依据获得分值进行评判。当然这些成果在不同考核方向上所处的地

位和评价要求各不相同,不能一概而论,要根据发展要求评价的侧重不同。“评价—决策—执行—反馈”机制一定程度上可以激发和维护好教师从事人才培养、科学研究和社会服务等工作的积极性和主动性,促进教学研究和科技创新成果的产出,提升高职学校的吸引力、影响力和贡献力。

(四)依托科研平台,提升科教融汇的发展质量

科研平台作为产教融合、科教融汇的重要载体,通过高职科研平台建设让科教融汇成为解决教学内容陈旧或面向第一线培养学生的重要手段。科研平台除了为教师提供科研便利外还可为学生提供科技创新的舞台,通过带领学生参加科研活动和开展科技创新活动备战各类科技竞赛,有助于学生建立创新思维和增强科学精神培养。通过科研平台建设和发展可以直接提升这部分教师和学生的创新能力培养。科研平台在开展科技活动和校企合作中,不断接触和了解更新的行业企业标准、职业标准和岗位规范以及技术发展方向,平台建设教师团队可以迅速将科技创新成果、新的行业标准、职业标准和岗位规范等知识、技能转为教育教学的内容,让科教融汇成为育人手段,缩小理论教育与实际要求之间的差距,增强学校技术技能培养内容与企业生产所需技术之间的联系,使专业发展与技术进步保持均衡发展。

结束语

国家首轮“双高”计划开始以来,总投入合计达到了645亿,整体上看教育教学质量有了不同程度的提升,也进一步验证了产教融合是职业教育高质量发展的必由之路、校企合作是职业教育高质量发展的核心,但也发现了首轮“双高”建设的不足。“新双高”要求高职院校的科研工作跳出传统路径,以“服务产业、服务地方、服务民生”为核心,通过校企协同创新、成果高效转化、师资能力提升等路径,成为区域经济

发展的“技术引擎”。弥补高职科研管理机制上的缺陷,促进高职科研高质量发展。“新双高”不仅为高职院校指明了新的发展路径,也将会进一步彰显职业教育在发展新质生产力、建设现代化产业体系中的新担当。

参考文献:

- [1]赵昕,高鸿.如何理解与践行“新双高”建设的“新”与“高”[J].中国职业技术教育,2025(5):61-69.
- [2]胡耿,赵京岚,李显耀,等.高职畜牧兽医专业的产教融合探析[J].山东畜牧兽医,2025,46(4):94-96.
- [3]谢鸣,刘源,唐靓婷.“双高计划”视域下贵州省高职院校科研评价机制的优化路径研究[J].贵州开放大学学报,2025,33(3):15-23.
- [4]周炜,李甜甜,霍伟伟.数据驱动下的高校科研评价优化路径研究[J].上海教育评估研究,2024,13(5):1-6.
- [5]曾娅妮,陈娟,胥郁.高职院校有组织科研的价值意蕴、发展审视与重要着力[J].职业技术教育,2025,46(31):35-41.
- [6]潘伟男,邓水秀.绿色学校创建视域下高职院校科研管理绿色发展策略研究[J].产业与科技论坛,2024,23(14):228-230.
- [7]谷业凯.破除成果“堆数量”导向[N].人民日报,2024-12-30(18).
- [8]章锐旦.高职院校科研平台服务地方的效能、困境与对策研究[J].职业技术,2025,24(10):16-22.
- [9]戴文英,朱玉新.基于产教融合的高职院校科研管理模式创新研究[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(19):19-21.

Research and Thinking on Innovative Development of Scientific Research in Higher Vocational Education under the Background of Double High Construction

YANG Yun-long, YU Hai-xia

(Jilin Vocational College of Industry and Technology, Jilin Jilin 132013, China)

Abstract: Scientific research and social services are crucial functions of higher education and are also important indicators of a university's influence. How to encourage and maintain the enthusiasm and initiative of teachers in conducting research, and how to continuously enhance the school's research strength and level are issues that research management professionals need to constantly ponder. To effectively promote the development of the college's research work and improve the level of double high construction, this paper fully analyzes the relationship between higher vocational school research work and related functions based on an objective analysis of the current situation of higher vocational school research development, proposes countermeasures and suggestions that are in line with the development of higher vocational school research, and formulates new standards for teaching and research workload. It is hoped to provide useful ideological inspiration for research management professionals.

Key words: higher vocational education; scientific research work; development planning

(责任编辑:章樊)