

# “一主线·双主体·五共同”职技融通人才培养模式创新实践

胡伟国

(浙江安防职业技术学院,浙江温州 325016)

**[摘要]** 职技融通作为现代职业教育体系建构的重要命题,是破解中高职教育衔接壁垒、实现技术技能人才一体化培养、适配产业高质量发展需求的关键路径。本文以A职业技术学院与B技师学院“高职+技师”深度战略合作案例为研究对象,运用实地调研法、案例分析法等科研方法,系统剖析“一主线·双主体·五共同”职技融通人才培养模式的构建逻辑与实践路径。研究表明,该模式通过贯通式专业衔接、阶梯式课程体系、集中式实训基地、高阶式培训平台、一体化师资队伍“五维共建”,实现了职业教育与技工教育的深度融合,探索破解“学历证书”与“技能等级证书”双证融通的实操性障碍,尝试为区域中高职一体化发展提供可复制、可推广的实践范式。

**[关键词]** 职技融通;中高职一体化;人才培养模式

**[中图分类号]** G642.0; G712; G719.2

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)09-0001-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.09.001

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

## 一、研究背景

职技融通是现代职业教育体系建构的重要命题,更是破解职业教育一体化发展瓶颈、提升服务产业高质量发展适配性的关键路径。当前,职业教育长学制人才培养路径优化、服务经济社会发展能力提升、高素质技术技能人才供给质量升级等议题,已成为职业教育创新发展的核心诉求。在此背景下,职技融通的核心要素(融通内容、融通深度)、主体关系(“职”与“技”的权责边界)等基础性问题亟待系统性回应。

高职院校与技工院校的深度合作并非教育资源的简单叠加,而是基于办学定位互补性的系统性重构。本研究以A职业技术学院与B技师学院的“职技融通”战略合作实践为典型案例,采用实地调研法、行动研究法等科研方法,聚焦“一主线·双主体·五共同”人才培养模式的构建逻辑,探索职技融通从“形式对接”到“内涵融合”的质变路径。两校以社会技能型人才需求为导向,紧扣职业教育体系一体化建设目标,围绕“人才培育模式共建、实训体系共建、技能培训共推、产教融合共深化、师资平台共建”的“五共”框架,构建“一体化设计、一体化实施、一体化评价”的运行机制,形成“标准共建·课程共融·资源共享·平台共用·师资共培”的核心内涵。

探索建构区域“双高一体化”人才培养试点载体,两校以规模化、在地化培养为目标,基于生源结构、教育资源禀赋等实际情况,在B技师学院设立教学点,其教学设施、仪器设备及安全保障条件均符合国家与地方相关标准。试点班级纳入高职院校中高职一体化招生计划,招生规模根据两校办学条件、就业率数据、产业人才需求趋势等进行科学测算。学生实行“双注册制”:中职阶段注册技工教育学籍,高职阶段实行“高职学籍+技工教育学籍”双重身份认定。合作双方通过协商明确人才培养成本分担机制,在人才培养方案制定、专业设置、课程改革、师资培训等关键环节建立无缝衔接机制,确保人才培养质量的同质化。

## 二、探索与实践

(一)以职技融通为纲,共创人才培育模式

### 1. 共建贯通式专业衔接体系

职技融通的核心载体在于专业衔接的系统性与适配性,两校构建“优势互补、标准对接、过程共管”的贯通式专业衔

接机制,所选衔接专业均为两校重点建设专业,具备鲜明的行业适配性与技术前瞻性:一是行业岗位技术含量高,涉及复杂技术应用与系统操作,需通过长周期实训实现技能熟练度提升;二是职业发展路径清晰,从中级工、高级工到技师的技能等级晋升体系完善,符合一体化培养的梯度要求;三是市场需求稳定,对应区域主导产业(如智能制造、高端装备制造)的人才缺口,就业质量与发展潜力突出。以A职业技术学院“智能控制技术专业”(高职层次)与B技师学院“电气自动化设备安装与维修专业”(中职层次)为例,两校以“专业内涵对接、职业标准衔接、培养目标递进”为原则,开展三方面核心工作:其一,明确培养目标与规格,中职阶段聚焦“中级工+岗位基础能力”,高职阶段聚焦“高级工/技师+技术应用与创新能力”,形成“基础技能—核心技能—综合技能”的递进式培养链条;其二,联合设计课程体系与学时安排,按照“中职重基础、高职强核心”的逻辑,合理分配公共基础课、专业基础课、专业核心课、实训课程的学时占比,确保课程内容不重复、不脱节;其三,严控关键节点,制定明确的入学标准(含文化素质、职业素养测试要求)与毕业标准(含学历达标、技能等级证书获取、企业实习考核合格等),并建立教学进程动态调整机制,根据产业技术升级与岗位需求变化优化培养方案。

### 2. 共建阶梯式课程体系

两校以学生技能“阶梯式提升”与可持续发展为核心主线,打破中高职课程壁垒,形成“基础模块—核心模块—拓展模块”的三级架构,构建“纵向递进、横向融合”的阶梯式课程体系。

在课程体系分工方面,构建“思政课程一体化、公共基础课差异化、专业课程递进式”的责任划分机制:A职业技术学院牵头负责一体化思政课程体系建设,制定《职技融通思政教育实施指南》,明确不同阶段思政教育的侧重点(中职阶段侧重职业认知与行为规范,高职阶段侧重价值引领与创新意识),实现思政教育与专业教育的同向同行;B技师学院承担中职阶段专业主干课程、实训课程的教学与管理,依托其在技能实训方面的资源优势,强化学生基础技能与岗位适应能力培养;A职业技术学院承担高职阶段公共基础课(如高等数学、大学英语、信息技术)与专业核心课程(如智能控

收稿日期:2025-12-11

基金项目:本文系浙江省高职教育“十四五”第二批教学改革项目“‘一主线·双主体·五共同’职技融通人才培养模式创新实践”阶段性成果(项目编号:jg20240484)。

作者简介:胡伟国(1970—),男,浙江温州人,浙江安防职业技术学院教授,主要从事高等职业教育发展研究。

制系统设计、工业机器人应用)的教学工作,突出技术应用与创新能力培养。

为实现技能等级与学历教育的无缝衔接,两校建立“技能等级晋升与课程学分互认”机制:B技师学院相关专业学生在完成第一、二学年课程学习并取得本专业中级工技能等级证书后,可通过内部遴选进入A职业技术学院高级工技能培训班,培训期间的实习实践课程成绩按规定比例折算为高职阶段对应课程学分;完成高级工培训并取得相应技能等级证书的学生,可继续攻读技师班,技师阶段的核心课程学分纳入高职毕业学分要求。

## (二)以职技融通为轴,共治人才实训体系

### 1. 共建集中式实训基地

实训基地建设紧扣行业技术标准与企业生产实际,突出“真实性、实践性、开放性”特征,通过“校企共建、校校共享”模式,整合两校现有实训资源,补充前沿技术设备,形成覆盖中高职各培养阶段的实训平台体系。

在基地建设路径上,构建“层级递进、功能互补”的实训平台矩阵:一是基础实训平台,主要承担中职阶段基础技能训练任务,配备电气控制实训台、PLC编程实训设备等基础实训器材,满足中级工技能训练需求;二是核心技能实训平台,聚焦高职阶段核心技能培养,引入工业机器人实训系统、智能控制系统实训设备、自动化生产线实训装置等先进设备,模拟企业真实生产场景,开展综合性、项目式实训;三是创新实训平台,联合行业龙头企业共建,配备智能制造柔性生产线、工业互联网应用平台等高端设备,用于技师阶段创新能力培养、技术研发与成果转化。

为提升实训基地的辐射能力与利用效率,两校建立联合申报机制。B技师学院在建的某市公共实训基地,明确将A职业技术学院纳入共享单位,优先接纳其学生开展集中式实训学习,实训工位可完全满足两校学生需求,年实训容量超过一万人次。同时,两校制定《实训基地共享管理办法》,明确实训资源调度、设备维护、安全管理等责任分工,建立实训预约、学分互认、师资共享等协同机制,实现实训资源的高效利用。

### 2. 共建联动式竞赛组织体系

两校构建“校校联动、校企协同、层级递进”的职业技能竞赛组织体系,将技能竞赛融入人才培养全过程,以竞赛标准引领教学改革,以竞赛成果提升培养质量。

在组织机制方面,建立“协商统筹一分工合作一院校联动”三级管理机制:第一级为统筹层,由两校教务处联合成立竞赛工作领导小组,负责竞赛规划制定、资源协调配置、重大事项决策等工作;第二级为执行层,按专业类别组建竞赛工作小组,负责竞赛方案设计、赛事组织实施、选手选拔培训等具体工作;第三级为参与层,由两校专业教师、企业技术专家组成指导教师团队,负责选手日常训练、技术指导等工作。在训练模式上,推行“选手海选一梯队晋级一动态优化”的培养路径:每年9月开展全校范围内的技能竞赛海选,选拔具有潜力的学生进入校级集训队;10~12月进行基础训练与能力提升,形成初级梯队;次年1~4月进行强化训练与模拟竞赛,筛选核心选手组成中级梯队;5~8月进行针对性训练与实战演练,组建参赛代表队(高级梯队),确保训练的系统性与实效性。

在竞赛内容与成果转化方面,构建“三位一体”培养体系:一是技能拓展,围绕竞赛项目核心技术要求,补充行业前沿技术、复杂工况处理等内容,拓宽学生技能广度与深度;二是心理培育,邀请专业心理咨询师开展抗压训练、情绪管理指导,提升学生的临场应变能力;三是职业塑造,通过竞赛礼仪培训、职业素养讲座等形式,强化学生的职业意识与工匠

精神。同时,建立竞赛成果转化机制,将竞赛中的先进技术、标准规范、实训项目转化为课程内容;将竞赛优秀选手纳入“技能人才储备库”,优先推荐至优质企业就业。

## (三)以职技融通为要,共谋技能人才培训

### 1. 共建高阶式培训平台

遵循“整体设计、分段递进、精准对接、注重实效”的原则,依托B技师学院“国家级高技能人才培训基地”的资源优势,两校联合在A职业技术学院设立“B技师学院高技能人才培训工作站”,构建“学历教育与职业培训并举、全日制培养与非全日制培训并重”的高阶式培训平台。

在培训内容设计方面,构建“三大培训模块”:一是就业创业培训模块,面向在校学生开展职业技能提升培训、创业指导培训,涵盖简历制作、面试技巧、创业计划书撰写、政策解读等内容;二是企业职工岗位技能提升培训模块,对接企业技术升级需求,开展智能制造、工业机器人应用、电气自动化等领域的专项培训,为企业培养技术骨干与复合型人才,与多家制造业企业建立长期合作关系,年培训企业职工500余人次;三是社会人员技能培训模块,面向退役军人、下岗失业人员、农村转移劳动力等群体,开展免费技能培训与就业帮扶,助力乡村振兴与就业增收,年培训社会人员300余人次。

为保障培训质量,培训平台建立“三师联动”教学团队:一是校内骨干教师,承担理论教学与基础技能培训任务;二是企业技术专家,具备丰富的生产实践经验,承担核心技能培训与案例教学任务;三是行业能工巧匠,拥有高级技师或技术能手称号,承担技能实操指导与工匠精神传承任务。同时,建立常态化、制度化的培训监管机制,成立培训质量评估小组,通过实地核查、随机抽查、专项检查、学员满意度调查等方式,对培训过程进行全程监控;建立培训效果跟踪反馈机制,对培训学员的就业情况、技能应用情况进行为期1年的跟踪调查,根据反馈结果优化培训内容与教学方法。

### 2. 共建跃进式评价平台

遵循“产业导向、就业导向、能力导向”原则,两校联合构建“学历证书+若干技术技能证书”(1+X证书)融合的跃进式评价平台,打破学历教育与技能评价的壁垒,实现毕业证、职业技能等级证书、行业资格证书的“三证融合”,为学生职业发展提供多元化路径。评价平台的建设以《职业技能等级证书制度实施方案》为依据,充分发挥两校专业优势与资源禀赋,提升技能人才评价的科学性、规范性与权威性。

在评价体系构建方面,形成“三维评价维度”:一是知识维度,考核学生对专业基础理论、核心技术知识的掌握程度,通过理论考试、课程论文等方式实施;二是技能维度,考核学生的实际操作能力、问题解决能力,通过技能实操考核、项目任务完成等方式实施,参照职业技能等级证书的考核标准;三是素养维度,考核学生的职业素养、工匠精神、团队协作能力,通过企业实习鉴定、日常表现评价等方式实施。在评价实施机制方面,建立“校校互认、校企共建”的评价网络:两校根据各自获批的职业工种资源,相互设立“职业技能等级考核点”,面向两校学生开展中级工、高级工、技师等级别的职业技能等级认定工作;联合行业龙头企业、职业技能鉴定机构,共同制定评价标准、开发评价题库、组建评价专家库,确保评价结果的客观性与公信力。

为拓展评价平台的功能,两校积极申报智能制造领域3个工种的职业资格认定资质,成立区域性技能鉴定中心。同时,建立评价结果应用机制,将职业技能等级证书获取情况与学生毕业、奖学金评定、就业推荐挂钩;学生取得中级工技能等级证书方可进入高职阶段学习,取得高级工及以上技能等级证书可优先推荐至优质企业就业,并予以奖学金加分。

#### (四)以职技融通为本,共商产教深度融合

##### 1. 共建嵌入式产教融合体系

遵循“互利共赢、协同创新、资源共享、注重实效”的合作原则,两校联合构建“专业建在产业链上、课程融入岗位标准、实训对接生产过程”的嵌入式产教融合体系,将产业需求全面融入人才培养全过程,实现人才培养与产业发展的同频共振。

在专业与产业对接方面,建立“产业需求调研—专业设置调整—人才培养优化”的闭环机制;每年联合行业协会、企业开展产业人才需求调研,形成《区域产业人才需求分析报告》,根据报告调整专业设置与培养方向;围绕区域智能制造、高端装备制造等主导产业,形成“人才共育、过程共管、成果共享、责任共担”的合作模式。产业学院采用“嵌入式”课程体系,将企业岗位标准、生产工艺、技术规范转化为课程内容,开设“企业定制班”,企业参与教学内容设计、课程教学实施、实训指导等环节,实现“课堂与车间合一、教师与师傅合一、学生与学徒合一、作品与产品合一”。

在项目合作方面,两校联合企业开展“产学研用”协同创新项目,聚焦企业生产中的技术难题,组建由教师、企业技术人员、学生组成的研发团队,开展技术攻关与成果转化。两校牵头成立区域产教融合联盟,吸纳职业院校、企业、行业协会加入,搭建资源共享、信息互通、合作共赢的平台,推动产教融合向纵深发展。

##### 2. 共建交互式育人平台

基于“合作共赢、职责共担”原则,两校联合企业、行业协会共建交互式育人平台,推行现代学徒制与企业新型学徒制试点,将“课堂搬到生产线上”,形成“学校教育+企业培养”的双轨制育人体系。

在现代学徒制试点方面,构建“双导师、双场所、双考核”的培养模式:一是双导师制,为每位学徒配备1名校内导师(负责理论教学与职业素养培养)与1名企业导师(负责技能实操指导与岗位适应训练);二是双场所制,学徒采用“校校交替+校企交替”的学习模式,中职阶段在B技师学院完成基础学习与基础实训,高职阶段在A职业技术学院完成核心课程学习,同时在企业完成跟岗实习、顶岗实习;三是双考核制,学业考核由学校与企业共同实施,学校考核理论知识与基础技能,企业考核岗位技能与职业素养,考核合格方可毕业。

在企业新型学徒制试点方面,针对企业在职职工开展“招工即招生、入厂即入校、校企双师联合培养”的培训模式,与企业合作开展试点,培训职工。企业新型学徒制采用“弹性学制”,根据企业生产实际与职工岗位需求,制定个性化培训方案,采用“线上学习+线下实训+岗位实践”的教学方式,职工在完成培训并通过考核后,可取得相应的职业技能等级证书与培训结业证书。此外,两校建立产教融合平台共建共享机制,任何一方牵头建设的产教融合平台(如产业学院、实训基地、研发中心)均对合作方开放,实现资源共享、优势互补。

#### (五)以职技融通为根,共建师资交流平台

##### 1. 共建一站式师资交流体系

为破解职技融通中师资队伍“理论强、实践弱”或“实践强、理论弱”的结构性矛盾,两校构建“资源共享、优势互补、协同发展”的一站式师资交流体系,涵盖技能大师工作室共建、师资互派互聘、教学科研交流、技能竞赛合作、创新创业协同等多个维度,打造互利共赢、互动高效的师资发展平台。

在技能大师工作室共建方面,两校联合行业能工巧匠、技术能手共建技能大师工作室,工作室以技术研发、技能传承、师资培训为核心功能,吸纳两校骨干教师参与技术攻关与项目研发,培养青年教师的实践能力与创新能力。在师资互派互聘方面,建立常态化的师资交流机制,两校每年互派

教师开展教学交流与挂职锻炼,中职阶段教师到高职阶段学习先进教学理念与课程设计方法,高职阶段教师到中职阶段参与实训教学与技能训练;建立师资兼职制度,聘请B技师学院的技能型教师担任A职业技术学院的实训指导教师,聘请A职业技术学院的理论型教师担任B技师学院的专业基础课教师,形成“理论教师+技能教师”的互补型教学团队。

在教学科研交流方面,两校联合成立“职技融通教学研究中心”,定期开展教学研讨会、教学设计比赛、科研课题申报交流会等活动;建立教学资源共享平台,共享精品课程、实训视频、教学课件等资源。此外,两校建立师资协同研训机制,A职业技术学院充分发挥其在专业建设、课程改革等方面的优势,每学期安排教师到B技师学院开展不少于一周的教学指导活动,涵盖教学设计、课堂教学、实训组织等环节;两校相关职能部门定期开展教学、科研工作检查,重点核查职技融通人才培养方案的执行情况、教学组织实施情况以及教学质量状况,及时发现问题并提出整改意见。

##### 2. 共建一体式研究成果转化体系

聚焦职技融通一体化人才培养的核心问题,两校联合构建“教学研究—成果产出一推广应用”的一体式研究成果转化体系,建立完善的教学质量管理体系与研究激励机制,推动教育教学研究与实践深度融合,为职业教育高质量发展提供理论支撑与实践范例。研究成果转化体系以“教师专业成长高水平研修共同体”为载体,明确牵头学校、共建学校及合作企业的工作职责,形成“名家引领、团队协作、全员参与”的研究格局。

在团队建设方面,实施“三大工程”:一是“领航工程”,发挥两校教学名师的头雁作用,组建核心研究团队,聚焦职技融通的关键问题开展系统性研究,形成具有引领性的研究成果。二是“强基工程”,依托优秀教师团队,创新教学、科研合作机制,搭建学生成长成才平台,通过开展教学改革试点、科研项目攻关、技能竞赛指导等活动,提升教师的教学实践能力与科研创新能力。三是“新苗工程”,聚焦青年教师成长,制定个性化培养方案,通过“师徒结对”“研修培训”“项目历练”等方式,精准赋能青年教师个体成长。

在成果转化与推广方面,建立“三维推广路径”:一是校内推广,将研究成果应用于两校的职技融通人才培养实践,优化人才培养方案、课程体系与教学方法,提升人才培养质量;二是区域推广,通过举办经验交流会、专题培训班等方式,向区域内其他职业院校推广职技融通的实践模式与研究成果;三是全国推广,通过在国家级、省级职业教育会议上作经验交流、发表学术论文、出版专著等方式,扩大研究成果的影响力,为全国职技融通改革提供借鉴。

#### 三、结语

A职业技术学院与B技师学院基于“一主线·双主体·五共同”的核心理念,构建了系统化、可复制的职技融通人才培养模式,为中等职业教育与高等职业教育的有效贯通提供了创新性思路与实践范式。

在实践成效方面,该模式构建了“高职+高技能”的新时代技术技能人才培养路径,成功打破了“职业院校学生无法取得高级别技能等级证”“技工院校学生无法取得全日制学历证”的制度壁垒,既满足了学生与家长对学历提升的需求,又契合了企业对高技能人才的迫切需求,实现了学生高质量就业与区域产业高质量发展的双赢。

#### 参考文献:

[1]教育部.教育部关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见[EB/OL].(2011-12-30).<http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/s7055/201112.html>.

(下转第18页)

[4]李亚昕,曾秀臻.论“双高”产教融合的特点、问题及治理策略[J].中国职业技术教育,2020(30):91-96.

[5]潘海生,张幸子.省域职业教育产教融合发展水平测度研究[J].现代教育管理,2024(12):77-87.

[6]潘海生,郭孟杰.市域产教联合体建设的利益博弈与调适策略——基于布尔迪厄场域理论[J].西南大学学报(社

会科学版),2025,51(5):168-179,238-239.

[7]潘军.产教融合视域下的高职院校创业书院制:价值意蕴、现实挑战与实践进路[J].大学教育科学,2025(4):118-126.

[8]陈磊.创新《供应链管理》课程思政建设[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(15):14-16.

## Research on the Innovative Practice of Industry-education Integration and Collaborative Talent Cultivation in Professional Clusters from the Perspective of the “New Double High” Initiative

CHEN Lei, WANG Jing

(Shaanxi Business College/The Open University of Shaanxi, Xi'an Shaanxi 710119, China)

**Abstract:** Based on the “New Double High” Initiative, this paper analyzes the current status and main existing problems of the innovative practice of industry-education integration and collaborative talent cultivation in the construction of “Double High” majors/programs at the present stage. Building on existing solutions such as establishing teams, municipal-level industry-education consortia, and vocational skill appraisal stations, the paper proposes to construct resource pools for courses, majors and new occupations under the framework of the “New Double High” Initiative, innovate assessment methods, strengthen social services, and enhance the connotative development of professional clusters oriented to new majors, new occupations and emerging industries. It also aims to improve the construction of the industry-education integration ecosystem and puts forward strategies such as the “skill ecology +” model and the “dual-capability” dual-drive talent cultivation approach, which integrate professional talent development based on the “New Double High” concept with the development of future industries. These efforts are intended to give full play to the spillover effect of the “Double High Plan” in promoting the systematic and holistic development of regional vocational education.

**Key words:** “New Double High”; skill ecosystem +; align with industrial demands; “double high” professional clusters; boundaries of industry-education integration

(责任编辑:章樊)

(上接第3页)

[2]朱有明.基于职教集团平台的中高职衔接实证研究[J].杨凌职业技术学院学报,2013,12(3):1-3,9.

[3]陆国民.试析中高职贯通人才培养模式[J].教育发展研究,2012,32(17):35-37,48.

[4]戴有华.中高职衔接培养机制专业技术技能型人才

的研究与实践[J].机械职业教育,2019(2):12-15.

[5]管东奎,李杰,赵凯.阜阳市医药科技工程学校:中高职衔接探索技术技能人才贯通培养模式[N].光明日报,2024-9-2(3).

## Innovative Practice of the “One Main Line, Two Main Bodies, Five-dimensional Co-operation” Talent Cultivation Model Integrating Vocational and Technical Education

HU Wei-guo

(Zhejiang College of Security Technology, Wenzhou Zhejiang 325016, China)

**Abstract:** Vocational and technical integration, as a core proposition in the construction of modern vocational education system, is a key path to break down the barriers between secondary and higher vocational education, achieve integrated training of technical and skilled talents, and adapt to the high-quality development needs of industries. This paper takes the deep strategic cooperation case between A vocational and technical college and B technician college as the research object, and uses scientific research methods such as field research and case analysis to systematically analyze the construction logic and practical path of the “one main line, two main bodies, and five-dimensional co-operation” vocational and technical integration talent training model. Research has shown that this model achieves a deep integration of vocational education and technical education through the “five-dimensional co-construction” of interconnected professional connections, tiered curriculum systems, centralized training bases, advanced training platforms, and integrated teacher teams. It breaks the institutional barriers of the integration of “academic certificates” and “skill level certificates”, and provides a replicable and promotable practical paradigm for the integrated development of higher vocational education in the region.

**Key words:** vocational and technical integration; integration of secondary and vocational education; talent cultivation model

(责任编辑:陈思婷)