

# 基于U校园平台的外语教-学网络实践社区建构

王 龙

(兰州理工大学外国语学院,甘肃兰州 730050)

**[摘要]**本文基于U校园平台及网络实践社区理论,构建融合教与学、线上与线下、课内与课外、统一性与个性化的外语教-学网络社区,实践社区具有三个重要特征:共同参与、共同协商的目标、共享资源,我们拟构建的外语教-学网络社区符合“实践社区”的三个特征,即教学主体(教师)和学习主体(学生)共同参与,双方有共同的目标——提升教学质量和效果,双方共享的资源——U校园智慧教学云平台资源。本研究为我们构建可行的外语教-学网络社区提供了理据,从而提升外语教学质量,促进内涵发展,为大数据时代的智慧外语教与学模式构建提供借鉴。

**[关键词]**U校园平台;网络实践社区;大学英语;智慧外语教与学

**[中图分类号]** G642.0; H319; G434 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)08-0172-03

**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2026.08.056

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

## 引言

新冠疫情使各高校课堂教学面临新的形势和挑战。利用教育信息化手段进行教学既是大势所趋,也可以作为真正促进教学效果的有效途径。外语改革多年来一直处于如火如荼之中,如教材的思政化、教学模式的多样化、学生的分层化、学时压缩化,而U校园平台使得疫情期间的教学能够更好地开展,把疫情对教学带来的影响降低到最小的程度。

通过建立相应的学习平台,教师可以给学生布置大量的课后在线作业和学习任务,随时监督学习情况,并设置一定比例的分值记入总评成绩。这样既增强了学生学习的主动性,又增进了知识的获取,从而保障教学质量的稳定和提高,取得了显著的成效。学习者可以根据需求弹性学习,并根据自己的程度与兴趣,随自己空间及时间上的考虑来安排课程进度及学习方式,真正达到学习无障碍的最佳效果。

## 一、网络实践社区

实践社区有三个重要特征:①共同参与;②共同协商的目标;③共享资源(Wenger,1998:73)。实践社区理论为我们构建可行的外语教-学网络社区提供了理据,因为我们拟构建的外语教-学网络社区符合“实践社区”的三个特征,即教学主体(教师)和学习主体(学生)共同参与,双方有共同的目标——提升教学质量和效果,双方共享的资源——U校园智慧教学云平台资源。基于此,我们将进一步细化基于U校园智慧教学云平台建构教-学网络社区的具体内容和维度,进而为信息化时代外语教学模式探讨提供借鉴,为智慧教与学提供建议。

实践社区具备以下特点:①基于教学实践补充和完善外语教-学网络社区的具体内容和维度,为理论探讨提供实践理据。②实践对象的多层面。实践对象包括本科生和硕士研究生;本科生又按分级分层教学理念,因材施教。③实践内容的全方位。语言技能训练方面,听、说、读、写、译全覆盖;教学方案实施层面,教、学、评、测、研全面展开。

## 二、外语教-学网络实践社区建构

基于“U校园”智慧教学云平台构建融合教与学、线上与

线下、课内与课外、统一性与个性化的外语教-学网络社区,具体内容如下图1所示:

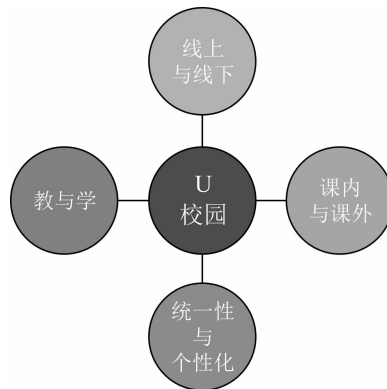


图1 基于U校园平台的外语教-学网络社区建构维度

### (一)教与学的有机融合

“U校园”平台的各个模块构成了一个高效的教-学网络社区,其模块的合理组合使用可以实现教与学的有机组合。在教学过程中,教师可以使用“班课教程”和“课堂讨论区”两个模块组织高效的课堂教学活动。特别是在线上教学过程中,教师的PPT课件一旦全屏展示就很不利于监控学生的学习动态或者其他课堂环节的操作,但是如果使用“班课教程”模块则只需打开网页并共享屏幕给学生就可以实现课程内容的互动和操作。线上教学最大的缺点是授课教师和学生缺乏有效的互动,教师可以利用平台的“课堂讨论区”模块来克服这一弊端,只要教师在平台上发布一个讨论主题,就可以快速有效地获得学生的反馈,保证了教师和学生的课堂互动。

翻转课堂是一种“先学后教”的教学模式,在时间、空间和流程上对传统教学进行翻转。利用出版社资源,U校园平台上提供了教材的全部内容和有关资料以及细致的分析解析。基于此,笔者在规划教学内容时,利用这一资源,根据学生的实际情况和教研室的教学安排,明确每一节课的教学目

收稿日期:2025-11-28

基金项目:本文系甘肃省教育科学“十四五”规划2024年度一般项目“‘四新’背景下英语专业人才培养模式改革与实践研究——以兰州理工大学为例”(项目编号:GS[2024]GHB1535)。

作者简介:王龙,男,陕西铜川人,副教授,硕士,主要从事语用学与外语教学研究。

标,并根据教学目标,在课前指定学生学习课文里的知识点和练习,完成一系列的任务。这样,在课堂上,教师本人的主要任务不再是解释课文的语言点,而是根据学生任务完成的情况,采用写作、测试、学生小组演示、场景模拟等形式进行引导、答疑,有针对性地帮助学生指出学习中问题,提出改进建议,弥补差距。采用这种教学策略之后,教师的角色由以前的知识传授者,转变为课堂的组织者、引导者。学生在学习的过程中不再是被动接受知识灌输,而是主动完成教师安排的任务,达到在实践中学习的效果。应用这种教学策略实现了师生的角色转换。

### (二)线上与线下的有机结合

建构教一学“网络”社区并不意味着只考虑线上教与学的互动,“U校园”可以实现线上与线下的有机衔接,让线上平台成为线下教学的有效补充。如教师可以在线下教学的基础上,利用“U校园”平台在线给学生答疑并通过一些模块布置作业或者测试巩固线下教学的内容。从课程体系的角度来讲,每一个Unit的预习,精度课文 first reading、课后练习等内容可以在线的形式让学生在课外完成。教师还可以通过测试模块对学生的学习效果快速形成评估以便能及时掌握学生的学习情况。教师只需在线下完成必要的一些教学内容即可,这样可以实现线上线下一线学内容及方式如何有机衔接,让线上内容成为线下内容的有效补充和巩固线下所学内容的必要环节。

线上教学平台作为外语教学的辅助手段,并不是以信息技术代替原本由教师进行的教学环节,而是利用信息化教学手段,将教学平台的使用和课程教学有机结合起来,深入开发能够利用的在线教学平台资源,发挥信息技术的特点和功能,让其真正服务于教学目标。

线上线下混合式教学既要发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用,又要充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性和创造性。具体体现在课前、课中、课后这三个阶段的教学过程中:首先,教师运用平台发布课前学习任务,如观看微视频学习课文词汇、长难句、听力练习等,并进行线上测试,教师查看学生任务完成情况和测试成绩,在线下课堂给予评价并梳理问题;学生通过平台获取本次课程的任务和课程资料,独立自主或以小组形式完成本次课程的课前预习、学习与测试。其次,在课堂教学阶段,教师针对学生在线预习中遇到的共性疑难问题和重点知识进行详细讲解,与学生展开主题讨论,而学生则将根据自学的任务进行成果展示汇报。教师和学生利用线上平台进行评价。最后,课后教师需要上传所学课程的知识重点、难点,让学生进行讨论,引导学生进行归纳、总结与反思,帮助学生完成知识的内化与迁移,并布置课后线上学习任务,强化学习内容。教师和学生线上+线下教学活动具体操作如下:

#### 1. 课前阶段(线上+线下)

教师:教师按照教学大纲,审核学习材料,选择学习内容,发布线上学习任务(如背景知识视频、词汇讲解视频、课文长难句讲解视频、主题讨论等),线上测试,监督学生完成课前任务,掌握学生学习情况。

学生:做好预习,完成教师发布的学习任务,并参加相关线上测试,了解自身学习情况。合作准备小组任务。

#### 2. 课中阶段(线下+线上)

教师:对课前线上测试情况进行反馈,查漏补缺;课文本分析;重难点讲解;课后练习纠错;听力、写作、翻译技巧讲解。组织课堂活动,如讨论、小组任务汇报等,在小组汇报环节,教师进行反馈与评价,组织学生进行线上互评。

学生:学习教师在课堂上教授的知识;参与课堂活动;进行小组任务课堂展示;参与学生互评。

#### 3. 课后阶段(线上+线下)

教师:上传学习资料;布置课后巩固练习;进行辅导答疑。

学生:完成教师布置的任务,进行拓展训练。

在整个教学过程中,教师不再是单一的知识传授者,更是运筹帷幄的多面手,是学习者、统筹者、辅导者、合作者、评价者;学生不再是单一的知识接收者,而是学习者、计划者、合作者、评价者。教师不再是一言堂,学生也不再是配角,线上线下混合式教学有效体现了各自的优势,有助于更好地实现因材施教,提高知识技能的教学效益。

### (三)课内与课外的有机结合

U校园“网络”社区不仅可以实现课外教与学的互动,同样也能实现课内教与学的互动。教师可以在课堂内直接展示同学们通过线上课外自主完成部分任务,讨论一些共性问题或者反馈作业,达到课内预科外的有机结合。教师还可以在课内利用平台进行课堂内教学环节的实施。

教师课堂内外结合的理念主要体现在对课程内容的设计上,主要做法是利用课外时间引导学生搜集资料,搭建语言支架,从而提高课堂效率,利用课堂时间集中进行语言训练和展示。

目前我校每学期英语课时为64学时,即每周两次4课时,要兼顾听说读写等各方面的训练显然是不够的。利用U校园丰富的教学资源 and 强大的功能,课前,教师根据教学目标,给学生布置课前学习的任务,如词汇学习、语言点的分析,并补充和课文有关的听力训练,取材于国内外权威英文媒体,反映我国各方面的成就的素材,在进行基础学习的同时也兼顾到思政教学的要求。在课堂上,教师则更侧重引导学生对课文的结构分析、写作翻译技能点拨、学生任务完成情况的评价方面,教师对线上出现的错误进行有针对性的讲解,在此基础上,课内的任务主要是扫雷和对学生能力的拓展。扫雷就是扫清课文学习中的障碍,通过讲解结构帮助学生理清思路;通过讲授写作技巧,开展课堂演讲,小组讨论,组间PK等提高学生的写作、口语、听力等各方面的能力。课后教师可制作教学短视频使知识点讲解碎片化、功能化、工具化;学生通过不同场景短视频制作提升语言学习的灵活性、生动性和既视感;师生互动模拟实现不同场景中人人交流与人机对话同步进行,同时安排学生继续完成一系列练习和任务。通过课内外教学内容的调整,优化了时间安排,提高了学生学习的积极性,实现了教学效果的提高。

### (四)统一性及个性化的有机结合

U校园“网络”社区在考虑统一性的教学的基础上,还可以考虑同学们多样化的个性学习需要,这点主要体现在“发布个人作业”这个模块上。正如前文中提到的,“发布个人作业”这一模块不仅能发布个人作业,还可以发布小组作业,教师可以提前设置好的小组,以小组的形式对学生进行个性化或者针对性的作业布置或辅导,形成统一性内容和个性学习内容的有机衔接,从而形成互补,促进有效学习。

差异化教学和个性化学习能激活学生学习动机,确立教学中学生的主体地位,满足大学生的个性化学习需求,从而达到提高教学质量的效果。我校自2001年以来就实行了分层教学,根据学生的英语基础,将学生分为A、B、C三个层次,学生语言基础、使用的教材、教学目标都有差异。基于此,针对基础一般的班级,教师在U校园的任务安排上重视基础的训练,针对词汇、语法、语音、句子写作、长难句理解以及考试技能进行重点训练。对基础较好的班级,重视语言产出,任

务安排更偏向篇章写作、口语表达、小组任务等。对于少数基础较好的学生,利用U校园的补充教程、iWrite和iTest模块,对其进行“补课”,设定不同的学习目标。在考核时,不是根据成绩优劣,而是根据个人任务完成度、课堂参与度、小组合作表现等方面进行考核,提高学生学习的积极性,从而达到学习效果提高的目的。部分教师的具体做法如下:

不论A班还是B班的同学,在学习水平上虽然接近,但也有一定的差异。教师针对不同层次的学生主要在教学任务的共个性化基础上,在素材的选择上给予学生个性化的选择。例如,在A班《学术英语理工》课程的教学中,同样是将研究话题拓展为研究问题的练习,给予学生选择自己感兴趣话题的个性化选择。B班学生内部差异较明显,主要在课堂教学组织中,在讨论小组内部分配不同的角色,例如每个小组内有idea man,主要负责提出想法和创意;记笔记能力较强的同学作为summary man,负责整理所有人的发言列出提纲;写作较为优秀的同学作为writing man,负责执笔进行写作;表达能力较好的同学作为report man,代表小组进行口头汇报。组内讨论每个成员都能根据自己的特长寻求合适的位置,哪怕基础较为不足的同学也可以找到存在感和价值感。在这样的班级,个性化教学体现于让每一位同学都能在机会均等的前提下参与课堂讨论和展示,而不是较为优秀的同学几乎承担所有任务,其他同学置身事外等待。

### 三、小结

教—学网络社区构建在理论和实践上对外语网络教学质量及外语教师群体素质发展起到了不容忽视的指导作用。随着教师对其认知度的提升、参与热情的提高,以及U校园等网络教学平台的不断优化,我们一定能在教育教学实践环节中抓住时机,不断加强高质量网络学习共同体的构建,进而形成成熟完备的网络教育教学体系。外语教学改革多年来一直处于如火如荼之中,教材的思政化、教学模式的多模化、混合化、学生的分层化以及学时压缩化等层出不穷,而基于U校园平台使得课程的教与学不受时空限制。教师可以给学生布置大量的课后在线作业和学习任务,随时监督学习情况,并设置一定比例的分值记入总评成绩。这样既增强了学生学习的主动性,又增进了知识的获取,从而保障教学质量的稳定和提高。基于U校园智慧教学云平台构建的融合教与学、课内与课外、线上线下一体化、统一性与个性化的外语

教—学网络社区,为信息时代下外语学习新模式提供了有力支撑。

### 参考文献:

- [1] 孙元春. “课程思政”视域下外语教师角色定位[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2022(3): 21-23.
- [2] 肖甦. 新时代教师角色的应然、实然与使然——基于苏霍姆林斯基人学教育思想的审视[J]. 现代教育管理, 2021(3): 87-94.
- [3] 李凤琴, 康俊英. 外语教师角色研究分析及启示——基于2001—2017年中国知网核心期刊数据分析[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2018(9): 51-55.
- [4] 龚荣. 外语自主式课堂教学模式中教师角色微探[J]. 外语界, 2006(2).
- [5] 张绍杰. 外语教师角色与学习型教师[J]. 中国大学教育, 2008(11).
- [6] 雷小川. 略论多媒体环境下外语教师的角色转化[J]. 高等教育研究, 2011(4).
- [7] 蒋学清, 张玉荣. 教育信息化时代外语教师作为反思性实践者的角色嬗变研究[J]. 外语电化教学, 2015(1).
- [8] 刘永莉. 外语教学中教师“生态角色”的科学定位[J]. 教育理论与实践, 2017(18).
- [9] 何克抗. 从Blending-Learning看教育技术的新发展(上)[J]. 电化教育研究, 2004(3).
- [10] 徐燕. “线上+线下”英语混合式教学模式的设计与实践研究[J]. 长春大学学报, 2020(8).
- [11] 骆爱凤, 曹迎春. “两翼两课堂”英语教学模式的理论与实践探索[J]. 东华理工大学学报(社会科学版), 2011(2).
- [12] 居丽萍. 英语教学中课内词块教学法与课外学生自主学习相结合教学模式研究[J]. 东华理工大学学报(社会科学版), 2011(2).
- [13] 蔡基刚. 从统一性和规范性到个性化和多元化——外语教学发展30年回顾与展望[J]. 中国大学教学, 2009(3).
- [14] 吴启迪. 在外语教学改革试点工作视频会议上的讲话[J]. 中国外语, 2004(1).
- [15] 梅翠平. 生态化教育环境下外语教师身份的建构[J]. 外国语文, 2020(36): 138.

## The Construction of Network Practice Community for College English Teaching and Learning

WANG Long

(School of Foreign Languages, Lanzhou University of Technology, Lanzhou Gansu 730050, China)

**Abstract:** Based on U-campus platform and the theory of Internet practice community, this paper attempts to construct the Internet community of English teaching and learning specializing in the integration between teaching and learning, online and offline, in-class and after-class, conformity and particularity. The Internet practice community boasts three important features namely participation, common target and shared resources. The Internet community of English teaching and learning conforms to the above features, namely participation between teachers and students, common targets for the quality and teaching and learning and shared resources for U-platform. This paper will provide insights for the mode of intelligent English teaching and learning in the era of big data in the hope of improving the quality of English teaching and promoting sustainable development.

**Key words:** U-campus; Internet practice community; college English; intelligent college English teaching and learning  
(责任编辑:陈思婷)