

产教融合下民族品牌赋能高职商务谈判与推销实务 课程思政研究与实践

肖剑锋,黄 鹏

(广东财贸职业学院,广东广州 510500)

[摘要]本研究立足职业教育产教融合深化改革背景,聚焦民族品牌对高职“商务谈判与推销实务”课程思政的赋能作用,以广东财贸职业学院汽车商贸产业学院为实践平台,构建“目标—内容—载体—教法”四重融合机制及“介质—场域—主体—价值”四维逻辑体系,探索“产教融合筑基+民族品牌铸魂+三教改革赋能”三位一体课程思政创新模式,为高职课程思政从“知识传授”向“素养培育”转型提供可复制的理论框架与实践范式,以实现专业教学与价值引领的有机统一、协同增效。

[关键词]民族品牌;课程思政;商务谈判;产教融合;逻辑建构

[中图分类号] G712; G719.2; F710 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)08-0094-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.08.032

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

商务谈判与推销实务作为高职商科的核心课程,其教学质量直接影响学生职业素养的形成,但在教学中却长期存在课程思政“两张皮”难题:一是唯技巧化,过度侧重沟通话术、策略博弈等显性技能训练,忽视商业伦理、社会责任等隐性素养培育,导致学生出现“重短期功利轻价值坚守、重成交轻诚信”的职业认知偏差;二是说教式灌输,思政元素多以口号化表象化形式生硬植入,如单纯强调“要诚信谈判”“要坚守道德底线”,缺乏与谈判场景、推销实践的有机结合,学生难以将表象价值理念转化为职业行为准则。这种割裂状态不仅影响课程育人实效,更可能导致学生职业发展中出现“技能强而素养弱”的结构性缺陷。

为破解这一难题,本研究基于深化产教融合的时代背景与实践要求,立足广东财贸职业学院与东风集团岚图汽车科技有限公司、鸿蒙智行大型经销商等成立的汽车商贸产业学院平台,以《商务谈判与推销实务》课程为具体抓手,系统探索产业民族品牌与专业课程思政的深度融合路径与实践模式。

一、文献综述

(一)课程思政研究现状

课程思政的核心在于“将价值引领融入知识传授与能力培养”(高德毅等)。现有研究主要聚焦三个方向:一是理论建构,部分学者(如庄西真等)提出职业教育课程思政需立足“职业性”特征,将行业精神、职业伦理等融入教学;二是实践路径,程德慧等学者强调产教融合是课程思政落地的关键支撑,需依托企业资源构建真实育人场景;三是学科应用,针对商科课程,学者们提出通过案例教学、情境模拟等方式融入商业伦理。但现有研究存在两点局限:一是多关注“思政元素如何选”,对“如何与专业内容深度融合”的机制探索不足;二是案例素材多来自抽象理论或国外企业,缺乏对民族品牌本土资源的挖掘。

(二)产教融合与课程思政协同研究

产教融合为课程思政提供了实践场域。职教界不少学者指出:职业教育的“实践性”决定了课程思政必须走出课堂,在真实生产场景中培育职业素养;校企协同是课程思政提质增效的重要路径。但现有实践多集中于校企共建课程、双师授课等形式,但对“产业资源如何转化为思政教育资源”的传导机制研究较少,尤其缺乏对民族品牌这一特色产业资源的系统应用。

(三)产业民族品牌与教育融合研究

民族品牌蕴含的文化基因与价值理念具有天然教育属性,施慧敏提出将非物质文化遗产有效融入高校大学生思政教育。但现有研究多聚焦品牌文化的宏观价值,如“老字号”非遗技艺传承,但未深入探索产业民族品牌在具体专业课程(如商务谈判和推销实务)中的融合路径,更缺乏可操作的融合模式。

综上,现有研究为本文提供了理论基础,但在“民族品牌赋能课程思政的融合机制”和“产教融合背景下的实践路径”等方面仍有拓展空间。本研究以此为切入点,填补相关研究空白。

二、研究设计

本研究采用“问题诊断—模型建构—实践验证”的闭环研究路径,系统探索民族品牌赋能高职课程思政的创新模式。

(一)研究思路

本研究遵循“问题诊断—模型建构—实践验证”的逻辑闭环展开。

在问题诊断阶段,综合运用课堂观察、企业访谈及师生座谈会等方法,识别出当前课程思政存在的四大核心问题:思政素材碎片化、教学场域封闭化、教学过程单向化以及学习评价模糊化。这些问题导致思政教育与学生未来的职业场景关联薄弱,难以内化为真实的职业素养。

在模型建构阶段,研究基于产教融合理论与建构主义学

收稿日期:2025-10-24

基金项目:本文系广东财贸职业学院2024年课程思政示范项目(项目编号:2024KCSZSFK05)。

作者简介:肖剑锋(1971—),男,湖南湘潭人,广东财贸职业学院副教授,硕士,研究方向:商贸职业教育。

习理论,构建了“目标—内容—载体—教法”四重融合机制,旨在解决“如何融合”的操作路径问题;同时,从“介质—场域—主体—价值”四个层面构建了四维逻辑体系,用以阐释民族品牌资源为何能有效促进学生价值素养生成的内在机理。该模型强调民族品牌基因与专业课程内容的深度有机融合,而非简单植入。

在实践验证阶段,研究以广东财贸职业学院汽车商贸产业学院的两届学生为样本,开展了为期一学年的教育行动研究。实践严格遵循“计划—行动—观察—反思”的行动研究循环,通过系统收集技能竞赛表现、实习反馈、价值观问卷等数据,对模型的有效性进行检验和完善,最终目标是形成可迭代、可推广的课程思政实施方案。

(二) 研究意义

本研究的理论意义在于突破了以往“思政元素简单植入”的传统框架,提出了民族品牌与专业课程“基因式融合”的新理论,为理解产业资源如何向教育价值转化提供了“产业介质—课程内容—三教改革—价值素养”的价值传导模型新视角。

在实践层面,本研究形成了“产教融合筑基、民族品牌铸魂、三教改革赋能”三位一体的可操作范式。该范式通过提供具体的案例体系、场域设计方案和评价工具,将抽象的思政教育目标转化为教师可执行的教学步骤,有效解决了课程思政“如何做”的实践困境,为高职商科同类课程的思政建设提供了可复制、可推广的实践方案。

三、民族品牌赋能课程思政的四重融合机制研究

本研究依托广东财贸职业学院与东风岚图、鸿蒙智行等共建的汽车商贸产业学院平台,以《商务谈判与推销实务》课程为载体,探索课程思政创新模式,构建“目标—内容—载体—教法”四重融合机制,实现显性技能与隐性素养协同培养。

(一) 目标维度:从“技能本位”到“能力素养协同”

基于素质冰山模型,课程建立双层目标体系。显性技能目标聚焦12项核心技能,如形象礼仪、信息采集、谈判准备等,对接营销师等职业资格证书标准。以“报价还价”单元为例,要求学生掌握“竞品调研—成本分析—报价策略—让步策略—关系维护”流程,运用商务数据支撑谈判方案。隐性素养目标培育三大核心素养:通过岚图、鸿蒙智行技术自主研发案例强化民族产业品牌认同;依托诚信经营案例(如主动公开续航数据)坚守商业伦理;结合企业文化案例塑造社会价值担当。典型应用案例中,教师设计岚图与供应商“联合研发替代价格压榨”场景,引导学生分析“短期压价”与“联合研发”利弊,理解“产业链协作共赢”战略价值,实现技能训练与价值引领同步达成。

(二) 内容维度:从“案例植入”到“基因重组”

课程以岚图、鸿蒙智行产业链为线索,将思政元素拆解为“分子单元”,融入专业理论、技能和岗位内容。理论层面,对比岚图“公布真实续航数据”与某品牌“虚标续航”案例,用“品牌溢价=诚信度×市场认可度”公式量化诚信价值,使学生理解诚信可转化为谈判资本。技能层面,在推销实训中设置“话术选择困境”,学生需在“夸大配置”(短期成交率提升20%)与“如实告知”(长期复购率提升50%)间决策。结合岚图“用户型科技企业”理念,教师引导学生分析“如实告知

充电时间限制”如何带来客户口碑,计算客户终身价值。岗位层面,引入岚图马来西亚市场案例,学生处理“技术标准坚持”与“宗教习俗尊重”冲突,模拟跨文化谈判,理解“原则性与灵活性平衡”重要性,培养文化包容力。此融合使思政元素成为专业内容自然组成部分,如“谈判双赢原则”体现为岚图与供应商“技术共享—成本共担—价值共创—市场共赢”实践。

(三) 载体维度:从“课堂讲授”到“场景建构”

依托产业学院打造“实体+虚拟”双载体体系,解决“场域封闭化”问题。实体载体方面,建立动态案例库,收录岚图、鸿蒙智行供应链谈判等真实案例,按“背景资料—谈判策略—伦理情境—过程结果—产业影响”编排;建设实景教学场,在实践基地设高仿真谈判与推销情境训练场景,学生在岚图直营店参与产品介绍、异议处理等实战,企业销售顾问实时指导。虚拟载体方面,构造决策情景训练系统,模拟“经销商要求隐瞒瑕疵”等伦理困境,学生生成“短期收益—长期风险”报告,利用AI模型评估品牌声誉损失;搭建跨文化智能体,结合民族品牌出海场景,通过“文化适配度”“法律合规性”等维度模拟实训,如提示中东客户谈判时间受宗教节日影响。

(四) 教法维度:从“单向传授”到“三维共教”

构建双师共导、项目共研、反思共促“三维共教”模式,形成“教—学—做—悟”育人闭环。双师共导打破单一教学输出,校内校外教师共研大纲、协同内容、共担任务。校内教师讲解“利益平衡理论”时引导疑问,企业导师解析“经销商库存危机谈判”案例并设置“策略模拟复盘”,学生拆解“数据支撑+情感共鸣”共识逻辑,具象化“理性策略与人文关怀共生”智慧。项目共研结合乡村振兴战略,学生主导“民族品牌新能源汽车乡村市场推广”全链条实践,自主权衡“企业利润与乡村消费能力”平衡,设计“以旧换新”惠民方案,成为方案设计与执行者。反思共促建立“谈判与推销伦理日志”制度,学生记录“策略选择背后的价值取向”,如反思“介绍国产技术突破而非贬低竞品”的自信说服力,教师基于日志个性化引导,推动学生“实践—反思—升华”自主成长。

本研究通过四重融合机制,有效解决了思政素材碎片化、教学场域封闭化等问题,实现了显性技能与隐性素养协同培养,为高职商科课程思政建设提供了可复制的实践方案。

四、产教融合下民族品牌赋能课程思政的四维逻辑构建

(一) 介质逻辑:以企业实践为核心的思政介质开发

“介质”是承载思政元素的内容载体,聚焦岚图、鸿蒙智行实践开发三类介质,破解素材碎片化难题。一是民族品牌技术突破介质,以岚海动力系统研发为例,绘制“技术攻关时间轴”(2019—2023年关键节点),对比中外研发投入(岚图年均8% vs 外资品牌5%),揭示技术自主对谈判话语权的提升作用(如成本控制能力增强20%),引导学生将“科技自立”转化为技术自信。二是民族品牌商业实践介质,将鸿蒙智行经销商合作模式转化为教学项目,学生模拟“主机厂—经销商”谈判,在“压价保利”与“补贴共赢”间决策,通过计算渠道稳定性对市场份额的影响,强化商业伦理认知。三是文化符号介质,解析岚图“鲲鹏展翅”标识的文化寓意(《庄子》象征突破与担当),结合谈判礼仪设计“中式谈判表达文化”模块,融入儒家“情→理→法”逻辑,对比中西方谈判风格,培

养学生“以礼待人、以理服人”的职业风范。

(二)场域逻辑:企业生产、思政价值与虚拟技术场域三元共生

构建“双线三进”场域体系,推动企业场景、思政课堂、虚拟环境深度融合。一是企业课堂进场景,组织学生走进岚图直营店、鸿蒙智行交付中心,观察销售顾问以“专属礼遇”化解价格争议、处理客诉时“责任担当”的实践,参与晨会学习团队协作精神,将中式谈判逻辑与思政教育结合。二是红联共建讲思政,依托校企党建共建,开设“红色商道”专题课,由企业党支部讲授岚图企业文化,展现党建优势转化为发展优势的实践路径,深化学生对“社会责任与企业利益统一”的理解。三是虚拟场域进课堂,利用数字技术构建跨文化谈判虚拟场景,如模拟东南亚客户因宗教习俗拒选车型颜色,引导学生平衡技术标准与文化尊重,培养“文明互鉴”的国际视野。

(三)主体逻辑:多元协同的育人共同体构建

组建“四位一体”育人团队,形成多方合力。一是校企党支部双书记协同,双方支部书记共研思政方案、同讲“党建引领供应商协同发展”专题课,通过政企视角碰撞,强化学生对党的领导认同。二是双导师团队,校内教师搭建“推销伦理决策模型”,企业导师指导学生用真实销售数据制作“客户需求画像”,建立“月度教研+季度评估”机制,确保育人方向与企业需求同步。三是优秀校友分享,邀请岚图、鸿蒙智行毕业生以实战案例诠释价值观坚守,如帮助预算有限客户选择适配车型,传递“诚信为本”的服务理念。四是行业劳模领航,聘请“金牌销售”开设工作坊,通过“客户服务手账”等细节展示职业素养,强调“价值观坚守是谈判底气”。

(四)价值逻辑:高薪就业与家国情怀双输出

构建“量化+质性”评价体系,形成育人闭环。一是高薪就业指标,改革班学生入职岚图、鸿蒙智行体系起薪高于行业均值32%,专业对口率96%;推销服务满意度达92%(传统模式65%),因诚信推荐获客户认可。二是家国情怀表现,93%学生在谈判方案中主动提及民族品牌技术优势(如国产电机效率领先外资品牌5%);87%将“助力民族品牌出海”纳入职业规划;学生参与“岚图智驾校园展”等活动,宣传国产技术,践行商业与社会价值统一。三是双输出循环,高薪就业夯实家国情怀,价值观坚守提升职业后劲,形成“技能越高、情怀越浓;情怀越浓,发展越稳”的良性循环。

五、实践路径

(一)课程内容重构

1. 理论模块整合。将原12章内容重构为“民族品牌谈判基础”“产业链协同谈判”“跨文化品牌谈判”3大核心模块,增设“民族品牌推销策略”“商业伦理决策模型”特色单元。如“价格谈判”单元对比岚图“成本透明化谈判法”与外资品牌模糊定价,结合客户信任度数据(岚图78% vs 外资52%)凸显诚信优势;“推销理论”拆解“客户终身价值”,以岚图40%复购率佐证诚信服务的长效价值。

2. 实训项目设计。构建“基础—综合—创新”三级实训体系。基础项目要求学生提炼岚图技术突破点;综合项目模拟县域经销商谈判,平衡利润与乡村市场培育;创新项目聚焦东南亚市场,融合政策解读与文化适配。

3. 评价体系优化。采用“双维度五等级”评分制,专业维

度(目标达成度、策略适用性等)与思政维度(民族品牌传播力、伦理坚守度等)各占50%,由校企双导师独立评分,强化专业性与思政导向统一。

(二)教学方法创新

1. 案例教学法。推行“一案三析”模式,从专业技能、商业伦理、产业价值三方面解析岚图案例。如“电池供应谈判”案例,既训练替代供应商评估技巧,又探讨短期妥协与长期合作的伦理选择,上升至产业链安全战略高度。

2. 情境模拟法。设置“压力谈判”场景,如应对经销商代理外资品牌威胁,要求学生运用岚图技术优势回应。改革后,学生“民族品牌提及频次”与“伦理话术使用比例”平均提升45%。

3. 行动学习法。组织学生参与岚图“校园品牌日”活动,全程负责场地谈判与产品推销,提交《品牌传播价值分析报告》,企业导师点评公益与推广的平衡策略。

(三)师资队伍建设

1. 校企互聘。选派3名校内教师赴岚图跟岗担任“推销顾问”,参与真实业务;聘请2名技术顾问、2名谈判专家、3名销售员任兼职教师,共同开发“心理博弈”“客户心理分析”等实战模块。

2. 联合教研。每学期开展2次教研会,校企教师共挖12个思政点(如“技术自信”“诚信经营”),形成《课程思政元素图谱》。

3. 能力培训。组织教师参加岚图新品发布会,开展“民族品牌文化解读”“商业伦理教学”等专题培训,提升资源转化与教学应用能力。

六、结论

民族品牌是课程思政的优质载体,其技术、商业与文化资源可有效解决素材碎片化问题,形成“可见可感”的价值教育素材库。

四重融合机制与四维逻辑体系实现了思政教育与专业教学的基因式融合,突破“贴标签”困境,使价值观培育成为专业学习的自然结果。

产教融合为模式落地提供关键支撑,校企共建的“实践基地、双师团队、真实项目”,为课程思政提供“真实场景与专业标准”,解决了“场域封闭化、评价模糊化”问题。

参考文献:

- [1]高德毅,宗爱真.课程思政:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育导刊,2017(1):31-34.
- [2]庄西真.促进职业教育与产业发展深度融合[J].职教通讯,2023(1):1.
- [3]程德慧.产教融合视域下高职院校“课程思政”改革的探索与实践[J].教育与职业,2019(3):72-76.
- [4]陈吟,徐芹.产教融合视域下高职新商科课程思政路径建设研究[J].商业经济,2024(7):185-188.
- [5]施慧敏.非遗文化融入大学生思政教育的研究[C]//新课程研究杂志社.《新课改教育理论探究》第二辑.南通开放大学;南通建筑职业技术学校,2020:100-101.
- [6]王莎莎,李冬芹,张伟丽.基于产教融合视域下的高职汽车类专业课程思政建设研究[J].商丘职业技术学院学报,2025(4):36-39,47.

Ideological and Political Education in Higher Vocational Business Negotiation and Sales Courses: A Study on National Brand Empowerment Within Industry-education Integration

XIAO Jian-feng, HUANG Peng

(Guangdong Finance and Trade Vocational College, Guangzhou Guangdong 510500, China)

Abstract: Grounded in the deepening reform of industry-education integration in vocational education, this study investigates how national brands can enhance ideological and political education within the higher vocational course "Business Negotiation and Sales Practice". Using the Automotive Commerce Industry College at Guangdong College of Finance and Trade as a practical platform, it develops a four-pillar integration mechanism (objectives—content—carriers—teaching methods) and a four-dimensional logical framework (medium—field—agent—value). The research explores a tripartite innovative model that leverages "industry-education integration as the foundation + national brands for spirit fostering + the reform of teaching materials, methods, and teachers for empowerment". It aims to provide a replicable theoretical and practical paradigm for shifting the focus of ideological and political education in higher vocational courses from knowledge imparting to competency cultivation, ultimately achieving the organic unity and synergistic enhancement of professional skills training and value guidance.

Key words: national brand; curriculum ideology and politics; business negotiation; industry-education integration; logical construction

(责任编辑:桂彬彬)

(上接第89页)

参考文献:

- [1]王欣欣. 中华优秀传统文化融入高校思政课建设的路径探析[J]. 学校党建与思想教育, 2024(18):56-58.
[2]别楠楠. "大思政课"视域下中华优秀传统文化融入高校思政课教学的现状探究[N]. 河南经济报, 2024-1-20(9).
[3]卜海艳. 中华优秀传统文化融入"大思政课"建设的价值意蕴、逻辑遵循和实践路径[J]. 北京劳动保障职业学院

学报, 2024, 18(3):57-62.

- [4]邱红飞. 将中华优秀传统文化融入"大思政课"[N]. 新华日报, 2024-5-10(15).
[5]张丽, 张建越. "大思政课"善用中华优秀传统文化资源的路径探析[J]. 学校党建与思想教育, 2025(3):71-74.
[6]黄春. 红色资源融入"大思政课"建设的内在逻辑、价值意蕴与实践要求[J]. 思想政治课研究, 2025(1):84-93.

Exploring the Pathways for Integrating Excellent Traditional Chinese Culture into the Construction of Ideological and Political Education Courses

YOU Jian-xiong

(College of Marxism, Huizhou Engineering Vocational College, Huizhou Guangdong 516000, China)

Abstract: The excellent traditional culture of China contains abundant ideological and political elements, serving as a crucial resource for the construction of "large-scale ideological and political education". It possesses significant ideological, educational, and spiritual value. However, the current application of China's excellent traditional culture in large-scale ideological and political education still faces issues such as insufficient recognition of cultural value, inadequate integration of teaching content, and limited transformation of teaching resources. Therefore, it is necessary to strengthen value cognition, deepen the integration of ideological and political education; optimize content integration, establish a systematic teaching framework; innovate teaching methods to enhance teaching effectiveness; and enhance resource development to foster a favorable ecological environment, as strategic measures.

Key words: excellent traditional Chinese culture; ideological and political education courses; value and application

(责任编辑:陈思婷)