

# 高职院校善用“大思政课”的多维阐释

李忠友

(内蒙古电子信息职业技术学院,内蒙古呼和浩特 010070)

**[摘要]**认识并深入理解善用“大思政课”的丰富内涵,确立对“大思政课”理念的自觉和自信,是提升高职院校思政育人效能的前提。从教育属性看,高职院校善用“大思政课”更加凸显职业教育类型特色;从育人主体看,高职院校善用“大思政课”更加体现“家校社企”多主体密切协作;从育人模式看,高职院校善用“大思政课”更加强调激发思政课社会生命力。探索“大思政课”理念对于新时代加强和改进高职院校思想政治工作,增强高职院校思想政治理论课的育人实效性,从而实现立德树人、铸魂育人具有重要意义。

**[关键词]**大思政课;教育属性;育人主体;育人模式

**[中图分类号]** G641; G645.1; G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)08-0078-04

**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2026.08.027

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

“大思政课”是思想政治理论课(以下称“思政课”)质量提升的新理念、新范式、新格局。善用“大思政课”已成为新时代思政课发展的新导向与新需求。高职院校在培养大国工匠、储备制造强国所需产业人才方面扮演着重要角色,其思政课程作为立德树人的重要课程,肩负着培养高素质职业技术技能人才的重任。因此,如何有效讲授并运用新时代的“大思政课”,成为高职院校思政工作者乃至全体教育者必须深刻思考并努力解决的重要时代问题。“大思政课”理念于2021年3月首次被提出,此后,它逐渐成为学术界的研究热点,相关理论成果层出不穷。当前,关于善用“大思政课”的研究,多聚焦于其基本含义、现实基础、内容架构及实施路径等方面。然而,“大思政课”这一概念作为新兴事物,诞生时间尚短,其内涵与外延仍有待深入挖掘与界定。鉴于此,对于高职院校而言,从教育属性、育人主体及育人模式三个维度对讲好用好“大思政课”进行更深入的探讨与阐释,对于新时代高职院校贯彻立德树人根本使命具有重大的参考价值。

## 一、从教育属性看,善用学校课程资源凸显职业教育类型特色

高职教育是特色鲜明的类型教育,与普通教育存在本质差异却同等重要,而且实现了产业、教学与科研的深度融合。习近平强调,要“鼓励职普相互融通、产教一体协同、科教紧密结合,不断造就高素质标准化人才、大国工匠及能工巧匠”,为高职院校人才培育明确了基本目标与行为准则。高素质技术技能人才,需兼具高超技能与优良素质,其中优良素质涵盖思想政治素质和道德品质。所以,高职院校开展思政教育工作,要在加强相关理论修养的基础上,多举措涵养学生工匠精神。为此,高职院校在强化学生职业技能培育的同时,还需促进其职业技能和职业精神的相互结合、渗透、促进,建立起一套固定化培育职业精神的模式。

高职院校思政课作为高校思政课程体系的一部分,依托自身独特办学模式与精神储备,在生源层次、成长氛围、培养范式和人才培育定位上,同本科院校迥然不同。因此,高职院校善用“大思政课”要聚焦职业教育类型特征,因时、因材、因地灵活施策。

首先,因时制宜,丰富课程教学内容资源。所谓因时制宜,是指善用“大思政课”需紧密结合时下中国之现实开展思想政治教育。正如习近平所言:“‘大思政课’我们要善用之,必须与现实紧密结合。”对于高职“大思政课”而言,善用的关键在于明确运用什么资源以及如何运用。具体来说,就是要将时下优质职业教育中蕴含的思政教育资源融入思政课教学,以此凸显高职思政课的专业特色与现实意义。从高职思政课兼具思政与类型教育双重属性看,善用“大思政课”意味着要强化思政课与其他课程的协同育人意识,注重在思政课教学中融入专业元素,使专业课的思政教育功能贯穿于人才培养的全过程。为此,需在深入钻研教材的基础上,结合学生所学行业和专业特点丰富教学内容。也就是说,要结合各个专业的特色,深度挖掘相关行业内的匠心大师、行业标兵、卓越典范等特色教学资源,甄选具备领域适配型案例资料,推动职业素养导向的思政课教学,以此创建“一专一案”的差异化教学范式,同时设计开发富有专业特色的思政课教案,促进思政课“专业化”。即结合学生的未来职业规划和就业方向进行教学,使思政课真正走入各专业学生的日常学习与生活,提高学生的参与度与满足度,从而凸显思政课的职业教育类型特色,优化教学的精准性、实践性与感染力。

其次,因材施教,推进课程教学方式创新。所谓因材施教,是指善用“大思政课”要用丰富多彩、生动鲜活的形式,将思政内容深入浅出地阐释清楚,充分满足学生成长发展的需求与期待,从而提升教学功效。习近平强调:“上思政课不可机械地读文件,没有生命、干巴巴的。”就是说,思政课程内容呈现形式的感染力和吸引力,已成为影响思政课教学效果的关键因素。那么,如何将教材内容以学生喜闻乐见、易于接受的方式表达和呈现出来?习近平指出:“思政课的本质上在于阐释道理,需讲究方式方法,将道理讲深、讲透、讲活。”因此,高职院校善用“大思政课”就要创新课程教学的方式方法,即在讲深讲透的基础上,进一步将道理讲“活”,让深刻的道理变得鲜活生动、引人入胜。从教育对象角度看,高职学生与普通本科院校学生在知识储备、学习动机、认知特点以及综合素质等方面存在较大差异。高职学生职业性特征显

收稿日期:2026-1-29

基金项目:本文系内蒙古自治区教育科学研究“十四五”规划2024年度课题“‘大思政课’视域下我区高职思政小课堂与社会大课堂深度结合研究”阶段性成果(项目编号:NZJGH2024003)。

作者简介:李忠友(1968—),男,内蒙古通辽人,内蒙古电子信息职业技术学院教授,博士,主要从事马克思主义理论与思想政治教育研究。

著,应用能力突出,他们更倾向于将思政理论内容生活化、具象化,如此方能让学生理论更易被其理解和接受,真正做到入脑入心。具体而言,高职院校善用“大思政课”,应紧密围绕职业教育的人才发展方向,全面契合高职教育的类型特点。其在内容安排、案例资料采用、教学方法运用与课程平台开发等环节上,需深度契合高职教育发展诉求和多元满足学生成长成才需要。为此,需主动打造充分切合高职教育本质特色的“大课堂”,着力提升思政课的吸引力、说服力及思想力,为学生全面发展和科学成才持续注入价值导向和精神动力,助力其实现职业生涯成功。

再者,因地制宜,延伸课程教学活动空间。所谓因地制宜,是指善用“大思政课”需紧密结合地域特色、学校实际情况和学生具体需求,积极探索多样化的思政课建设路径。习近平指出:“思政课不只需要在课堂上讲,还需要在社会生活中来讲。”这意味着思政课的教育内容边界及教育场域进一步有针对性地外延,说明思政课不能仅限于教材和课堂,其要实现与课外活动、社会资源的良性互动与深度融合。基于此,高职思政课需充分考虑学校和学生的实际情况,加大对本地育人资源的开发与利用力度,进一步延伸教学活动空间。具体而言,高职院校在运用“大思政课”时,要因地制宜推动“产教学研协同”及“育训融合”,借助长期稳定且务实的校企合作模式,将校企合作的范围从单纯的技术技能教育领域,延伸至思政教育领域。同时,可礼聘劳模工匠走入课堂,打造“劳模工匠+思政课堂”的协同育人模式,以借助真实劳动叙事贴近学生认知场域,从而强化情感浸润和价值引领效能。

## 二、从育人主体看,善用学校组织资源协同“家校社企”多元主体

恩格斯于《反杜林论》里曾提到:“以如此的实情为例:众人合力并进,使得多种力量聚集为一股总力量,用马克思的表述,便产生了‘新的力量’,这种力量与单个力量相加的总和存在本质上的不同。”在恩格斯看来,系统整体所具备的功能,既与部分功能相异,也并非部分功能的简单叠加。当系统中的各要素相互协同、配合默契时,系统整体便会衍生出新的特质,整体功能得以优化提升,从而发挥出最佳效用与效益。若依据恩格斯的系统整体性方法论,来审视高职院校“大思政课”相关要素间错综复杂的联系,从整体架构层面分析,不难发现,其构建的系统体系绝非各要素的简单拼凑,而是一个层次分明、不同领域与环节紧密融合的有机整体。因此,高职院校善用“大思政课”必须运用系统思维方式,从相互关联、协同育人的整体视角出发,去洞察和理解思想政治教育的内涵与要求,深化育人各领域、各环节之间的关联性与耦合性,精准把握大思政课的本质精髓。

如上所述,在教育体系里,学校、家庭与社会是三个至关重要的构成要素。只有当这些要素相互协调、形成强大的合力时,整个教育系统才能充分发挥其效能。正因如此,习近平强调:“教育是系统工程,需打破‘旁观者效应’,凝聚家庭、学校、政府、社会同向发力,任何主体均不可缺位。全社会都应承担起助力青少年成长成才的重任。”家庭是人生起步的校园,家长便是孩子的启蒙导师。家长要履行启蒙导师职责,用心引导孩子“扣好人生第一粒扣子”,为孩子成长奠定坚实基础。党政机关和企事业单位需主动彻底破除只以“名校学历”为用人导向的固有思维,积极确立以德才为核心的人才选拔机制,为全社会树立良好榜样,切实承担起育人的社会责任。社会犹如一所广阔的大课堂,生活则是一本生动的教科书。家庭教育、学校教育与社会教育之间需紧密衔接,不可出现“断档”情况,应共同构建起全方位、无缝隙的育

人链条。

基于此,高职院校善用“大思政课”需要搭建起“家校社企”四位一体育人模式。一方面,在不断深化“家校社”多元主体联动育人成效的同时,需要重点突出企业在职业院校思政教育工作中的重要角色。与普通高校相异的是,职业院校以培育学生实践能力为主旨的特性,决定其需借助校企联动育人模式向纵深发展,增进产教融合的实效性。此背景下,企业成为产教一体的实践场域和价值检测载体,其以左右产教资源协同调配、真切劳动情景回馈教育教学改革、技术攻关收效考证产教交融程度,形成推进产教融合动态适配的价值中枢,特别是在促使校企协调育人、转化落地技术成果及代际传承工匠精神等方面,其所处的角色地位具有不可替代性。另一方面,强化学生主体性培育,释放其主体能动性。“大思政课”需立足主体性教育理念,借助实证探索剖析学生认知接受结构、需求演进曲线与行为参与深度的内在联系,引导教学由“被动传授”向“自主建构”过渡。为此,基于认知发展持续性的客观必然性及学生内在诉求,最大限度调动学生参与思政教育全过程的能动性、积极性和自主性,赋能全员协同、全程衔接、全科渗透中的思想政治教育联动模式创建。同时,在“大思政课”体系中,学生作为拥有批判性思维和理性判断能力的主体,要通过主动建构个体知识结构、心理调节机制、风险防范观念及整体素质等内在驱动力,降低对教育者主导型思政工作的被动响应。实践充分表明:高质量发展语境下,思政教育工作要从“教育者单向主导”转向“受教育者自觉能动”,极力唤醒学生的自觉性发展潜能。

不仅如此,高职院校若想充分发挥“大思政课”的作用,还需在党委的统一引领下,汇聚校内各个组织职能部门的育人力量,构建起党政学各部门共同参与、协同管理,各有关部门明确职责、各司其职的全员大协同育人模式。首先,中国事情要办好的关键在于党。高校党委需发挥总揽全局、协调各方的核心作用,统筹推动高校教学、行政、管理、服务等众多职能部门树立“大思政课”育人理念,形成协同合作的育人思维与工作格局。其次,高校内各个教学行政部门要在学校党委的统一领导下,积极整合自身的育人职能与资源,提升“大思政课”育人的协同效能、责任担当能力和执行力度。其中,教务部门要紧密结合“大思政课”的教学实际,精心制定人才培养计划;各个二级学院要在专业人才培养过程中,有机融入“大思政课”的教学内容;学工部门要充分发挥学生团组织和学生活动社团的积极作用,营造浓厚的“大思政课”育人氛围,让学生在丰富多彩的活动接受思想政治教育。最后,高校的后勤管理和服务保障部门要为“大思政课”的顺利开展提供健康、安全、稳定的育人环境。这些部门要不断提高管理育人和服务育人的质量与水平,强化全方位育人的意识,将育人工作贯穿到后勤管理和服务保障的每一个环节,为“大思政课”的落地生根提供坚实保障。

## 三、从育人模式看,善用社会大课堂激发思政课社会生命力

马克思在《神圣家族》中指出:“思想本身绝无实现任何事物的能力。思想若要得以实现,必须依赖具备实践力量的人去付诸行动。”在此处,马克思从社会存在决定社会意识的视角出发,认为社会实践是思想的源泉和发展动力,人是在通过实践活动改造客观世界的过程中塑造并体现人的本质力量;离开社会实践,就不会有思想的生成与发展。可见,马克思基于历史唯物主义的实践逻辑,提出社会实践是思想的源头,也是推动其不断发展的动力。人正是在借助实践活动对客观世界进行改造的过程中,塑造并彰显出自身的本质力量。倘若脱离了社会实践,思想的产生与发展便无从谈起。

那么,如何理解思想和实践以及二者的关系?马克思曾多次清晰阐述:“整个社会生活的本质属性在于实践。那些将理论导向神秘主义的神秘因素,都能在人的行为中,以及对这种行为的理解里找到合理的解释。”在马克思看来,“哲学家们往昔仅是以不同的方式去剖析世界,而真正关键在于变革世界”。他从实践出发,对人之思维及真理性进行了深度领悟,认为:“人的思维有无客观真理性,这并非简单的理论问题,当是现实的实践问题。人必须于实践中表明自身思维的客观性,也就是佐证自身思维的现实性与力量,即自身思维的此岸性。”这些堪称经典的理论阐述清晰表明,人借助实践活动改造世界的同时,也实现了自身的成长与发展;知识的真理性无法仅仅依靠逻辑推理来判定,必须借助实践来加以检验;只有当理论知识应用于实践并取得预期效果时,这样的知识才能被确认为真理。

马克思主义的实践观启示我们,实践活动在人的发展中起着决定性作用。第一,当学生投身于实践活动时,他们不仅能够将所学知识和技能加以运用并实现进一步发展,还能对社会产生积极影响并推动其变革,从而达成自身价值的实现。这种影响与改变并非局限于具体的技术革新和社会服务层面,更深刻地体现在他们的人格完善与价值追求的升华上。第二,实践活动为学生提供了培养责任感、创新意识和优良人格品质的宝贵契机,从而使其成为推动社会发展的积极力量和主动参与者。第三,实践活动是学生检验所学理论知识的重要途径。学生可以将课堂上学到的理论知识运用到实际中,验证其正确性和实际应用价值,从而锻炼并提升其运用知识解决实际问题的能力。由上可见,在学生成长的道路上,重视实践能力的培养是助力其成长成才的关键环节。据此,以马克思主义的实践观反观高职院校善用“大思政课”,实践育人的重要性不言而喻。

首先,高职院校善用“大思政课”方可精准地搭建“大平台”。搭建“大平台”是利用校企优质资源丰富思政课实践载体。思政课的实践载体,在整个实践教学体系中扮演着至关重要的角色。它如同连接社会实践主体与社会实践目的的桥梁,是开展实践教学不可或缺的工具、手段,同时也涵盖了运用这些手段的程序以及组织方式。实践载体的选择与运用是否恰当合理,会直接对思政课实践教学的效果产生重大影响,决定着教学效果的优劣。因此,高职院校善用“大思政课”,要在深入挖掘、精心筛选、合理开发并充分利用大型企业或国有企业育人资源的基础上,积极创新以校企合作为实践载体的“大思政课”建设模式,把思政教育拓展至校企合作的全过程。即借助与部分具有代表性企业携建示范性教育基地,合作策划品牌化思政实践项目,为学生提供更广阔、更优质的思政实践平台。如充分利用校企合作企业的党建展厅、企业文化展厅等不可多得的优质实践场所,开展形式多样、内容丰富的实践活动,让思政教育跳出书本,变得鲜活可感,使学生在沉浸式体验中深化认知,实现知行合一。

其次,高职院校善用“大思政课”方可更优地建好“大师资”。建好“大师资”需借助校企双方的优质资源,对思政课教师队伍进行优化,这关乎“大思政课”建设由谁来落实的问题,是明确“大思政课”我们要善用之,何为“我们”的范畴。具体而言,高职院校可通过“项目制特聘”“动态联聘”等多元渠道,整合吸纳企业劳模标兵、技能大师及管理精英等资源,延伸思政课教师队伍外延。即依托约请行业楷模入校分享行业经历、设计远程跨空间交流、开展职业情境沉浸式实训等多重育人路径,全面性提升价值引导的行为转化力和感染力。但与此同时,需预防部分合作企业因过度逐利把单纯商业价值置于社会责任之上,而导致的合规隐患与信任裂

痕问题。

再者,高职院校善用“大思政课”方可有效实施“大实践”。开展“大实践”是依托校企合作,把学校“小课堂”拓展至企业领域。“大思政课”的核心意义在于,将社会现实生活转化为思政课取之不尽、用之不竭的源头,借助社会实践这一广阔平台,为思政课的改革创新持续提供动力,让思政课拥有坚实且生动的实践基础,充分展现“大思政课”的实践特质。习近平明确指出:“一种价值观若要产生影响,定要与现实生活紧密结合,使人们在实践中认知它、体味它。”可见,高职院校应充分发挥校企二元主体的独特优势,把校企合作由单纯专业能力培训延伸到思政教育范畴,打通由“小课堂”至“大社会”通道,锻造融合相关行业精神的实践赋能平台,推动全方位产教融合实践活动,让思政课真正焕发出生命力。因此,高职院校要依托以校企合作为基础的实践教学基地等,为学生创造更为广阔的参与空间和锻炼平台,助力学生全面提升综合素质。同时,借助顶岗实习实践育人平台,启发学生在实践中感悟发扬工匠精神、淬炼践行劳模品质,为其技术技能进步注入精神动力和价值引领,从而推动思想政治铸魂与专业技术育人的深度融合,形成与课堂形态相互促进的生活实践形态,达成“德技并修”的育人目标。

#### 四、结束语

高职院校思政课既有思政属性,又有类型教育属性。高职院校善用“大思政课”既要不折不扣地遵从国家统一要求,把“大思政课”理念作为贯穿其建设全程的核心纲领,又要精确吻合高职院校客观现实,利用职业教育的类型独立性特征筑牢构建“大思政课”育人体系的实践根基。因此,高职院校推进思政课改革创新,必须以高职教育的类型定位为基点,统筹设计与高素质技术技能人才培养目标完美匹配的“大思政课”体系,着力推动平台资源协同化、师资能力结构化、实践载体创新化,从而塑造切合新时代发展需求的思政课全新模式,确保高职院校“大思政课”既具有实用性,又能真正落地生根,进而培养出与社会需求高度契合的高素质人才。

#### 参考文献:

- [1] 习近平. 论教育[M]. 北京:中央文献出版社,2024.
- [2] 杜尚泽.“‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N]. 人民日报,2021-3-7(1).
- [3] 习近平. 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N]. 人民日报,2022-4-26(1).
- [4] 赵鹏燕. 产教融合视角下增强职业教育适应性的逻辑理路与实践路径[J]. 职业技术教育,2023(10).
- [5] 马克思恩格斯选集(第3卷)[M]. 北京:人民出版社,1972.
- [6] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于注重家庭家教家风建设论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2021.
- [7] 马克思恩格斯文集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,2009.
- [8] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [9] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,2012.
- [10] 冯秀军. 善用“大思政课”的三个维度[J]. 思想理论教育导刊,2021(8).
- [11] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京:外文出版社,2014.

## The Multidimensional Interpretation of Making Good Use of “Great Ideological and Political Education Course” in Higher Vocational Colleges

LI Zhong-you

(Inner Mongolia Electronic Information Vocational Technical College, Hohhot Inner Mongolia 010070, China)

**Abstract:** Recognizing and deeply understanding the rich connotations of making good use of “great ideological and political education course”, and establishing a sense of awareness and confidence in the concept of “great ideological and political education course”, are the prerequisites for enhancing the effectiveness of ideological and political education in higher vocational colleges. From the perspective of educational attributes, making good use of “great ideological and political education course” in higher vocational colleges more prominently highlights the characteristics of vocational education. From the perspective of the educational subjects, making good use of “great ideological and political education course” in higher vocational colleges more prominently reflects the close collaboration among multiple subjects such as families, schools, communities and enterprises. From the perspective of the educational model, making good use of “great ideological and political education course” in higher vocational colleges more prominently emphasizes stimulating the social vitality of ideological and political education. Exploring the concept of “great ideological and political education course” is of great significance for strengthening and improving ideological and political work in higher vocational colleges in the new era, enhancing the effectiveness of ideological and political theory courses in higher vocational colleges, and thus achieving the goal of fostering virtue through education and cultivating the soul and educating students.

**Key words:** great ideological and political education course; educational attributes; education subjects; educational model

(责任编辑:范新菊)

(上接第74页)

意度92%,85%企业反馈毕业生“实践能力强,1~2个月可独立工作”。同时,教师助力校企合作深化:截至2023年共建实践基地32个,企业100%参与人才培养方案制定、课程开发等环节;学校为企业提供技术服务与员工培训收入超200万元,实现“校企协同、互利共赢”。

### 五、结语

“双师型”教师培养是民办高职院校内涵建设的长期系统工程。职教深化改革背景下,教师发展中心作为建设核心枢纽,其功能定位与实践路径需持续优化。未来,四川托普学院教师发展中心将深化“双师型”教师培养探索,在路径、机制、资源整合上实现新突破,提升教师专业素养与实践能力,为职教高质量发展、培养产业适配的高素质技术技能人才提供坚实支撑。

### 参考文献:

- [1]刘存绪,黄晓映,冷静. 中职学校校园安全风险内部管控机制的构建——以成都市D职业学校为例[J]. 时代教育,2023(20).
- [2]官照邦. 职业院校“双师型”教师队伍培养路径研究[J]. 汽车知识,2025(3).
- [3]张云钊,党伟,史今雄. 指向实践能力的高校地质专业教学模式革新[J]. 学周刊,2024(12).
- [4]戴运红. 课程创生视角下大学英语课程实施中的教师自主性研究[J]. 才智,2024(11).
- [5]王蔚,金俊杰. 高职院校“双师型”教师培养的重要意义及实践研究[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2022(1).

## Practice and Exploration of “Dual-qualified” Teacher Training in Sichuan Top Institute of Information Technology

HUANG Xiao-ying

(Sichuan Top Institute of Information Technology, Chengdu Sichuan 611730, China)

**Abstract:** Against the background of deepened connotative development in vocational education reform, the development of “dual-qualification” teaching staff is the key for private higher vocational colleges to break through development bottlenecks and enhance core competitiveness. Based on the research results of fund projects and combined with the practical experience of Sichuan Top Institute of Information Technology (hereinafter referred to as “Sichuan Top College”), this paper systematically sorts out the practical challenges in the cultivation of “dual-qualification” teachers in private higher vocational colleges, clarifies the functional orientation of teacher development centers, and deeply analyzes the practical paths for cultivating “dual-qualification” teachers. By summarizing replicable and promotable cultivation models, this paper provides theoretical references and practical paradigms for the development of “dual-qualification” teaching teams in private higher vocational colleges in the new era, and contributes to the high-quality development of vocational education.

**Key words:** private higher vocational colleges; “dual-qualified” teachers; teacher training; teacher development centers; campus safety risk management and control

(责任编辑:桂杉杉)