

# 构建高职院校学习成果认定转换体系的实施路径研究

樊红珍

(广东科学技术职业学院,广东珠海 519090)

**[摘要]**职业教育生源类型多样,学生个性化发展需求及学习渠道不断增多。2025年修(制)订的职业教育国家专业教学标准在毕业要求中也首次增加了学习成果认定转化的要求。因此,高职院校探索构建学习成果到学历教育学分的认定转换体系,畅通不同类型教育之间成果转换通道,已成为其助力构建人才成长“立交桥”和建设学习型社会的重要使命。但改革实践中缺乏系统设计,受制于成果认定通道狭窄、转换标准模糊、管理低效繁琐等因素,学习成果认定转换难以普及推广,学生多样化的学习成果被束之高阁,学生的学习积极性与成才路径受到明显制约。本研究遵循多元智能和成果导向理论,围绕学习成果的生成、认定、承接、转换、管理等,系统构建了广域覆盖、能力等值、平台支撑的学习成果认定转换体系并付诸实践,有效破解了现实困境。

**[关键词]**高职院校;学习成果;认定转换;实施路径

**[中图分类号]** G719.2; G712; G718.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)08-0075-03

**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2026.08.026

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

2025年,中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,从促进终身学习的角度强调“构建以资历框架为基础、以学分银行平台、以学习成果认证为重点的终身学习制度”。2020年,中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,从深化学生评价的维度强调:“探索建立学分银行制度,推动多种形式学习成果的认定、积累和转换,实现不同类型教育、学历与非学历教育、校内与校外教育之间互通衔接,畅通终身学习和人才成长渠道。”随着职业教育生源类型不断多样,学生个性化发展需求及学习渠道不断增多,构建学习成果认定转换体系,促进学生多样化和终身学习,已成为职业教育助力构建人才成长“立交桥”和建设学习型社会的重要使命。

## 一、学习成果认定转换的现实困境

2025年修(制)订的职业教育国家专业教学标准在毕业要求中首次增加了“接受职业培训取得的职业技能等级证书、培训证书等学习成果,经职业学校认定,可以转化为相应的学历教育学分”,再一次以国家标准的形式,促进职业学校开展学习成果认定转换的探索与实施,深化新时代职业教育的学生评价改革。实践中,各高职院校对学习成果认定转换的重要性尚未达成共识,具体推进过程中仍面临诸多现实困境。

### (一)学习评价“模式单一”局限

关于学习成果认定转换、学分银行建设的研究,虽然研究者关注较高,且逐年递增,但主要集中于成人教育、开放教育、继续教育领域,对于全日制高职学历教育中学习成果认定转换为课程学分的研究关注度还是不够。随着产业升级和教育形态多元化发展,高职院校学生通过技能竞赛、职业资格认证、企业实践、创新创业项目、在线学习、社会服务等多种途径获取的学习成果日益丰富,呈现出来源广泛、形式多样、能力指向明确的显著特征。然而,绝大多数高职院校尚未建立起覆盖“岗、课、赛、证、创、服”等多维场景的系统化、规范化学习成果认定机制,学生的学习评价长期局限于传统课程修读与考试,大量体现学生真实能力成长的非正式

学习成果游离于学历教育体系之外。教学管理者与教师的学习评价观念仍有局限,学生的非正式学习成果与课程免修免考的关联性作用仍未有效发挥。这种“只认课堂不认实践、只认考试不认能力”的单一评价导向,形成了对多样化学习行为的制度性忽视。

### (二)学习成果“认定缺位”困境

据多所试点院校调研数据显示,超过80%的非正式学习成果未能有效纳入学分体系,处于“有成果、无认定,有付出、无回报”的尴尬境地。在学习组织各自独立的体系中,由于互不认可对方的成果,学生往往要重复学习相似或者完全相同的课程内容,学习效率降低,学生的学习与努力未受到充分尊重,严重削弱了学生自主学习的积极性与内驱力。当努力得不到制度性认可,学生便倾向于“为考试而学”“为分数而学”,而非“为能力而学”“为发展而学”。同时,个性化成才路径也因此受到极大制约,擅长技术技能的学生无法通过竞赛成绩替代理论课程,具备创业实践经验的学生难以获得相应学分认可,跨校、跨企学习成果难以积累转换。这不仅限制了学生多元智能的释放,也阻碍了职业教育从“标准化培养”向“个性化成长”转型的步伐。

### (三)转换标准“模糊不清”难题

在学习成果转换为课程学分的过程中,长期存在的核心瓶颈是:缺乏统一、明确且具有可操作性的实质等效转换标准。当前,多数高职院校虽已初步尝试开展学分认定工作,但其转换依据往往模糊、随意,缺乏基于能力维度的科学对照体系。许多学校仅凭经验判断或简单比照课时数量进行转换,未能深入分析学习成果与目标课程在知识结构、技能要求、素养目标上的实质匹配度,导致形式化操作普遍存在。这种重形式轻实质的转换方式,本质上是一种“表层对接”,而非“深层融通”。由于缺乏标准化的能力等值框架,学生不同学习阶段、不同教育类型中所取得的成果难以实现有效衔接,这不仅造成了学习资源的严重浪费,也割裂了人才成长的连续性,使“中高本一体化”“职普融通”“校企协同”等

收稿日期:2025-10-31

**基金项目:**本文系广东省2025年度教育科学规划课题“粤港澳大湾区职业院校高技能人才学习成果认定与转换的路径探索——以广科院为例”(项目编号:2025JKZG050);广东省2021年继续教育质量提升工程项目终身教育学分银行实践应用试点项目“依托珠海市职教集团开展学习成果认定转换探索与实践”研究成果(项目编号:JKJYGC2021AY0027);2025年校级教学质量工程项目教学改革与研究项目“高职院校教师建设一流核心课程的现实困境与突破路径——以广东科学技术职业学院为例”阶段性成果(项目编号:JGXM023)。

**作者简介:**樊红珍(1984—),女,广东珠海人,广东科学技术职业学院副教授,主要从事专业建设、课程开发以及教学管理研究。

改革目标在落地过程中遭遇“标准断层”的制度性障碍。

#### (四)认定流程“低效繁琐”瓶颈

绝大多数高职院校的学习成果认定与转换仍沿用传统的线下人工审批模式,流程高度依赖纸质材料提交、院系初审、教务复核、专家评议、结果公示等多个环节,涉及学生、辅导员、专业负责人、教务管理人员等多方主体,跨部门协同成本高、信息传递链条长,严重滞后于学生课程选修、学分积累、毕业审核等关键时间节点,直接影响学生学业规划与成长进度。同时,人工操作的主观性与非标准化使得审核过程存在较大自由裁量空间。不同人员对同一成果的认定尺度不一,学分折算方式随意,易出现“同果不同认”、出错率高的现象。缺乏统一的信息管理平台,整个认定转换过程未实现全过程留痕,审批意见、修改记录、沟通反馈等关键信息多以口头或便签形式传递,难以形成完整档案。一旦出现争议或教学评估检查,无法实现有效追溯与责任倒查,给质量监控和督导带来巨大挑战。在数字化转型加速推进的背景下,这种“纸质流转、人工驱动”的认定方式已明显滞后于智慧教育、数字校园的发展步伐,成为制约学分银行制度规模化、常态化运行的“最后一公里”瓶颈。

因此,构建一套广域覆盖、能力等值、平台支撑的学习成果认定转换体系,已成为破解职业教育学习评价瓶颈、激发学生个性化发展活力、推动育人模式深刻变革的紧迫任务。

#### 二、构建学习成果认定转换体系的实施路径

基于多元智能和成果导向理论,以标准建设为支撑、以制度建设为保障、以平台建设为手段,系统构建学生学习成果“生成—认定—承接—转换—管理”全链条运行机制,创新形成校本“学分银行”学习成果存储、认定与转换体系,系统设计,协同推进,形成相互联系、相互促进、相互支撑的统一整体,实现学生多样化发展和个性化成才。

(一)成果生成——打造多元学习路径,助推获得多样学习成果

为切实保障学生多样化学习路径的畅通运行,构建支持个性化成才的制度环境,学校需立足现代职业教育改革趋势,落实立德树人根本任务,系统制定并完善学分制管理、订单式培养、现代学徒制、技能竞赛组织、职业技能证书考培、在线学习认证、实习实训考核、科研创新激励、中高职衔接、高本协同育人等关键领域的制度文件,形成了一套覆盖全面、导向明确、运行高效、激励有力的多元学习路径支持保障体系。在此制度体系支撑下,学生的学习路径从传统的“单一课堂、固定课程、统一考核”模式,拓展为涵盖社会实践、实习实训、技能竞赛、在线学习、科学研究、中高职衔接、高本协同培养等多维度、跨时空、融通式的成长通道。学生可根据自身兴趣、能力特长和发展目标,自主选择成长路径,构建个性化的学习地图。这一系列制度设计突出“成果导向”与“能力本位”,积极引导学生主动获取职业技能等级证书、竞赛奖项、知识产权、真实岗位锻炼证明、技术革新成果、社会服务认证等高质量多样化学习成果。通过制度化的认可与激励,激发学生自主学习动力与成长潜能,提升学生综合素养和职业能力。

(二)成果认定——设计纵横分析矩阵,界定学习成果认定范围

党的二十大提出:“全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》,指导思想中明确“以深化产教融合为重点,以推动职普融通为关键,以科教融汇为新方向,充分调动各方面积极性,统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,有序有效推进现代职业教育体系建设改革”。《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》提

出“坚持应用导向,以深度应用引领教育高质量发展”。这些顶层设计为学习成果认定范畴提供了根本遵循和战略指引。在此背景下,学校紧扣国家政策导向,围绕“立德树人、职普融通、产教融合、科教融汇、三教协同、教育数字化”六个方面,聚焦学生在正式学习与非正式学习过程中形成的课程学习成果、专项能力证书、职业培训证书、工作经历、业绩奖励五类典型成果,建立“政策导向—成果形式”纵横分析矩阵,界定30余种可认定的学习成果,涵盖技能竞赛获奖、1+X证书、行业资格证书、企业工作证明、技术革新奖、创新创业项目、国际交流经历、在线课程证书、社会志愿活动等多个领域,构建起覆盖“课内与课外、校内与校外、学历与非学历、正式与非正式”全场景的学习成果库,系统研制学校学习成果认定与转换实施管理办法,推动成果认定机制建设从“碎片化探索”走向“体系化设计”,形成校内、中高、高本、校企、校校之间广域覆盖的学习成果认定范围。

对接政策调整与产业升级,定期淘汰过时成果,及时纳入新兴成果,建立动态开放的成果范围生长机制,实现评价路径从“单一封闭”的课程考核转向“多元开放”的成果认定,激发学生多渠道获取学习成果,促进个性化发展。

(三)成果承接——构建模块课程体系,承接广域学习成果转化

为破解学习成果“转不了、接不住、用不上”的困境,学校以成果导向教育理论为引领,以学生全面发展和个性化成长为核心目标,深入对接国家职业标准、行业技术规范、专业教学标准等,遵循技术技能人才成长规律,将第一课堂五育课程与第二课堂活动有机融合,构建“全面发展类课程模块”;研制专业群通用能力、专业基础能力、专业核心能力课程包,构成“岗位核心类课程模块”;研制学历晋升、专业拓展、双创项目课程包,高质量打造“个性发展类课程模块”,为学生提供“学历提升、岗位就业、创新创业”三种成才路径,形成三模块三路径课程体系框架。各专业(群)在此基础上根据产业、行业和职业面向,构建各自的课程体系,承接广域覆盖的成果体系,为成果认定转换在课程端奠定全面而坚实的基础。

(四)标准开发——融入岗课赛证要素,开发能力导向课程标准

依据资历框架标准和人才培养规格,融入职业标准、岗位标准、证书标准、竞赛标准等,从知识、技能、素养三个能力维度表征课程目标;依托行业调研与岗位分析,聚焦岗位典型工作任务,运用工作过程系统化课程开发理念,将行动领域转化为学习领域,构建“课程内容支撑课程目标”矩阵,生成课程内容。以难度递进、能力递升的项目体系为载体,组织实施教学与评价。项目成果不仅作为课程考核依据,更可直接转化为学习成果,进入学分银行系统进行认定与积累。课程标准开发为学习成果认定转换提供了可对比、可量化的度量衡。

(五)成果转换——成果对接课程标准,实现能力等值等效转换

聚焦学生在真实工作场景、职业资格认证、技能竞赛、企业项目、创新创业等过程中积累的多元学习成果,深入挖掘其背后所蕴含的知识掌握水平、技术应用能力与职业素养表现。在此基础上,系统开展成果能力解构与课程目标重构:一方面,对每类学习成果进行“能力单元化”拆解,提取其对应的知识点、技能项、素质要求,形成可识别、可测量、可对比的能力图谱;另一方面,全面梳理专业课程的教学目标、内容模块与考核标准,提炼每门课程所承载的核心能力要素,构建课程能力标准库。通过双向比对与精准匹配,以能力为中介,搭建起“成果—课程”之间“一对一”“一对多”“多对一”“多对多”的映射关系,实现从成果端到课程端的精准对接。定期开展规则评估与优化,对内研判师生反馈意见,对外适

应政策与技术变革,实现“标准—课程—规则”联动调整,提高规则合理性、科学性。

(六)成果管理——研发智能管理平台,赋能认定转换高效精准

建立标准统一、流程规范、权责清晰、动态开放的机制,出台实施管理办法,保障成果认定转换体系运行顺畅。在现有教务系统中新增研发校本“学分银行”信息化管理平台,通过“四依据四建设”(依据成果范围建设成果库,依据转换规则建设成果课程映射库,依据组织机构建设角色管理权限,依据工作程序建设流程节点),联通教务系统已有的课程库和成绩库,实现成果认定转换的业务逻辑与运行机制内化于平台。平台的智能匹配、数据存储优势赋能体系运行精准高效、过程可控、结果可溯,有效提升管理效能。

### 三、成果认定转换体系的创新点

(一)理念创新:提出了“广域覆盖、能力等值”成果认定转换理念

本研究打破“唯校内、唯课程”的评价壁垒,构建了“业绩多元、标准对接、能力等值”成果认定转换体系,实现学业评价向社会性、实践性、终身性转型。“业绩多元”体现在,纳入认定的学习成果来源于政府、行业、企业、学校等多方,成果形式涵盖职业资格证书、技能竞赛、职业工种培训、社会实践等多种,且随着经济社会新技术、新业态、新模式不断扩充优化,不断促进学生德、智、体、美、劳全面发展。“能力等值”体现在,以知识、技能、素养为能力单元表征,拆析成果标准和课程标准,通过能力比对与等效分析,实现标准对接,建立成果与课程“一对一”“一对多”“多对一”“多对多”的映射关系,并根据匹配度赋予相应课程学分和成绩。

(二)机制创新:建立了“动态调适、闭环优化”认定转换优化机制

本研究突破传统静态封闭、单向管理的局限,建立动态调适、闭环优化的优化机制。“动态调适”体现在,对接政策调整与产业升级,建立定期评估机制,淘汰过时成果,纳入新兴成果,联动更新成果标准、课程体系、课程标准,优化成果范畴与转换规则,保持认定转换体系的先进性与适应性。

“闭环优化”体现在,构建“意见征集—分析评估—优化改进—结果反馈”全链条治理机制,畅通师生常态化反馈渠道;依托平台设立学生申诉通道,由专门委员会受理异议并反馈优化,保障认定转换过程公开透明、结果公正可信。

(三)手段创新:研发了“流程顺畅、智能高效”成果认定转换平台

本研究突破以往主要依赖线下申请、人工审批的低效问题,依托学校现有正方教务系统,新增研发校本“学分银行”管理平台,有力实现“数据多跑腿,师生少跑路”。“流程顺畅”体现在,构建“提交—审批—存储—匹配—反馈”五步标准化流程,打通学习成果库、转换规则库、课程库与成绩库,实现四库数据互联,业务全流程线上闭环运行。“智能高效”体现在,引入流程机器人,模拟人工操作,自动按预设执行规则明确、重复度高的认定转换业务,匹配精准、出错率低,办理周期短,管理效能提升;认定业务全程数据留痕,结果可溯,保障认定质量。

### 参考文献:

- [1]彭飞龙.终身学习体系学分银行的原理与技术[M].北京:高等教育出版社,2013.
- [2]Gardner, H. E. Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century[M]. NY: Basic Books, 1999.
- [3]黄霖,江颖.学分银行导论[M].成都:四川大学出版社,2016.
- [4]倪尔妍,李青.多元智能理论融入高职创新能力培养的实施路径研究——以广东轻工职业技术学院为例[J].职业技术教育,2020,35(43).
- [5]SPADY W. G. Organizing for results: the basis of authentic restructuring and reform[J]. Educational leadership, 1988, 46(4).
- [6]吴爱华,侯永峰,杨秋波,等.加快发展和建设新工科主动适应和引领新经济[J].高等工程教育研究,2017,1(1).
- [7]李虔,邱懿.以产定教:成果导向的职业教育教学改革路径探究[J].中国职业技术教育,2024,32(12).

## Research on the Implementation Pathways of Establishing a Learning Outcomes Recognition and Conversion System in Higher Vocational Colleges

FAN Hong-zhen

(Guangdong Polytechnic of Science and Technology, Zhuhai Guangdong 519090, China)

**Abstract:** Vocational education serves a diverse range of student populations, whose individualized development needs and learning pathways continue to expand. The 2025 revision (or formulation) of national vocational education program standards has, for the first time, included requirements regarding the recognition and conversion of learning outcomes in graduation criteria. As such, it has become a critical mission for higher vocational colleges to explore and establish systems for recognizing and converting learning outcomes into academic credits, thereby facilitating the interoperability of achievements across different educational pathways and supporting the construction of a “multi-level bridge” for talent development and a learning-oriented society. However, in practice, reform efforts often lack systematic design and are constrained by narrow recognition channels, ambiguous conversion standards and inefficient, cumbersome management processes. These barriers have prevented the widespread adoption of learning recognition and conversion, leaving students’ diverse learning achievements underutilized and significantly limiting their learning motivation and pathways to success. Grounded in the theories of multiple intelligences and outcomes-based education, this study systematically constructs and implements a comprehensive, capability-equivalent, platform-supported system for the recognition and conversion of learning outcomes—spanning their generation, recognition, acceptance, conversion and management—effectively addressing these practical challenges.

**Key words:** higher vocational colleges; learning outcomes; recognition and conversion; implementation pathways

(责任编辑:章樊)