

# 高校新质人才培养的理论逻辑、现实困境及实践路径

顾志龙

(嘉兴大学,浙江嘉兴 314001)

**[摘要]**新质生产力是以创新驱动、科技赋能和产业升级为显著特征的生产力,其核心要素是教育、科技和人才。而教育、科技、人才三者战略布局的重要结合点、新质人才培养的关键枢纽则在于高等教育。本文从高校新质人才培养的范式重构、现实阻滞及实践进路三个方面进行深入探讨。首先,从理论层面剖析新质生产力的本质特征及其对人才培养的新要求,明确新质生产力与新质人才之间的内在逻辑。其次,对应现今高等教育人才培养的具体情况,揭示新质人才培养面临的主要困境和挑战。最后,提出构建新质人才培养“三位一体”的实践路径,包括高校内部的协同整合、校—企—地之间的嵌入互动、数智化时代教育模式的迭代更新三个方面,以期为我国高校新质人才培养提供有益参考和借鉴。

**[关键词]**新质生产力;新质人才;高等教育;高质量发展

**[中图分类号]** G640; G649.1; G40-057 **[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)08-0040-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.08.014

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

近年来,随着“新质生产力”概念的提出以及数智时代的深入发展,作为推动新质生产力发展主体力量的新质人才,其培养问题已成为社会关注的焦点。习近平总书记在主持中央政治局第十一次集体学习时强调:要按照发展新质生产力要求,畅通教育、科技、人才的良性循环,完善人才培养、引进、使用、合理流动的工作机制。怀进鹏部长在2024年3月全国“两会”答记者问中指出,“培育和发展新质生产力,创新是核心要素,基础和先导靠教育”,教育系统要为“加快发展新质生产力作出部署”。当前,学界关于高校新质人才培养的研究处于探索起步阶段,有关研究主要集中于理论和实践两个层面。首先是理论研究,学界主要从马克思的生产力理论三要素角度展开论证,揭示生产力发展过程的同时将劳动者确立为生产力发展过程中的主体因素,强调劳动者在推动、催生生产力上的主体能动性。与此同时,随着生产力的发展对劳动者提出更高的要求,需要其不断增强个人的实践能力和认识能力。其次是实践研究,学界围绕新质人才的核心特征与现实路径展开深入探讨,强调高校作为人才培养的主阵地,需紧跟时代步伐,深化教育改革,构建适应新质生产力发展的人才培养模式。

尽管学界研究者们对于新质人才培养的探讨显示出多元化的态势,但大部分是从经济学角度出发来进行讨论,聚焦于高校新质人才培养体系构建的研究甚少。本文关注的问题主要在于:新质人才的概念及核心特征是什么?其和新质生产力之间存在怎样的逻辑连接?针对传统专业教育的弊端如何探索新质人才培养的可能路径?厘清以上问题,或许有助于为推动新质生产力的发展和教育改革的深化提供有益的参考。

## 一、理论突围:新质人才培养的范式重构

人类社会的生存和发展依赖于物质资料的生产活动。物质资料的生产方式从各个方面深刻影响着社会的精神文化生活、组织活动形式。可以肯定的是,作为社会子系统重要一员的高等教育,与社会生产力的发展变化存在紧密关联。新质生产力是人工智能时代所衍生的新的生产力形式,新质人才培养与新质生产力之间存在双向驱动、互相促进的

内在逻辑。

### (一)新质生产力与新质人才

作为第四次工业革命时期的生产力形式,新质生产力是由“新时代”劳动者、“新材料”劳动资料、“新形式”劳动对象构成,展现出以脑力劳动者为主体的特征,重大基础、技术创新的决定特征、多学科交叉融合的结构特征等。作为新质生产力的劳动者,新质人才是能够引领新质生产力发展,体现数智时代高技术特征的创新恒常型人才。在内涵上,新质人才兼具政策、理论与实践三重话语属性。在政策话语中,新质人才作为高等教育践行立德树人使命的对象,应具备良好的爱国情操、社会责任感等非智力因素;在理论话语中,作为新质生产力的劳动者,新质人才应该是具有跨学科融合与前沿思维,能够充分利用大数据、人工智能等手段实现知识的更新换代的人才;在实践话语中,新质人才顺应“人工智能+教育”“大数据+教育”的时代变迁,更加注重能力的指数式跃迁,而非知识的简单累加。总的来说,作为推动新质生产力发展的主体,新质人才不仅涵盖牵引重大创新的基础、交叉、新兴学科的顶尖人才,也包括服务于国家现代化道路上的大批能工巧匠、蓝领工人,还包括一大批德智体美劳全面发展的、积极投身国家现代化的建设者和接班人。

### (二)新质人才培养是加快新质生产力形成的关键因素

新质人才的加快培育可以为新质生产力发展、国家经济社会建设做好人才保障。高校新质人才培养从提供“新时代”劳动者、催生“新材料”劳动对象、利用“新形式”劳动资料三方面助推新质生产力形成和发展。首先,高校新质人才培养提供“新时代”劳动者。新质人才不同于普通劳动者,对社会生产发展的推动作用力会加倍放大,是社会发展的主体性因素。这不仅仅局限于战略性、关键性领域的拔尖创新人才,更多的是服务与新领域、新业态科技发展的工程技术人员和知识宽口径的协同管理人员。其次,高校新质人才培养催生“新材料”劳动对象。加快新质生产力靠科技创新,科技创新靠人才。新质人才往往具备突出的人机协同能力、良好的开拓精神以及跨学科的学习能力,他们将人工智能融入科研工作,助推“数据、新能源、新材料”等新型要素呈现快速、

收稿日期:2025-11-21

基金项目:本文系2024年浙江省教育厅思政专项项目“高校新质人才培养的理论逻辑、现实困境及实践路径”(项目编号:Y202455403);嘉兴大学2024年度群团专项研究课题“新质生产力视域下女大学生‘双创’能力培养路径研究”。

作者简介:顾志龙(1993—),男,浙江绍兴人,嘉兴大学讲师,主要从事大学生思想政治教育研究。

密集突破趋势。最后,高校新质人才培养利用“新形式”劳动资料。随着新一代数字、制造、人工智能等技术体系在新质人才中的运用与发展,产生了诸如智能机器人、智能装备、数字工具等新型劳动资料,成为了催动新一轮生产力变革的核心动力引擎。

### (三)新质生产力引发高校人才培养的系统性变革

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》(以下称为《纲要》)强调:在战略急需重点领域探索拔尖人才新型培养模式、改善人才培养与国家经济社会发展的耦合机制、以人工智能发展推动高等教育模式变革。可见,《纲要》中对国内各类高校的人才培养提出了顺应时代的新要求。研究型大学应扎根基础学科,以推动学科前沿发展和原创性研究为核心,聚焦高层次拔尖创新人才培养。应用型大学应把牢学校定位,培养适应社会产业需求的应用型技术技能人才,强调理论和实践相结合,侧重解决实际问题能力训练,课程体系对接行业标准。技术技能型大学以职业技能培养为核心任务,重点培养操作型、技能型劳动者,学生毕业后可快速适应岗位需求。与此同时,新质生产力中的“新”所指向的“新业态、新技术、新要素、新范式”以及“质”所代表的生产方式的根本性转变,要求高校培养的人才,不仅有牢靠的学科基础知识,更强调跨学科融合能力、前瞻性思维以及持续创新能力、人机协同能力。这种变革体现在人才培养理念的更新换代、人才培养目标的重新定位、学科布局的调整优化、课程体系的转型升级、教学方法的创新实践、科教融汇与产学研合作等多个方面。高校作为新质人才培养的主阵地,理应主动拥抱新质生产力发展的新需求,积极通过系统性变革,培养出符合时代要求的新质人才,这也是高等教育在新时代通往高质量发展的必经之路。

## 二、转型困境:新质人才培养的现实阻滞

人才是党和人民事业的重要根基,高素质人才是推动新质生产力发展的关键要素。目前我国高等教育发展与经济社会发展之间存在诸多结构性矛盾,这导致新质生产力加快形成与高等教育高质量发展并没有很好地耦合互促。其中,既有来自内部的高等教育学科设置、创新氛围、评价体系构建的挑战,也有来自周边政府、产业、社会、大众之间协同合作的困境,还有涉及外部人工智能与教育数字化等新兴技术对人才培养的要求,这些问题主要聚焦在以下几个方面:

### (一)高校新质人才培养的内部挑战

随着新质生产力的发展,传统的教育形式和理念已不适应生产力的迭代发展,标准化、同质化的人才培养体系滞后于生产力发展的需求,给高校高质量发展带来了挑战。一是学科设置上存在结构性缺陷。部分高校在配置校内学科时,往往容易受制于思维定式、学科壁垒,在学科设置、跨学科协同上滞后于国家战略、地方产业实际需求,造成高校教育培养的人才与劳动力市场实际需要之间的结构性错位。二是创新创业的环境氛围不够浓厚。部分高校固守工业革命时期西欧人才培养的传统,在人才锻造上倾向于同质化教育,而不是关注每一位学生独特的兴趣点和性格特征,这极大地影响了高等教育对拔尖创新人才培养的成效。同时,高校在鼓励学生冒险尝试、对于失败的包容等方面还有很大的提升空间。三是高校评价、选拔的体制机制过于单一。现行的标准往往过于看重学生在校期间的绩点,成绩好、绩点高的学生就容易在评奖评优、入党入团中获得更多的机会。而对于新质人才所必需的综合能力则并没有用更多的参考,如跨学科思维能力、良好的社会责任感、突出的创新创业能力、组织协调能力等,并未能发挥很好的引领作用。

### (二)高校—地方产学研协同的嵌入困境

党的二十大报告作出了“加强企业主导的产学研深度融

合”“推动创新链、产业链、资金链、人才链深度融合”等重大战略部署。当前,不少高校在产学研合作上仍存在明显的困境。一是高校教师科研与地方产业实际需求之间脱嵌。高校教师受制于短期职称评定、成果发表考核压力,研究方向往往聚焦于那些好发表的理论技术层面,与企业在实际运作过程中所需要的实用性技术存在结构性的错位。二是高校教师团队与地方产业在校企合作中错位。两者之间的合作方式多局限在技术共享、项目合作等浅层次的互动,缺少研发中心共建、战略联盟构建、发展共同体建设等深层次的协助。三是协同创新和资源整合能力的缺失。高校与地方企业之间往往是各有所长,在实验设备、技术人才、项目资金等方面互有优势,但是在双方合作过程中并没有很好地整合起来。四是知识产权保护与激励机制不完善。高校在与地方合作过程中,并未建立良好的知识产权保护与激励机制,这阻碍了双方深度合作模式的构建。

### (三)人工智能、大数据等技术发展对人才培养的外在要求

习近平指出:“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”当前伴随着智能制造、基因生物、云计算、大数据等高新技术的应用,对高等教育技术创新的适应能力和支撑能力提出了严峻的挑战。一是人才培养理念需转换。高校传统教育中“知识中心主义”的弊端日益凸显,强迫规训与人的自由发展的矛盾日益突出,越来越不适应未来社会对于“强调个性”的创新型、复合型人才的要求。二是人才培养方式需更新。未来人工智能和机器人依据海量的知识储存和快速的算法,将会取代人类的许多工作。由此,高校要加强对于新兴领域、新兴技术的关注,在人才培养过程中引入新技术、新设备,为新质人才熟悉新质劳动资料、劳动对象做好铺垫。三是数字化教育平台需搭建。高校应多渠道加强数字化基础设施建设,包括升级校园网络、建设高性能计算中心、推广智能教学系统等,为新质人才提供便捷、高效的数字化学习环境。

## 三、实践进阶:“三位一体”新质人才培养路径

面对“百年未有之大变局”“第四次科技革命”等国内外形势的深刻演变,建设教育强国,发挥高等教育的龙头作用,为中国式现代化提供人才支撑,这是当代经济社会发展和科技竞争态势所决定的。

### (一)构建能力导向的新质人才培养模式

高等教育作为国家科技创新力量的重要组成部分,是培养新质人才的中坚力量。首先,建立动态调整的学科建设机制。根据国家发展的战略需求、地方产业发展的实际需要,结合对未来新兴产业发展趋势的把握,制定科学的专业调整规划。同时,也应审视自身的学科优势,识别特色学科、交叉学科发展的潜力,整合教育资源、强化STEM教育,重点推动时代产业需要的学科发展,打造创新高地和学科集群,实现高等教育的内涵式发展。其次,是要系统地优化创新教育的生态。在教育教学中强调学生的学习主体性,注重保护学生的个性,采用探究式、启发式的教学手段,着力培养每一位学生的批判思维、实践动手能力、解决实际问题能力。在实践中鼓励增加实习实训环节,让学生在真实的产业场景中提升个人的动手能力和技能水平。第三,是要完善人才评价选拔机制。高校应主动改变传统的“分数决定论”,吸收多元的考核评价要素,将团队协作、社会影响力、社会责任感、创新创业能力等因素纳入学生综合考评序列,助推学生成长为新质生产力的助产者、孵化者。

### (二)搭建产业需求牵引的校—企—地互嵌机制

高校应树立面向产业、服务产业、引领产业的新发展理念,主动融入市场,面向社会需求,开展政府媒介下的“高校、

企业、科研机构”协同育人活动,促进人才、科技、教育的互动有无。首先,高校需加强与地方企业和产业界的沟通与合作,深入了解产业发展趋势和实际需求,开展高校企业人才“订单式”培养,确保高校培养的人才符合产业发展的实际需要。通过常态化的开展学术研讨会、产业交流等活动,创设沟通平台,促进高校、企业、人才之间的深入交流。其次,建立校—企—地合作研发中心,共同破解高校基础研究和市场转化应用“两张皮”的现实难题,推动科研成果的转化与应用。同时,探索建立战略联盟和发展共同体,形成长期稳定的合作关系,实现资源共享和协同创新。通过高校、科研院所、产业的整体协同,使得人才培养从高校内部延伸到外部。此外,政府应多方协调搭平台、出政策,引导校企合作走深走实。如提供税收优惠、资金扶持等,降低合作成本,提高合作效率。通过这些措施,搭建起产业需求牵引的校—企—地互嵌机制,为新质人才培养提供有力支撑。

### (三) 组建人机协同驱动的数字化支撑体系

在数字化时代,新质人才培养队伍的培养需要把人工智能、大数据等新兴技术渗透融入育人全链条。为了构建人机协同驱动的数字化支撑体系,高校需从以下几个方面着手:首先,教育理念的迭代更新。数智时代教育教学的核心,不是一味地知识灌输,更多的应聚焦在思维、能力的培养。在新时代,新质人才一定是具备良好的人机协同能力、卓越的创新创造精神、突出的学习动手能力。其次,推动教学内容与方法的数字化转型。利用虚拟眼镜、仿真 AI 模拟真实的工作场景,让学生在沉浸式学习中提升实践能力和创新能力。同时,引入人工智能辅助教学,通过智能分析学生的学习行为和成效,为学生提供定制化的学习模式。此外,高校还需加强与数字科技企业的合作,共同研发适应新质人才培养需求的数字化工具和平台,推动教育科技的创新与应用。通过这些措施,高校可以组建起一个完善的人机协同驱动的数字化支撑体系,为新质人才的培养提供强有力的技术保障。

### 四、结束语

概言之,高校作为新质人才培养的摇篮,必须紧紧围绕国家发展战略需要,关注新兴技术创新,不断探索变革,以培

养更多符合国家经济社会发展所需的高素质人才。这要求高校不仅要优化自身的人才培养模式,更要加强与地方政府、企业及科研机构的合作,形成协同育人的良好生态。同时,发挥好数字化、人工智能技术,构建人机协同的数字化支撑体系,为新质人才的成长提供更为广阔的舞台和更为丰富的资源。只有这样,高校才能在新时代背景下,走上高质量发展之路,为国家经济社会发展建设贡献更多人才力量。

### 参考文献:

- [1] 刘艳. 教育强国建设背景下高等教育新质人才培养论略[J]. 学校党建与思想教育, 2025(9): 87-88.
- [2] 龙宝新. 高等教育赋能新质生产力的核心机理与行动路径[J]. 南京社会科学, 2024(7): 122-123.
- [3] 陆小兵, 陈妍霏, 钱小龙. 高等教育数字化转型赋能新质生产力: 关键要素、理论逻辑与实践路径[J]. 高校教育管理, 2024(11): 14-15.
- [4] 姜朝晖, 金紫薇. 教育赋能新质生产力: 理论逻辑与实践路径[J]. 重庆高教研究, 2024(1): 110-111.
- [5] 祝智庭, 戴岭, 赵晓伟, 沈书生. 新质人才培养: 数智时代教育的新使命[J]. 电化教育研究, 2024(1): 52-53.
- [6] 王洪才. 大学在发展新质生产力中的使命与挑战[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2024(5): 7-8.
- [7] 马永红, 于妍. 数智时代研究生教育高质量发展的创新选择[J]. 清华大学教育研究, 2025(2): 40-41.
- [8] 习近平. 论教育[M]. 北京: 中央文献出版社, 2024.
- [9] 眭依凡, 应荣球, 何志伟. 新质生产力发展与高水平应用型大学人才培养模式创新行动[J]. 现代教育管理, 2024(11): 10-11.
- [10] 韩飞, 郭广帅, 姬鸣. 面向教育强国: 高校拔尖创新人才培养与新质生产力的内生耦合[J]. 大学教育科学, 2025(3): 45-46.
- [11] 田养邑, 马婷婷. 高等教育赋能新质生产力发展: 内在逻辑与实现路径[J]. 教育理论与实践, 2025(12): 3-4.

## Theoretical Logic, Practical Dilemmas and Implementation Pathways for Cultivating New-quality Talent in Universities

GU Zhi-long

(Jiaxing University, Jiaxing Zhejiang 314001, China)

**Abstract:** New-quality productive forces, distinguished by being innovation-driven, technology-empowered and industry-upgrading, fundamentally rely on education, technology and talent as their core components. Higher education institutions (HEIs) represent the critical juncture where the strategic layouts of education, technology, and talent converge, serving as the pivotal hub for fostering new-quality talent. This paper conducts an in-depth examination from three dimensions: the paradigm shift in cultivating new-quality talent within HEIs, the existing impediments encountered, and the potential pathways for implementation. Firstly, it theoretically analyzes the essential characteristics of new-quality productive forces and the consequent new demands they place on talent development, thereby elucidating the intrinsic logic connecting these forces with new-quality talent. Secondly, it identifies the primary dilemmas and challenges in cultivating such talent, contextualized within the current landscape of higher education. Finally, the paper proposes a tripartite implementation framework. This framework encompasses fostering internal synergy and integration within HEIs, promoting embedded collaboration among universities, enterprises and local governments, and facilitating the iterative evolution of educational models in the era of digitalization and intellectualization. The aim is to provide valuable insights and references for the cultivation of new-quality talent in China's higher education system.

**Key words:** new-quality productive forces; new-quality talents; higher education; high-quality development

(责任编辑:章樊)