

高校成才型资助育人的生成逻辑与实践进路

徐龙, 杜启翠

(齐鲁医药学院, 山东淄博 255300)

[摘要] 高校资助育人是推进教育公平、落实立德树人根本任务的关键之策,其成效直接关系到人才培养质量和国家战略的实现。然而,当前高校资助育人成果导向不足的瓶颈问题日益凸显。为此,文章提出“成才型”资助育人的理念,从历史演进和理论基础等视角阐释其生成逻辑,并剖析其在对象识别、资源分配、协同机制及成效评估等方面的现实困境。为破解难题,最终围绕“四个精准”,从宏观与微观两个层面,规划出“成才型”资助育人的实践进路,以期提升资助育人实效、提高人才培养质量、赋能学生终身发展提供具体参考。

[关键词] 资助育人;成才型;生成逻辑;实践进路

[中图分类号] G467.8; G640; G645.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)08-0031-03

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.08.011

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的二十届四中全会指出“统筹教育强国、科技强国、人才强国建设”“推动人的全面发展、全体人民共同富裕迈出坚实步伐”,为高校资助育人工作赋予了新的思想内涵和实践要求,推动其必须向促进教育公平、提升育人实效、提高人才培养质量、赋能学生终身发展等目标进行更深度转型。当前,我国已初步建成具有中国特色的资助育人体系,基本实现从“保障型”向“发展型”的过渡。但仍面临诸多挑战,最突出的问题是育人成果导向不显著。为此,高校亟须对资助育人工作的理念进行革新,推动资助模式向以成果为导向的“成才型”迭代升级。基于此,探讨“成才型”资助育人的生成逻辑与实践进路,不仅是对落实立德树人根本任务的扎实回应,更是服务国家“教育强国”“人才强国”战略的迫切需要,兼具深刻的学理价值与现实意义。

一、成才型资助育人的历史逻辑

(一) 资助育人理念的演进脉络

我国高校资助育人机制的变迁,是国家教育政策在不同历史阶段演进的一个缩影。其历程始于1952年人民助学金制度的确立,经历了从单一经济救助到多元综合支持的深刻转型。早期以“保障就学”为核心理念,主要通过助学金等形式着力化解学生的经济困境,满足其基本的学习与生活需求,属于“保障型”资助阶段。改革开放后,资助机制逐步丰富了奖学金与贷学金等形式,在提供经济支持的同时,开始注重对学业优秀的激励与个体自助能力的培育,强调过程管理与能力提升,由此进入“发展型”资助阶段。进入新时代,资助育人实现了理念与实践的全面升级,逐步构建起“奖、助、贷、补、勤、减、免”为一体的发展型资助体系。各高校在精准识别、分类施策、隐形资助等方面不断深化,将资助工作与思想引领、学业帮扶、就业指导不断融合,显著提升了受助学生的综合素质与发展能力。

顺应时代发展演进规律,“成才型”资助育人理念的衍生是历史发展的必然趋势。与保障型注重“保基本”、发展型侧重“促能力”不同,成才型资助育人理念作为资助理念进一步发展的重要方向,更精准聚焦于“育英才”的成果导向,坚持“精准资助+能力拓展+价值引领”相融合,实现从经济帮扶到全面育人的系统转型。具体而言,在方式上,它超越初级的

“输血”模式和进阶的“造血”模式,追求的是“精准滴灌”;在对象上,其视野从聚焦贫困生扩展到关注全体学生;在过程上,其致力于构建一个从入学延伸至毕业、兼具动态评估与持续改进功能的长期机制。成才型资助育人不仅承接了保障型的公平底线与发展型的能力导向,更着眼于服务国家战略与民族复兴对高素质人才的需求,推动资助工作从救济帮扶走向立德树人,是实现教育现代化和人才强国战略的必由之路。

(二) 成才型资助育人的时代内涵

成才型资助育人理念的提出,是教育公平内涵深化与社会发展需求升级共同作用的产物。从历史纵深看,我国学生资助体系经历了从“保障型”确保“起点公平”“发展型”注重“过程公平”,到“成才型”追求“结果公平”的演进过程,体现出对教育公平层次不断提升的内在追求。从现实要求看,随着国家进入高质量发展阶段,对高素质创新型人才的需求日益迫切,高校资助工作必须超越经济帮扶的范畴,与人才培养战略深度融合,服务于国家发展大局。因此,成才型资助育人既是教育公平发展的必然延伸,也是响应新时代国家战略需求的主动选择和题中之义。

从基本内涵看,成才型资助育人要求实现“三个统一”。一是精准资助与全面发展统一。该理念主张以大数据、信息化为支撑手段,在精准识别、精准资助的基础上实现资助对象、资助内容和资助方式的精准化、个性化,根据学生的个性特点和不同的发展需求进行因人制宜的资助和帮扶。二是能力建设与价值塑造统一。该理念主张既要提高学生学科技能、就业创业能力,又要培养学生理想信念、道德品质、心理健康等综合素质,促进学生“成人”与“成才”有机结合,确保立德树人根本任务落到实处。三是个人成长与社会责任统一。该理念旨在引导学生自觉将个人发展轨迹融入国家与民族的宏大事业,在服务祖国、奉献人民的过程中实现自我价值与社会价值的统一。其中,精准资助与全面发展相统一是前提,能力建设与价值塑造相统一是关键,个人成长与社会责任相统一是归宿,共同构成了成才型资助育人时代内涵的逻辑框架,使其成为一种兼具精准性、发展性与引领性的新型育人范式。

收稿日期:2025-11-28

基金项目:本文系山东省教育科学“十四五”规划2023年度课题“协同思维视域下医学高校资助育人机制研究”阶段性研究成果(项目编号:2023ZC407)。

作者简介:徐龙(1987—),男,山东临沂人,齐鲁医药学院基础医学院副教授,硕士,研究方向:思想政治教育、职业发展与就业指导。

二、成才型资助育人的理论逻辑

马克思关于人的全面发展学说、现代需求层次理论以及协同治理理论等共同构建起成才型资助育人理念的学理根基。

(一)以人的全面发展理论确立根本方向

马克思主义关于人的全面发展理论,为成才型资助育人提供了根本的价值遵循与方向指引。该理论指出,人的发展是社会发展的核心,理想社会的实现必须以“每个人的自由全面发展”为基本准则。马克思主义在批判资本主义社会导致人的异化与片面发展基础上提出,未来教育应致力于促进人在劳动能力、社会关系及个体个性等方面的充分、协调发展。

成才型资助育人正是这一经典理论在高等教育场域的具体实践与时代回应。该模式突破了传统资助固于经济纾困的狭隘视野,将工作目标重新锚定在促进学生综合素养的整体性跃升。通过构建融合经济支持、能力拓展、精神激励与价值引领的多元赋能体系,系统性地扫除学生因经济困难造成的发展障碍,为其自由探索潜能、实现整体性成长创造有利条件。这不仅内在契合了马克思主义关于通过消除外在束缚以实现人的解放与发展的核心要义,更将资助工作从一项保障性举措提升为培养时代新人的战略性工程,体现了理论自洽性与实践导向性的统一。

(二)以需求层次理论揭示发展路径

马斯洛的需求层次理论为解读成才型资助育人的内在作用机理提供了心理学注脚。该理论将人的需要从高到低描绘为生理、安全、归属与爱、尊重以及自我实现五个层次,认为个体成长的内在驱动力源于对更高层次需求的持续追求。

成才型资助育人的实践设计充分遵循了这种需求递进的内在规律。其发挥作用的过程是,通过助学金、助学贷款、困难补助等直接援助,满足受助学生最基础的生理与安全需求,筑牢其安心向学的物质根基。在此基础上,借助组织集体活动、营造支持型校园文化、提供常态化心理关怀等举措,着力构筑温暖包容的成长环境,回应学生的社交归属与情感支持需求。进而通过设立多层次奖学金、选树先进典型、搭建才华展示平台等方式,赋予学生以成就感和价值认同,有效满足其受尊重的需求。最终,所有这些举措都协同指向激励学生攀登自我实现的顶峰,通过个性化的职业生涯导航、创新能力培养平台与社会责任浸润教育,引导其深度发掘自身潜能、明晰人生志向,达成最高层次的发展目标。

(三)以协同治理理论构建实践机制

协同治理理论认为,对于一些较为复杂的公共事务而言,要想实现资源的优化整合和治理效能的最大化,必须引导政府、市场、社会组织以及人民群众等多元主体的共同参与。该理论对于构建系统化的成才型资助育人实践进路具有重要的启示意义。

成才型资助育人是一项复杂的系统工程,需要多元主体的共同参与、协同联动。其中,政府主要负责顶层设计、政策供给和宏观监管工作,为成才型资助育人体系建设营造良好的制度环境;高校是落实资助育人工作的主体和主阵地,应具体做到精准分配资源、精准设计项目、精准管理过程和精准评估效果。家庭主要提供情感支持、品德涵养等,在协同育人中发挥基础性作用。此外,企业、校友会、公益组织等社会力量的参与,能为成才型资助育人体系建设提供多元化的人力、物力、财力支持,拓宽资助育人的路径与边界。

概而言之,成才型资助育人的理论逻辑,以马克思主义关于人的发展目标为价值航标,以需求层次理论揭示的个体心理发展规律为内在依据,以协同治理理论指导系统实践为组织原则。三者从价值理念、个体发展和组织实施三个维

度,共同构成了层次分明、相互支撑的有机整体。

三、高校成才型资助育人的现实困境

尽管当前推进成才型资助育人已取得阶段性成效,但在实践中依然面临多重现实挑战,既植根于政策执行的操作层面,也深藏于育人功能发挥的效能层面。

(一)资助对象识别粗放有失精准

目前,多数高校的困难生认定工作仍主要依赖生源地民政部门出具的贫困证明与学生自行填写的家庭情况调查表,难以规避信息不对称与主观判断的局限性,难以准确识别真实的困难程度。更为突出的问题在于,动态调整机制的普遍确实,使得学生家庭经济状况的变动难以及时反馈到资助资格的调整中。同时,对于学生的个性化发展需求与潜在成才能力,尚缺乏科学有效的评估方法与工作,导致资助资源的配置难以实现真正的“按需供给”与“因材施教”。

(二)学生主体作用尚未充分发挥

在传统资助模式的影响下,大多数学生还处于“被助者”的客体地位,在高校资助育人过程中,对于资助项目的设计、实施和评估反馈等环节参与度极低。受资助学生容易诱发依赖心理,无形中削弱了其谋求自我发展的内生动力。更有甚者,因顾虑“贫困”标签可能带来的负面效应,而产生心理负担,不愿公开受助身份,甚至刻意回避参与资助育人相关活动。以上均能导致“资助”与“育人”相分离的局面。如何唤醒受助学生的主体意识,引导其由“被助者”的客体地位向自我成长的“主导者”地位转变,已成为亟待解决的问题。

(三)协同育人机制尚未有效建立

高校的资助育人是一项系统工程,其高效、有序运行依赖内外“双循环系统”。外循环需要构建政府、家庭、学校、社会等多方主体协同机制,内循环需要构建学工、教务、后勤、就业等多部门联动机制。现实中,上述主体和部门之间往往呈现条块分割、各自为政的状态,缺乏稳定、高效的信息沟通与业务协作渠道。例如,资助管理部门掌握学生的经济背景却对其学业发展知之不详,教务部门关注学业表现却对学生的经济困境缺乏了解。这种信息孤岛与职能壁垒,导致本应整合的育人资源难以形成合力,大大削弱了体系的整体效能。

(四)效果评估体系尚待完善健全

当前大部分高校对于资助育人工作的监督仍过多停留在资金使用的合规性、发放的及时性等程序性环节,对于资助育人工作成效的评估体系远未健全,基本上停留在受助人数量、发放金额等量化统计,或仅通过简易问卷浅层了解学生满意度的层面。高校内普遍形成了“重过程、轻成效”的效果评估现状,难以对学生在受助期间的思想进步、能力提升、心理成长等发展性指标进行有效测量。评估体系的缺失使得高校难以精准判断育人工作的真实成效,也无法为政策的迭代优化提供基于实证的决策依据。

四、高校成才型资助育人的实践进路

为推动成才型资助育人工作从理念构想转化为扎实成效,必须构建宏观布局与微观操作协同并进的实践进路。宏观上,应健全“国家—高校—社会—学生”四位一体发展格局;国家强化顶层设计与政策引领,高校夯实育人主体功能,社会供给多元资源支持,最终落脚于充分激发学生内生动力,形成多方联动、分层推进的育人共同体。在此框架下,微观层面的实施过程更需精耕细作,以“四个精准”为核心全面提升资助育人效能。

(一)大数据驱动与多维度评估相结合,精准识别资助对象

精准识别是成才型资助育人体系构建的前提条件和首要环节。在认定工作中,高校应积极引入大数据技术,运用

校园卡消费、图书借阅、网络使用等数据对受助学生群体进行动态跟踪与分析,形成精准的智能预警和辅助认定模型。高校要建立涵盖家庭经济、学业表现、心理特质、发展潜力等全方位的学生成长画像数据库,并采用定性与定量相结合的方法进行精准识别,真实呈现每位受助学生的资助画像。此外,高校还须建立常态化的动态调整机制,定期核实受助学生资格,并对家庭遭受重大变故的学生开通紧急认定绿色通道,确保“应助尽助”与“动态管理”落到实处。

(二) 打造需求导向与分类支持的体系,精准设置资助项目

资助项目设置应精准对接学生发展需求,实现从“供给导向”向“需求导向”转变。应探索构建“保障型+发展型+激励型”三阶递进项目体系。其中,保障型项目聚焦基本生活需求,筑牢无忧就学底线。发展型项目着力支持能力提升,覆盖科研创新、对外交流、社会实践等领域。激励型项目重在褒奖卓越,激发学生的成长潜能与进取精神。具体来说,针对学业发展,设立“学业提升计划”;针对就业创业,实施“就业助力工程”;针对心理成长,创建“心灵滋养项目”;针对综合素质,设立“能力发展基金”等。同时,建立资助项目动态优化与淘汰机制,定期开展需求调研与成效评估,据此及时调整项目内容与实施方式,确保资助项目始终与学生的成长脉搏同频共振。

(三) 构建“扶贫—扶智—扶志”三位一体模式,精准实施帮扶措施

帮扶措施必须超越单一经济援助的局限,构建全方位成长支持体系。“扶困”层面,在保障受助学生基本需求的基础上,格外注重资助方式对其产生的人文关怀与隐私保护,积极探索并推广“隐形资助”“静默补助”等模式,切实维护学生的尊严与自尊。“扶智”层面,重点聚焦于受助学生的学习能力、创新能力与实践能力等系统性提升,通过推行学术导师制、设立科研项目孵化器、建设优质实习实践基地等途径,有效强化学生的核心竞争力。“扶志”层面,着力加强思想引领与价值塑造,通过选树自强不息典型、开展主题教育活动、进行系统性生涯规划指导等举措,培育学生自立自强、感恩反

哺的积极人生态度与责任担当。

(四) 建立过程与结果并重的评价体系,精准评估育人成效

高校对于资助工作效果的评估不应停留在简单量化分析的层面上,需建立以学生“成长增值”为基础的综合评价机制。在评价内容上,突出“基础指标+发展指标”。基础指标包括受助学生的学业完成情况、在校表现情况等;发展指标侧重衡量受助学生在能力素养、价值观念、心理资本等方面的提升与变化。在评价方法上,实行“过程跟踪+结果对比”相结合。即为每位受助学生建立电子成长档案,持续记录学生受助期间发生的重要事件、重要轨迹等,并选取科学的对照组对学生发展变化进行前后比较,准确、客观地衡量资助工作发挥的作用效果。在结果运用上,要坚持将评估结果用于资助工作的各个环节,如资助对象精准识别、资助项目精准设置、资助措施精准帮扶等的改进和提升,实现PDCA闭环管理,从而不断驱动资助育人工作质量的持续提升与良性循环。

通过宏观系统架构与微观精准施力的有效结合,构建起全员参与、全过程覆盖、全方位协同的成才型资助育人新体系,必将有力推动高校资助工作取得更显著的育人成果,切实实现“资助”与“育人”的深度融合,为新时代培养堪当民族复兴大任的时代新人提供强有力的支撑。

参考文献:

- [1]肖慧.基于协同思维的高校学生资助育人研究[J].学校党建与思想教育,2021(18):73-75.
- [2]柯心.高校学生精准资助规范化研究[J].教育评论,2022(11):88-92.
- [3]兰海涛,屠明将,余燕青.高职院校发展型资助育人的实践困境与路径优化[J].教育与职业,2021(11):48-51.
- [4]卢晨希,苑志鑫.家校协同教育在资助育人中应用探究[J].品位·经典,2023(15):102-104.
- [5]姜庆华,袁旭元.高校资助育人模式数字化转型的动因与图景[J].江苏高教,2024(7):88-95.

The Generative Logic and Practical Pathways of Talent-development Oriented Financial Aid Education in Universities

XU Long, DU Qi-cui

(Qilu Medical University, Zibo Shandong 255300, China)

Abstract: The financial assistance for students in colleges and universities serves as a pivotal measure in promoting educational equity and fulfilling the fundamental mission of fostering virtue and cultivating talents. Its effectiveness is directly linked to the quality of talent cultivation and the realization of national strategies. However, at present, the bottleneck issue of insufficient outcome orientation in the financial assistance programs for student development in colleges and universities is becoming increasingly prominent. In response to this, this paper advances the concept of “talent-development oriented” financial assistance for student development. It expounds on its generative logic from perspectives such as historical evolution and theoretical underpinnings. Moreover, it analyzes the practical dilemmas in aspects including the identification of beneficiaries, resource allocation, collaborative mechanisms and effectiveness evaluation. To address these challenges, this paper ultimately formulates a practical implementation path for “talent-development oriented” financial assistance for student development at both macro and micro levels, centered around “four aspects of precision”. This is expected to offer specific references for enhancing the effectiveness of financial assistance in cultivating students, improving the quality of talent cultivation and enabling students’ lifelong development.

Key words: financial aid education; talent-development oriented; generative logic; practical approach

(责任编辑:桂杉杉)