

AI浪潮下经济学人才培养新范式的重塑研究

李强

(安徽科技工程大学经济与管理学院,安徽蚌埠 233030)

[摘要] AI浪潮对经济学人才培养的冲击,既是挑战,也是机遇,对传统经济学教育提出了迫切的改革要求。基于此,文章分析了AI对经济学就业市场的冲击,AI对经济学技能需求变革的核心逻辑,提出了经济学教育的破局之路。研究提出梯度化经济学人才培养新范式:夯实“数学逻辑+基础技术+人际沟通”能力,构建“高级量化+AI应用+行业实践”体系,聚焦“研究创新+跨学科整合”,最终实现经济学教育从“知识传授”向“AI协同能力培养”转型,破局“替代”焦虑,重塑人才价值。

[关键词] 人工智能;经济学教育;人才培养新范式

[中图分类号] F0; G640; G434

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)08-0024-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.08.009

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

人工智能(AI)作为继电力、蒸汽机之后的通用技术,正深刻改写各行业发展轨迹,经济学领域亦不例外。从ChatGPT等大语言模型到复杂的机器学习算法,AI不仅重塑了经济学类毕业生的就业市场,更对传统经济学教育体系提出挑战。面对“AI是否会替代经济学类毕业生”的焦虑,唯有以数据为基、以变革为要,推动经济学教育与AI技术深度融合,才能培养出适应未来的高素质经济人才。

一、AI对经济学就业市场的冲击

(一)就业方向:向分析型岗位集中,传统路径逐步收缩

从就业分布来看,经济学类毕业生的职业选择呈现“向核心分析领域集聚、传统管理岗位收缩”的显著特征。在本科层面,2015—2023年进入金融投资分析师岗位的比例从11%升至17%,管理分析师岗位从9.8%增至13%,而商业运营、财务管理、市场营销管理等传统入门岗位则完全退出Top50就业方向。硕士毕业生的职业选择同样向金融与管理领域集中,金融投资分析师占比从6.5%提升至9.3%,管理分析师从12%增至15%,更值得关注的是,计算机系统分析成为新兴职业方向,2023年吸引2.2%的硕士毕业生,这一岗位在2015年尚未进入就业清单。博士毕业生的职业转型更为鲜明,管理分析岗位占比从2015年的6%降至0,而进入医学科学领域的比例从8.3%升至12%,显示高学历经济人才向跨学科领域延伸的趋势。这种就业结构的变化,本质是AI技术对职业价值的重新定义。相较于传统管理岗位中重复性的流程协调工作,金融投资分析、计算机系统分析等岗位更需要处理复杂数据、构建预测模型,而AI工具的普及降低了这类工作的技术门槛,同时也提升了市场对具备数据分析能力人才的需求。正如研究指出:“AI加速了职业筛选过程,那些能与AI协同完成复杂任务的岗位,正成为经济学类毕业生的首选。”

(二)AI暴露度与互补性:学历层次决定风险与机遇

为精准评估AI对不同岗位的影响,谭志雄等引入“AI暴露度”与“AI互补性”两个核心指标。“AI暴露度”衡量岗位

任务受AI技术影响的程度,关联AI技术与职业能力需求构建;“AI互补性”则从沟通重要性、责任层级、工作环境、任务关键性、工作结构化程度、专业技能要求六个维度,评估岗位与AI协同提升效率的潜力。研究结果显示,经济学类毕业生就业岗位的AI暴露度普遍高于市场平均水平,但互补性因学历层次差异显著。本科毕业生所从事的岗位中,所有Top50职业的AI互补性均低于平均水平,意味着这些岗位的任务更易被AI自动化替代,如基础财务核算、简单数据整理等工作。硕士毕业生的岗位呈现分化,部分职业(如经济学家和政策分析师)的AI互补性高于平均,能够通过AI工具提升分析深度与效率;博士毕业生的优势更为明显,医学科学研究、高等教育教学等岗位的AI互补性显著较高,这类岗位需要的复杂判断、跨学科整合能力,目前仍是AI难以企及的。AI并非简单“替代”经济学家,而是通过技术分层,重构了经济学岗位的技能要求——低技能门槛的任务易被替代,高技能门槛的协同性工作则更具竞争力。

(三)技能需求迁移:从“单一专业”到“复合能力”

杨鹏通过计算“区位商”(Location Quotient, LQ),即经济学类毕业生岗位技能需求与全行业平均水平的比值,进一步揭示了技能需求的迁移趋势。LQ>1意味着该技能在经济学类岗位中的需求强度高于全行业,是经济学人才的核心竞争力,LQ<1则表明需求强度较低,竞争力较弱。当前对经济学类毕业生的核心技能需求,呈现“基础技术与人际能力双升,传统管理技能下降”的特点。张蔚虹等研究发现,2015—2023年的LQ从1.12升至1.36,基础技术知识从1.15升至1.26,客户服务从1.60升至2.11,而项目管理从1.35降至0.96,人员管理从1.57降至1.12。这一变化反映出,经济学类毕业生需同时掌握数据处理基础与客户沟通能力,单纯的管理知识已难以满足市场需求。同时,经济学类毕业生需具备熟练运用专业软件、深度分析经济问题、清晰输出研究成果的能力,成为“技术+专业”的复合型人才。AI工具的普及使得基础经济学技能不再是核心竞争力,而复杂问题的研究

收稿日期:2025-11-14

基金项目: 本文系《西方经济学》教育部课程思政示范课程和教育部课程思政教学团队(项目编号:本-2021-0170);《西方经济学》安徽省课程思政示范课程(项目编号:2020szsflkc0326);国际经济与贸易专业教学团队(项目编号:2021jxt080);李强研究生名师工作室(项目编号:SgZS041);《西方经济学》线下一流课程(项目编号:2023xxkc255)的阶段性成果。

作者简介: 李强(1981—),男,山东滕州人,安徽科技工程大学教授、博士生导师,博士,主要从事经济学课程思政研究。

设计、学术成果的传播表达能力更为关键。

二、经济学技能需求变革的核心逻辑:AI驱动的“替代—互补”双重效应

(一)替代效应:自动化压缩低技能需求空间

AI的替代效应主要体现在对重复性、结构化任务的自动化处理上。例如从经济学类毕业生常选择的金融类工作来看,尽管选择金融分析岗位的本科毕业生增多,但岗位本身对基础金融分析技能的要求降低,原因在于AI工具已能自动完成数据清洗、指标计算、报表生成等重复性工作,人类只需负责结果审核与简单调整。从事的高端岗位中,基础金融计算、软件操作等任务已被AI深度替代,如复杂的经济预测模型构建,过去需博士手动编写代码、调试参数,如今通过AI平台可自动生成初步模型,人类只需聚焦模型优化与理论验证。对于经济学领域而言,那些依赖固定流程、数据输入的低技能任务,正成为AI替代的首要目标,这也解释了为何本科毕业生的基础管理技能需求下降,博士毕业生的传统金融技能需求收缩。

(二)互补效应:AI提升高技能岗位价值

与替代效应相对,AI的互补效应在高技能岗位中表现突出,即AI工具成为人类能力的延伸,提升工作效率与质量。毕业生不仅更多进入需要统计软件、政策分析的岗位,且岗位对这些技能的要求更高——AI虽能处理数据,但构建复杂的统计模型、解读政策背后的经济逻辑,仍需人类具备深厚的专业知识,AI则通过快速迭代计算、多场景模拟,帮助人类提升分析深度。互补效应的关键,在于AI与人类技能的“能力边界匹配”。沈立君等提出的AI互补性六维度中,沟通能力、责任判断、任务关键性等维度,恰恰是人类的核心优势。例如,经济学家在制定政策建议时,需结合社会文化背景、公众接受度等非量化因素,这需要人类的同理心与判断力,AI则可通过大数据分析提供政策效果预测,二者协同形成“数据支撑+人文考量”的最优决策。马永强研究指出:“高AI互补性的岗位,正成为经济学人才的‘安全区’,也是未来就业市场的核心增长点。”

(三)学历分层效应:技能需求的差异化趋势

AI对技能需求的影响,并非均匀作用于所有学历层次,而是呈现“学历越高,互补效应越强;学历越低,替代效应越明显”的分层特征。这种分层效应的背后,是不同学历层次人才的“价值定位差异”。本科毕业生更多承担基础执行类工作,这类工作的结构化程度高,易被AI替代;硕士生承担的中高端分析类工作,需要“技术工具+专业判断”的结合,AI可提升其分析效率,形成互补;博士生从事的创新研究类工作,需要原创性思维与跨学科整合能力,AI则作为辅助工具,帮助其突破数据与计算的限制。正如研究所言:“AI不是在‘替代经济学家’,而是在‘筛选经济学家’——那些能与AI协同的高学历、高技能人才,将获得更多机遇;而依赖低技能的从业者,将面临更大压力。”

三、经济学教育的破局之路:以AI融合为核心的课程体系重构

面对AI驱动的就业市场变革,传统经济学教育的“重理论、轻技术,重单一、轻复合”弊端日益凸显。经济学教育需从“知识传授”转向“能力培养”,构建“AI融合、分层设计、实践导向”的新型课程体系,让毕业生既能规避AI替代风险,又能借力AI提升竞争力。

(一)筑牢基础能力,培养AI协作素养

经济学人才培养的“能力奠基期”,需聚焦“基础分析能力+AI工具应用+人际沟通能力”的培养,帮助学生应对替代压力,形成初步的AI协作素养。在课程设置上,首先应强化数学与数据基础。需优化《高等数学》《线性代数》和《概率论与数理统计》等课程,增加实际案例教学,如通过分析宏观经济数据、预测行业趋势,让学生掌握数学工具的应用场景;同时开设《Python基础》和《Excel高级应用》等课程,帮助学生掌握数据处理的基本工具,为后续AI应用打下基础。其次,应引入AI工具实操课程。考虑到本科毕业生岗位的AI暴露度较高,需让学生了解AI的基本原理与应用方法,避免因“不懂AI”而被淘汰。可开设《AI与经济学入门》和《大语言模型在经济分析中的应用》等课程,通过实操训练,让学生掌握使用ChatGPT辅助文献整理、用Excel AI功能进行数据可视化、用简单机器学习模型进行需求预测等技能,培养“AI作为工具”的协作意识。最后,需加强人际沟通与客户服务能力培养。田贤鹏和田良臣研究指出本科毕业生客户服务技能是所有技能中增幅最大的领域之一。因此,可增设《经济沟通与谈判》和《客户需求分析》等课程,通过角色扮演、案例模拟等方式,提升学生的沟通表达能力;同时组织实习实践,让学生在银行、咨询公司等机构参与客户对接、业务咨询等工作,将理论知识转化为实际服务能力。

(二)深化专业技术,打造AI互补核心能力

经济学人才培养的“专业深化期”,需聚焦“高级量化分析+AI深度应用+政策研究能力”的培养,让学生成为AI互补效应的核心受益者,具备处理复杂经济问题的能力。在量化分析能力培养上,需提升课程的深度与难度。张蔚虹等研究指出市场对高级量化技能的需求激增。因此,需开设《计量经济学》《金融建模与分析》《机器学习在经济学中的应用》等课程,教授Stata、SAS、R等专业统计软件的高级功能,以及回归分析、时间序列分析、神经网络等复杂模型的构建方法;同时结合实际项目,如“股票市场波动预测”“区域经济增长模型构建”,让学生掌握从数据采集、模型设计到结果解读的完整流程。在AI深度应用方面,需培养学生的“AI协同创新能力”。高级经济学类的岗位多为高AI暴露度、高互补性,需学生既能熟练使用AI工具,又能突破AI的局限,提出创新性解决方案。可开设《AI经济预测与决策》和《大语言模型的经济分析应用进阶》等课程,引导学生利用AI进行多场景模拟分析,如通过AI预测政策调整对房地产市场的影响,再结合经济学理论对结果进行修正与优化。同时组织跨学科项目,如与计算机专业合作开发“小微企业信用评估AI模型”,让学生在实践中理解AI与经济学的融合路径。在政策研究能力培养上,需强化“理论+实践”的结合。可开设《经济政策分析》和《公共政策评估》等课程,教授政策制定的理论框架、评估方法。同时与政府部门、智库合作,让学生参与实际政策调研,如“乡村振兴战略的经济效应评估”“碳中和目标下的产业政策设计”,培养学生将经济理论转化为政策建议的能力。

(三)聚焦创新研究,培养跨学科AI整合能力

经济学人才培养的“创新引领期”,需聚焦“学术研究能力+跨学科整合+AI辅助创新”的培养,帮助学生应对技能需求的结构性转型,成为推动经济学领域创新的核心力量。在学术研究能力培养上,需强化写作与思辨能力,因此,需开设

《学术论文写作与发表》和《经济学前沿问题研讨》等课程,教授学术论文的逻辑构建、文献综述方法、数据分析呈现技巧;同时通过“导师带教+学术研讨会”的模式,让学生参与高水平研究项目,提升学术写作与批判性思维能力,能够独立完成具有原创性的研究成果。在跨学科整合能力方面,需打破学科壁垒,可开设跨学科课程,如《健康经济学与AI医疗数据分析》和《环境经济学与气候模型》,让学生掌握相关领域的基础理论与研究方法。同时鼓励学生参与跨学科团队,如与医学领域学者合作研究“医疗保障政策的经济效应”,与环境科学学者合作设计“碳交易市场模型”,培养跨领域问题的分析与解决能力。在AI辅助创新方面,需培养学生的“AI工具整合与优化能力”。经济学岗位需利用AI提升研究效率,但又不能依赖AI。可开设《高级AI工具在经济学研究中的应用》和《AI模型的优化与验证》等课程,教授如何利用AI进行大规模文献分析、复杂数据处理、模型参数优化。同时,引导学生对AI生成的研究结果进行验证与修正,如通过理论分析判断AI预测模型的合理性,确保研究成果的科学性与可靠性。

四、结语

AI浪潮对经济学人才培养的冲击,既是挑战,也是机遇。从2015—2023年的劳动力市场数据来看,AI并非简单替代经济学家,而是通过“替代—互补”双重效应,重构了经济学岗位的技能需求与就业结构——低技能重复性任务面临替代压力,高技能创造性工作则因AI赋能而更具价值。这种变革,对传统经济学教育提出了迫切的改革要求:唯有打破“重理论、轻实践,重单一、轻复合”的传统范式,构建“AI融合、分层设计、实践导向”的新型课程体系,才能培养出适应未来的经济学人才。

对于毕业生,需筑牢基础能力,培养AI协作素养,应对替代压力。需深化专业技术,打造AI互补核心能力,成为市场需求的核心力量;对于博士毕业生,需聚焦创新研究,培养跨学科AI整合能力,引领领域创新。这一分层培养模式,既符合劳动力市场的技能需求变化,也契合AI技术的发展逻辑,能够帮助经济学类毕业生在AI时代找准定位,实现个人价值与社会价值的统一。经济学教育的变革,不仅关乎人才培养质量,更关乎经济学学科的未来发展。在AI技术持续迭代的背景下,经济学教育者需以开放的心态拥抱变革,不断更新

教育理念与课程体系,让AI成为教育创新的助力而非阻力。唯有如此,才能培育出既懂经济学理论,又善用AI工具,既能应对现实挑战,又能引领未来发展的高素质经济人才,为推动经济高质量发展、解决复杂社会问题提供坚实的人才支撑。

参考文献:

- [1]李建伟,赵新哲.北京市高职财富管理行业人才需求与专业培养匹配分析[J].北京财贸职业学院学报,2025,41(4):5-12.
- [2]邓胜利,汪璠,夏苏迪.大数据管理与应用本科专业学位教育发展状况调查报告(2023)[J].图书情报知识,2024,41(1):69-79,101.
- [3]谭志雄,郑华蓉,穆思颖,等.人工智能时代拔尖创新人才培养的现实挑战与路径创新[J].高等建筑教育,2025,34(5):1-9.
- [4]杨鹏.人工智能与现代产业学院的建构[J].山西财经大学学报,2025,47(S1):289-291.
- [5]张蔚虹,史会斌,于青平.多元融合的工科院校智能财务人才培养:能力重塑与模式构建[J].西安电子科技大学学报(社会科学版),2025,35(3):75-82.
- [6]沈立君,廖思敏,于乃锋.数字赋能金融科技专业人才培养的探索与实践[J].高教论坛,2024(12):97-105.
- [7]马永强.新技术背景下的教育变革与会计类专业人才培养转型——西南财经大学的思考与实践[J].会计研究,2023(3):175-189.
- [8]田贤鹏,田良臣.人工智能时代的高校学科专业人才培养结构变革——基于市场供需结构视角[J].湖南师范大学教育科学学报,2020,19(4):63-70.
- [9]高雅楠,郎平.我国法学院校培养人工智能法治人才的实践进路探索[J].中国高教研究,2024(11):37-44.
- [10]潘禹辰,呼玮,杨建梁,等.新文科下的信息资源管理专业人工智能课程体系设计[J].图书情报知识,2023,40(6):42-51,67.
- [11]全力,张笑钦,吴承文.面向核心能力培养的地方高校人工智能专业课程建设[J].高等工程教育研究,2022(3):102-106.

Research on the Reshaping of a New Paradigm for Economic Talent Cultivation Amidst the Wave of AI

LI Qiang

(School of Economics and Management, Anhui Science and Technology University, Bengbu Anhui 233030, China)

Abstract: The impact of the AI wave on the cultivation of economics talents presents both challenges and opportunities, necessitating urgent reforms in traditional economics education. Based on this, the paper analyzes the impact of AI on the economics job market, explores the core logic behind the transformation of demand for economics skills, and proposes a breakthrough path for economics education. The study proposes a new paradigm for gradient economics talent cultivation: strengthening the abilities of “mathematical logic + basic technology + interpersonal communication”, constructing a system of “advanced quantification + AI application + industry practice”, and focusing on “research innovation + interdisciplinary integration”. Ultimately, this aims to transform economics education from “knowledge impartation” to “AI collaborative ability cultivation”, break through the anxiety of “replacement”, and reshape the value of talents.

Key words: AI; economics education; new paradigm of talent cultivation

(责任编辑:陈思婷)