

# 人机协同视域下辅导员思政话语创新路径研究

江德强

(西安邮电大学电子工程学院,陕西西安 710121)

**[摘要]**人工智能在思想政治教育中的应用日益广泛,针对人工智能在思想政治教育中存在的政治敏锐性不足与情感表达欠缺问题,本文立足马克思主义实践观,构建“辅导员主导—AI辅助”的人机协同模式,提出三阶实施路径:AI初稿生成、政治审核与情感强化。通过建设红色语料库、建立敏感词动态更新机制等途径,提升辅导员AI应用能力。该模式以政治审核守牢意识形态安全底线,以情感强化弥补技术理性局限,在确保政治性与人文性的前提下实现思政话语创新与工作增效,为辅导员群体提供可借鉴的话语创新范式。

**[关键词]**人机协同;人工智能;辅导员;思政话语;话语创新

**[中图分类号]** G305; G645.1; G434

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)08-0021-03

**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2026.08.008

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

近年来人工智能(AI)飞速发展,正重塑高校思想政治教育生态。习近平总书记指出,做好思想政治工作,要因事而化、因时而进、因时而新。面对新形势,要“深入探讨人工智能快速发展条件下教育发展创新的思路和举措”“重视人工智能对教育的深刻影响,积极推动人工智能和教育深度融合,促进教育变革创新”。AI技术的崛起正重塑高校思想政治教育生态,带来了创新发展的新机遇,但也存在着政治敏感度不足、情感联结缺位和价值导向模糊等局限性。当前高校思想政治教育工作面临两大转型压力:课程思政纵深发展倒逼辅导员话语革新、“数字原住民”认知升级解构灌输式教育。“通过生产而发展和改造着自身,造成新的力量,造成新的交往方式、新的需要和新的语言。”“话语是描述知识、传递情感和感召意志的重要输出方式。”“思想政治教育话语传播就是一个转化社会成员精神性存在的过程,而精神作为一种具有韧性的力量,其如何转化、如何改变,都在很大程度上影响着社会成员的思维方式、话语方式与生活方式。”辅导员作为高校思想政治工作队伍一线骨干力量,通过人工智能技术和数字技术赋能创新思政话语体系,提升思政话语感染力,破解代际话语鸿沟,做好学生成长成才的引路人和知心朋友,践行立德树人的根本使命。

## 一、传统思政话语与AI生成内容的有效性对比

### (一)传统思政话语的特点与局限性

传统思政话语在高校思想政治教育中仍然占据重要地位,主要体现在以下核心维度。第一,政治定标精准化。辅导员能够深入学习习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略,深入开展中国特色社会主义、中国梦宣传教育和社会核心价值观教育,确保传递内容的意识形态导向的权威性与准确性。第二,情感联结深度化。辅导员要努力成为学生健康生活的知心朋友,在日常的面对面交流或班会等活动中,需要通过各种方式和途径提前熟悉学生的个人情况,继而根据学生的特点开展有针对性的情感引导,建立起深层的信任关系。第三,实践融合实效性。辅导员将理论知识与学生的实际生活场景相结合,通过具体而又真实的案例增强教育代入感,达到启智润心的作用。

然而,随着经济社会发展、技术革新向前、学生代际差

异、教育环境变化和学生需求多样化,传统思政话语的不足之处逐渐显现。主要表现在三个方面:一是覆盖辐射半径有限。虽然按照教育部辅导员队伍建设规定要求师生比不低于1:200的比例设置专职辅导员岗位,而实际上辅导员工作繁杂、琐碎,很难实现对学生进行大规模的个性化指导,一定程度上导致资源分配不均。二是表达传播形式单一。目前仍以面对面讲授、会议传达等传统单向输出方式为主,难以契合当代大学生“数字原住民”和“AI原住民”的特征和偏好,与其碎片化、多渠道、互动性强的信息接收模式和社交模式存在脱节。三是响应应对效能滞后。在面对突发热点事件或舆情危机时,传统话语体系往往需要较长的解读准备周期,难以及时作出有效回应,内容生产周期无法匹配信息时代节奏。

### (二)AI生成思政内容的优势与不足

在智能化教育快速发展的背景下,AI生成思政内容首先展现出显著的技术优势。从效率维度看,大语言模型能够基于海量语料库快速生成符合基础要求的思政文本,大幅缩短内容生产周期,提高工作准备效率。以主流生成式AI工具为例,可在数秒或数十秒内完成主题班会讲稿、政策解读材料等标准化内容的起草工作,有效缓解辅导员在重复性文案工作中的负担。其次,内容覆盖的广度是AI的另一突出优势。通过参数调优,同一个AI模型可同时生成面向不同专业学生的定制化内容,例如为工科生融入“大国工匠”案例,为医学生结合“抗疫精神”阐释,这种多模态输出能力突破了传统思政话语的受众限制。因此,这两种特性使其特别适合承担知识密集型内容的初稿生成任务。

然而,AI生成内容在思想政治教育中也暴露出三重深层局限。一是政治语境误判。敏感词库可以过滤掉明显的不当表述,但难以识别意识形态隐含风险,尤其是在民族宗教、领土主权等高度敏感和固定政治术语表述等议题上,AI的程式化中性表达易淡化政治立场或混淆政策语境,削弱价值导向功能。二是共情机制缺失。虽可模仿关怀性词汇和激励性句式,但情感输出基于数据模式而非真实投入。辅导员能在学生长期互动积累的共情经验中依据微表情、语气停顿等进行及时动态调整策略,而AI在心理健康等需深度信任和共

收稿日期:2026-1-15

基金项目:本文系陕西省教育科学“十四五”规划2025年度青年课题“党建引领高校辅导员思政工作数字化赋能实践研究”阶段性成果(项目编号:SHG25Q444)。

作者简介:江德强(1990—),男,陕西安康人,西安邮电大学电子工程学院讲师,主要从事思想政治教育、马克思主义理论研究。

情的场景中凸显“情感交互缺位”。三是专业能力反噬。过度依赖 AI 易导致辅导员文本建构与即兴表达能力退化。“与大语言模型互动可能导致研究者降低与其他研究者探讨切磋的需求,引发情感表达和交流能力退化的风险。”频繁使用大语言模型可能弱化独立思考深度、人际切磋需求,引发情感交流能力衰减,进而影响突发事件应对效能。

## 二、构建辅导员主导—AI 辅助的协同模式

传统话语并非被替代,而是需要迭代升级,其政治把关能力与情感共鸣优势仍是思想政治教育的根基。AI 技术本身的特性使其更擅长处理那些基础性、重复性强或格式相对固定的任务,能够快速完成大量标准化材料的初步撰写。然而,在涉及政治立场把握、价值引导以及情感共鸣等育人核心环节时,仍难以替代辅导员。因此,二者协同联动实现优势互补和劣势消解是未来发展的必然趋势。人类擅长目标制定、价值判断与创新思维,人工智能具备强大的信息处理、模式识别与逻辑推理能力,两者协同可显著提升任务完成效率与质量。构建辅导员主导—AI 辅助协同模式,通过合理的机制设计,原则设定,明确分工边界,充分发挥各自所长,通过人机优势互补创新思政话语体系,提升思政引领力。

### (一)首要环节:AI 初稿生成

AI 初稿生成是“辅导员主导—AI 辅助”这一协作模式的首要环节,其实际成效直接关系到后续审核工作的负担与质量把控的可靠性。目前,主流的 AI 工具借助红色语料库的训练以及提示词的不断优化,已经能够快速产出结构清晰、理论表达符合规范的思想教育文本。这种革新性的写作辅助工具极大地解放了教育工作者的时间精力,使其不再被繁琐的文字工作所束缚,转而专注于更具创造性的个性化教育设计。不过,AI 输出内容的优劣在很大程度上依赖于输入提示的明确程度。可采用“提示强化”策略,即通过植入专业评判标准、明确政治表述要求等前置条件和具体指令,引导 AI 产出更具针对性的文本。比如,在撰写“国家安全教育”相关内容时,若仅输入宽泛主题,AI 可能泛泛而谈;但若进一步限定“突出总体国家安全观”“引用 2023 年反间谍法修订要点”等具体指令,则输出文本往往更贴近实际工作需求。因此,在初稿生成阶段需要辅导员对目标文本的生成要有清晰的、明确的期待值,而这个期待值也就转化为具体的文本字数、面向对象、文字风格、逻辑架构、参考范例、引用文章等要求。按照上述各方面具体要求而生成的初稿,能够基本上满足辅导员所需,这也就完成 AI 辅助的第一步,接下来就由辅导员主导进行深加工。

### (二)关键步骤:情感强化策略

情感强化是解决 AI 生成内容缺乏温度的关键步骤。数智时代的思想政治教育需要“柔性增效”,通过 AI 情感分析工具快速捕捉学生文本中的消极倾向,为辅导员情感干预提供数据支撑。辅导员在 AI 初稿基础上进行深加工,把原本程式化的政策语言转变为更具感染力的教育表达。情感强化策略从三个方面入手:一是个性化叙事是情感传递的关键。重构个性化叙事,使内容更贴近学生的生活经验。辅导员应转化 AI 生成内容为学生熟悉的情境案例,用真实故事替代抽象说教,增强共情。但需平衡真实性与教育性,建议建立分级分类的教育叙事资源库,归档典型成长案例,保障素材温度与厚度。二是善用非语言符号提升感染力。适配网络话语体系,用学生熟悉的语言传递核心价值观。线上可辅以表情符号或格式变化,以传递关怀与共情。在文本中合理融入非语言符号,如表情符号或语气词,以传递关怀与共情。线下结合声调、手势等体态语言,使文字沟通立体化。三是建

立双向反馈机制。优化互动反馈机制,增强交流的即时性与针对性。通过评论区、问卷收集学生情感接受度数据,构建动态档案分析反应差异。定期开展焦点小组访谈,捕捉情感反馈细微变化,优化思政教育策略。

### (三)必备程序:政治审核机制

政治审核机制是保障 AI 文本生成内容意识形态安全的必要程序,核心任务在于识别并修正初稿中的政治表述偏差。该机制运行包含两个层级:首级技术核查,基于敏感词库与语义分析,快速筛除明显违规内容;次级人工审定,由辅导员主导,聚焦政治立场准确性、政策援引时效性及价值导向合宜性。实际操作中需要警惕两类隐忧,官方话语的机械拼贴可能导致语境脱嵌,过度追求形式中立易稀释应有的政治态度。为平衡效能与严谨,应建立分类审核标准:规范类文本(政策解读等),采用“AI 生成+抽样复审”简易流程;高敏类专题(意识形态议题),实施“双人背靠背审核”;常规理论普及,适度发挥技术辅助效用。长效审核机制需动态维护,持续更新政治术语库,同步党的理论创新成果;完善典型错例库,将审核发现的问题转化为训练素材,提升系统政治辨别力。这种“生产—审核—反馈—优化”的循环架构,赋予审核体系持续自我迭代的能力。当前智能核查工具可标注存疑表述并提供修订建议,部分系统还能检测文本情感温度。但无论如何必须明确,技术始终是辅助手段,辅导员掌握意识形态的最终裁定权。

## 三、辅导员 AI 话语能力提升策略

### (一)红色语料库的构建与应用

红色语料库作为辅导员 AI 话语能力提升的核心资源,其构建需要遵循政治性、系统性和时代性三大原则。红色语料库要以马克思主义经典著作、习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容,确保基础语料的意识形态纯正性。还应收录教育部等部门的思政工作文件,整合辅导员优秀工作案例等实践素材,使语料既有高度又接地气。此外,语料库要及时更新补充相关解读材料,保持与中央精神步调一致。

1. 语料库构建采取人机协同方式。在技术操作上,利用爬虫工具从人民日报、新华社、求是网等权威媒体抓取公开发表的文本,经过去重和清洗等预处理步骤,初步建立起基础语料集。随后,由思想政治教育领域的专家团队进行人工审核,对机器收集的内容进行政治方向上的把控,尤其关注涉及重大历史事件的评价以及现行方针政策的表述等敏感部分。这种双重筛选机制在实践中显著提升了语料的政治准确性,可以为后续的 AI 模型训练提供了较为扎实的文本基础。

2. 应用场景主要聚焦于三个领域。首先是 AI 辅助备课环节,辅导员输入主题关键词后,系统可自动推送相关语料,不仅大幅压缩素材收集时长,亦显著降低前期准备的时间成本。其次是政治表述校对工作,通过与语料库中的规范表述进行比对,能够自动识别讲稿中可能存在的政治术语偏差,有助于提升表达的精准程度。最后是案例教学支持领域,当辅导员需要针对特定学生群体开展教育活动时,可快速调取同类案例作为参考。

3. 培训应用呈现出三个递进层次。在初级阶段,辅导员应掌握语料库的基础操作,具体包括学习布尔搜索、高级筛选等实用功能,以此保障高效获取所需内容;中级阶段在于提升对语料的判断与甄别能力,通过正反案例的对比分析,深化政治意识与话语敏感度;高级阶段则侧重于对语料的创造性运用,把抽象的理论表述转化为学生更易理解的语言表

达,增强传播的实际效果。

### (二)敏感词库更新机制与动态管理

敏感词库的更新机制与动态管理是确保 AI 生成内容政治安全的重要保障。高校思想政治教育面临复杂多变的社会环境,网络热词、热点事件衍生表述层出不穷,这要求词库必须具备快速响应能力。动态更新机制通过持续吸纳最新风险词汇,为识别和拦截潜在政治风险提供了相对可靠的支撑,为 AI 辅助思想政治教育筑牢政治安全底线。

1. 采用分布式采集与集中审核相融合方式。部署爬虫网络覆盖教育部预警平台、主流新闻媒体及社交媒体等多源渠道,通过语义分析引擎实时识别潜在敏感内容。动态知识图谱技术被应用于关联词识别,当监测到某历史人物名称与不当评价高频共现时,系统会自动生成词条添加建议。集中审核端由专业辅导员团队主导,针对算法推荐词条实施政治敏感性评估、语境恰当性判断和数据偏见校正三重核验,确保内容符合主流价值导向。该模式实质是技术效率与政治可靠性的辩证统一,既利用算法处理海量信息,又通过制度设计确保意识形态安全。

2. 推进分类分级更新策略并构建回溯机制。实施差异化更新策略,对核心政治术语实施“三级联审”(院系初审→马院复审→校党委终审),严格对齐人民日报、新华社、中国共产党新闻网等官方权威媒体的表述;社会热点热词,建立动态监测池,重大突发事件快速响应通道。建立版本化回溯机制和保障,每次更新生成带时间戳的独立版本;当 AI 识别准确率下降>5%时,自动回滚至最近稳定版本并触发人工溯源核查。该机制通过效率与安全的动态平衡,确保思想政治教育内容更新的精准性与连续性,杜绝表述偏差。

3. 搭建高校协同共享机制以突破信息孤岛。在教育部的统筹推动下,各高校敏感词库建立数据交换接口,实现风险信息的跨校预警联动。当某校发现新型敏感表述时,经审核

确认将相关信息推送至全国高校系统。这种“一地发现、全网响应”的模式,极大提升了整体防御效能。同时,推动建立高校间的协同创新联盟,共享最佳实践案例与风险防范经验。高校参与协同共享,信息技术部门负责数据对接,思政专家团队提供专业判断,共同构建安全防护网。

### 参考文献:

- [1] 习近平:习近平在全国思想政治工作会议上的讲话[N]. 人民日报,2016-12-9(1).
- [2] 习近平向国际人工智能与教育大会致贺信[N]. 人民日报,2019-5-17(1).
- [3] 马克思恩格斯文集(第8卷)[M]. 北京:人民出版社,2009:145.
- [4] 熊亮. 基于大语言模型的思想教育话语传播创新研究[J]. 思想政治课研究,2024(2):151-161.
- [5] 孙晓琳,庞立生. 思想政治教育话语传播的本质规定、生活基础与叙事逻辑[J]. 思想教育研究,2022(5):62-66.
- [6] 普通高等学校辅导员队伍建设规定[EB/OL]. (2017-9-29). [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe\\_621/201709/t20170929\\_315781.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/201709/t20170929_315781.html).
- [7] 黄思捷. 生成式人工智能赋能高职辅导员工作优化的策略探究[J]. 故事家(上),2025(24):97-99.
- [8] 苏君阳,陈亚涵,刘腾宇. 大语言模型在学术研究中的价值、风险及其规避[J]. 社会科学战线,2024(1):149-155.
- [9] 沈阳,余梦珑. 重构智能交互范式:基于 DeepSeek 的提示强化与人机协同[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2025(4):90-98.
- [10] 朱忆天,潘馨洋. 数智时代思想政治教育话语传播的现实转向及其增效路径——基于 CiteSpace 的可视化分析[J]. 东华大学学报(社会科学版),2024(1):87-95.

## Research on the Innovation Path of Counselors' Ideological and Political Discourse from the Perspective of Human-computer Collaboration

JIANG De-qiang

(School of Electronic Engineering, Xi'an University of Posts and Telecommunications, Xi'an Shaanxi 710121, China)

**Abstract:** The application of artificial intelligence (AI) in ideological and political education has been expanding. In light of the problems of insufficient political sensitivity and lack of emotional expression of artificial intelligence in ideological and political education, this paper, grounded in the Marxist view of practice, constructs a human-computer collaborative model of "Counselor-led-AI-assisted", and proposes a three-step implementation approach: AI draft generation, political review and emotional reinforcement. Through measures such as building a red corpus and establishing a dynamic update mechanism for sensitive words, the ability of counselors to apply AI is enhanced. This model firmly safeguards the bottom line of ideological security through political review and compensates for the limitations of technical rationality through emotional reinforcement. On the premise of ensuring political correctness and humanistic care, it realizes the innovation of ideological and political discourse and the improvement of work effectiveness, providing a reference paradigm of discourse innovation for counselors.

**Key words:** human-computer collaboration; artificial intelligence; counselors; ideological and political discourse; discourse innovation

(责任编辑:桂彬彬)