

马克思主义政治经济学视角下国家审计创新路径探索

顾晶晶

(西安财经大学,陕西西安 710000)

[摘要]马克思主义政治经济学视角下的国家审计创新路径探索,不仅是经济监督的需要,更是推动经济社会高质量发展、完善国家治理体系的重要举措。本文在阐述马克思主义政治经济学视角下创新国家审计的现实意义基础上,侧重从深化研究型审计、发展审计新质生产力、优化审计制度供给以及加强审计的独立性和权威性等方面围绕国家审计创新的具体路径展开探索和实践,从而进一步提升审计监督效能以及促进审计机制的进一步优化,旨在通过国家审计创新更好地适应社会生产力发展要求,调整生产关系,健全国家治理机制。

[关键词]国家审计;审计监督;独立性;马克思主义政治经济学

[中图分类号] G305; F239; F0-0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)08-0004-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.08.002

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

习近平总书记在二十届中央审计委员会第一次会议上强调,在强国建设、民族复兴新征程上,审计担负重要使命。国家审计是经济监督的重要制度安排,是国家治理的重要组成部分,在保障经济健康运行、维护国家经济安全以及推动我国经济社会高质量发展层面具有重要意义。马克思主义政治经济学为揭示经济运行规律、助推社会发展奠定了理论基础,揭示了社会再生产过程中生产、流通、分配和消费各环节的内在联系。马克思主义政治经济学中蕴含着国家审计可借鉴的思想精髓。因此,通过从马克思主义政治经济学理论框架出发,结合国家审计工作推进实践,探索新形势下创新国家审计的具体路径,可以更好地发挥国家审计在维护经济秩序、推动生产力发展、调整生产关系等方面的功能,为国家审计服务经济社会发展提供参考。

一、马克思主义政治经济学视角下创新国家审计的现实意义

马克思主义政治经济学视角下创新国家审计的现实意义主要体现在:

第一,适应新时代下生产力发展的要求。生产力是社会发展的最终决定力量。国家审计创新可以拓宽经济监督范围、提升评估客观性,精准识别经济运行中的矛盾,优化资源配置与利用效率,为技术创新和产业升级赋能。将新兴产业纳入国家审计范畴,审查政策落实情况,把握各种资源创造的效益,为产业发展带来助力。

第二,促进生产关系实现科学调整。生产关系必须与生产力发展相适应,否则将阻碍生产力进步。国家审计要发挥监督作用,多维度审查生产关系,排查生产关系中垄断、分配不公等问题,制定可行改进策略,加强制度建设,优化生产关系,增强其对生产力的适应能力。如国家审计要贯穿国企改革的始终,审查国有资产的分配与使用情况,保障国有资产安全。

第三,助力经济社会高质量发展。马克思主义政治经济学强调经济运行的内在规律和平衡。国家审计创新可优化监督机制,预警经济运行中出现的问题,识别金融风险、政策风险、财政风险等,采取有效的防范与化解措施,保障社会主义市场经济体制完善与稳定运行。审计创新能进一步揭示地方

债务风险、经济结构失衡等问题的本质,客观把握货币政策、财政政策的执行效果,为宏观调控提供依据。

第四,健全和完善国家治理体系。国家审计在国家治理体系中具有权威地位,其创新能促进国家治理水平的提升。通过运用前沿技术加大对公共权利的制约力度,优化公共资源配置,敦促政府廉洁从政,彰显治理的公信力,弥补国家治理体系的不足。

综上,新时代背景下,国家审计机关需汲取马克思主义政治经济学精髓,推动国家审计改革与创新,促进国家审计机制的优化和完善,适应新时代经济社会高质量发展的现实需要,充分发挥国家审计在维护经济秩序、推动生产力发展、调整生产关系等方面的重要作用。

二、马克思主义政治经济学视角下国家审计创新的具体路径

国家审计是党和国家监督体系的重要组成部分。加强国家审计创新既是经济监督的需要,更是推动经济社会高质量发展、完善国家治理体系的必然要求。因此,在分析马克思主义政治经济学视角下国家审计创新现实意义的基础上,下文侧重探索其创新的具体路径:

(一)深化研究型审计

研究型审计聚焦经济社会运行问题,追溯根源、分析机理、发现漏洞、破解难题。国家审计的创新需要对研究型审计进行进一步深化:

第一,重构审计目标。研究型审计以马克思主义政治经济学为支撑,以充分释放生产力为根本设定审计目标,为社会再生产提供良好服务。国家审计要突破财务监督局限,审查资源配置合理性和公共资源的使用情况,避免出现无效劳动、价值损耗等情况。对企业的审计,要覆盖所有经济活动,兼顾其财务、生产、技术创新、员工权益等维度。审计目标的设定,要遵循前瞻性、针对性原则,促进经济高质量发展。

第二,评估制度的合理性和有效性。研究型审计要以合规性检查为基础。马克思主义政治经济学指出,在经济发展过程中,制度能发挥出不可低估的作用,健全的制度能释放生产力,不合理的制度则会制约生产力。国家审计要依托合规性审计,判断政策执行、权力运行等是否与法律法规、管理制度保持一致,及时发现浪费资源、贪污腐败等问题,从制度

收稿日期:2026-1-15

基金项目:本文系陕西省教育厅2020年度科学研究计划项目“新时代陕西省退役军人就业安置现状及对策研究”阶段性成果(项目编号:20JK0106)。

作者简介:顾晶晶(1982—),女,甘肃张掖人,西安财经大学副研究员,主要从事高等教育管理研究。

层面入手分析引发问题的原因,分析现行制度是否契合生产力发展规律,为经济社会的有序运行创设优越的制度环境。

第三,科学地制定双重目标。作为新时代审计工作的主导模式,研究型审计要从纠偏与溯源两方面入手设定双重目标,既要敏锐地发现违反政策法规的行为,也要识别存在于社会关系中的不良现象,达到提升审计监督效能的目的。在纠偏方面,审计人员要以政策法规为标尺,运用先进的技术对数据进行对比与分析,锁定问题后制定整改台账,捍卫法规严肃性与政策权威性。在溯源方面,要对庞大的社会关系网络进行审查,分析是否存在权力寻租、利益输送行为,破解“潜规则”,净化社会环境。

(二)发展审计新质生产力

发展审计新质生产力是推进国家审计创新发展的重要趋势。审计机关要从如下几个方面入手:

第一,创新审计资源配置。发展审计新质生产力,要以生产要素创新为核心,优化调整审计资源,提升审计效能。在数据方面,消除审计数据壁垒,整合民生、财政、企业等数据进行关联分析,发现资金流向异常情况;在技术方面,将卫星遥感、人工智能等前沿技术运用于审计之中,成立跨领域技术小组攻克技术难关,提高技术资源利用率;在人才方面,打造结构完善的审计人才队伍,完善人才培养机制,拓宽引进人才渠道,确保审计人员具备驾驭新要素的能力。

第二,强化业务领导和统筹。审计创新过程中,通过强有力的业务领导明确努力方向,系统统筹审计项目,实现审计资源价值最大化。上级审计机关要对审计新质生产力的发展作出规划,设定合理的业务标准,严格管控审计质量,避免陷入盲目创新误区。定期进行案例研讨与业务督查,沿着正确路径推进审计创新。在安排审计项目时,抓好“类聚”和“去重”,以跨部门、跨地区的方式进行审计,促进优质审计资源的全域流动,提升审计质效。

第三,灵活运用项目组织模式。突破传统审计项目的固化组织框架,以落实审计目标为根本,结合各个领域的具体情况运用多元化项目组织模式,提高审计资源利用率。如相对复杂的审计项目,审计机关要打破区域与科室界限,组建临时团队,业务领导从总体上做出安排,整合多元审计资源;对具备应急性和突发性的审计项目,应当快速选调人员,精简审计流程,缩短项目周期,快速发现问题并进行整改。

(三)优化审计制度供给

优化审计制度供给是国家审计创新的关键一环。审计机关要从如下几个方面入手:

第一,推进供给侧结构性改革。马克思主义政治经济学指出,制度是生产关系的重要载体,对生产要素配置、价值创造等产生直接影响。国家审计创新要从制度层面纵深推进供给侧结构性改革,消除体制机制障碍,在价值创造与价值分配之间达成平衡。国家审计要根据经济社会发展形势调整制度供给,适时弥补审计制度的不足,为多元化市场主体参与公平竞争创设优越的制度环境。如在信息技术飞速发展的当下,要推动审计制度的数字化发展,收集电子数据并进行监管。

第二,明确审计制度要素。审计制度是生产关系的有机组成部分,其要素设计要与生产力发展相契合,国家审计创新要把握制度核心要素,构建助推市场经济发展的制度体系。如组织审计人员系统学习马克思主义政治经济学原理,将生产、分配、流通、消费等各个环节纳入审计范畴,聚焦关键领域与重点行业,根据市场化运行规律选择审计方式,用先进的审计手段打通数据壁垒,构建动态监督网络。

第三,发挥审计制度功能。优化审计制度供给是国家治理现代化进程中提升治理效能的先决条件。在新业态不断

涌现、新产业蓬勃发展的当下,完善的审计制度能融入一系列创新手段,对经济活动实施全过程监督,为制定或调整决策带来参照。在国内外复杂多变的时代背景下,优化审计制度供给能增强防控风险的能力,形成良好的风险预警机制,精准研判风险点,助力各部门制定合理的应对策略。

(四)加强审计的独立性和权威性

强化国家审计的独立性和权威性是保障审计结论客观、维护公共利益的关键。具体而言:

第一,保证审计机构独立性。独立性是国家审计发挥监督职能的重要前提,直接影响审计结果的客观性。要筑牢审计的独立性根基:法律层面,明确审计经费来源、人员编制等规定,赋予审计机构较高的法律地位,确保审计结果合法有效执行。审计监督客观公正要以保持良好的独立性为前提,优化层级架构、权责划分、保障机制,逐步消除行政干预,为国家审计构建完善的运行体系。层级架构层面,要构建垂直管理模式,从架构上切断地方行政对审计工作的干预,审计机关只需要接受上级审计机关的指导,为加强审计独立性筑牢基础。权责划分层面,要以立法明确审计机关分配权限并设定履职边界,对其法律地位作出明确规定。要向被审计单位提出明确要求,严处不配合行为。避免与任何行政部门职能交叉,专注监督主业。保障机制层面,保证经费划拨、人员招聘、结果运用的独立性。审计机关的经费由中央或省级财政统一划拨核算,避免审计工作受到地方财政的牵制。上级审计机关根据审计人员的专业素养、综合能力、工作实绩安排人员晋升与奖惩等工作,弱化地方评价的影响,让国家审计成为敢于较真碰硬的“经济卫士”。

第二,明确审计机构地位和职能。审计机构是依法设立的监督机关,不得受到任何行政机关与社会团体的干扰,审计组织只需要在上级部门的指导下开展工作,承担单一审计职责,破解职能交叉与重叠的问题,切实提高审计质效。因此,要科学地为审计机关设计职能与权限,突破行政主导型审计模式的束缚。在职能方面,审计机关要紧密围绕党和国家发展大局开展工作,将政策落实、经济发展质量、民生福祉、权力运行等当成审查重点,确保政令畅通,为科技创新、产业结构调整等提供助力,维护人民群众的切身利益。如国家审计监督政府是否履行了这种受托责任,确保公共资金的合理分配和有效运用以及防止资源浪费和公共利益的损害。同时,也要优化审计范围,除了要对传统的财政与财务收支进行审计以外,也要将国有资产、国有资源、生态环保、网络安全等纳入审计监督之中,拓宽审计空间,维护国家资源安全。在权限方面,要捍卫审计监督的实效性与权威性,确保审计机关能采取有力手段获取证据,要求被审计单位无条件予以配合,也要与巡视巡察、纪检监察等形成监督合力,对整改不力的单位与负责人实施问责,提高审计成果的应用率。

第三,健全国家审计的具体制度。强化审计独立性与权威性是完善国家治理机制的重要支撑。保证审计独立性,需杜绝审计机构与被审计单位利益关联,精准识别治理漏洞,为决策层进行整改提供依据。提升审计权威性,要求审计结果突破“问题清单”层面,触发问责、推动制度修订,提升治理实效。国家审计需以具体制度为支撑,从审计全流程中识别关键环节,建立健全具体制度,构建高效协同、易于执行的制度体系,促进审计监督的标准化与法治化。一要健全动态审计计划管理制度,改变传统审计只是针对某个领域或某个部门制定审计计划的办法,将事关国家发展的工作纳入审计计划之中,聚焦民生痛点,紧盯风险隐患,根据我国的发展情况动态调整审计重点。在制定审计计划时征求社会各界的意见,组织专家论证活动,让国家审计能更好地满足国家治理的需求。二要完善审计结果公告与运用制度,结合我国当前

的经济制度,对国有企事业单位进行精准审计并出具客观公正的审计报告,多渠道向全社会公布,自觉接受广大利益相关者的监督,提升审计工作的透明度,形成闭环管理。通过公开倒逼整改,增强审计公信力。三要形成审计质量全流程控制制度。要求审计人员向着全规范、零差错的方向努力,审查前牢记标准,审查中严格管控,审查后复核追责,构建完整的质量管控链条。对因失职导致审计遗漏、失误等重大问题的人员严肃问责,切实提升审计质量,让国家审计成为宏观调控的有力武器。

三、结语

马克思主义政治经济学中蕴含与国家审计密切相关的真理与规律,能够为推动我国审计制度的进一步健全和完善提供借鉴。在马克思主义政治经济学视角下,创新国家审计是提升审计监督质量和完善审计监督机制的必然要求。因此,审计机关应当通过推行研究型审计、促进审计新质生产力的发展、加强制度建设、提升审计权威性与独立性等路径,

推动国家审计的进一步创新,推进国家治理体系的进一步完善,从而切实发挥出国家审计在增强经济运行稳定性,推动经济的规范、有序发展等方面的重要作用。

参考文献:

- [1]陈俊达,陈鸿英. 国家审计四十年:在变与不变中守正创新[J]. 审计研究,2023(6).
- [2]张晓玲. 新民主主义革命时期中国共产党国家审计思想的政治经济学分析[J]. 审计与经济研究,2021,36(6).
- [3]边景景,杨文选. 新质生产力助力国家审计创新发展[J]. 湖南工业职业技术学院学报,2024,24(5).
- [4]卫铭. 生态环保审计赋能新质生产力的治理效能研究——基于执法威慑、政策引导与公众监督的视角[J]. 审计与经济研究,2025,40(4).
- [5]张凤元,李卓兰,董园园. 研究型审计服务国家治理的理论分析与实现路径[J]. 会计之友,2023(15).

Exploration on the Innovation Path of National Audit from the Perspective of Marxist Political Economy

GU Jing-jing

(Xi'an University of Finance and Economics, Xi'an Shaanxi 710000, China)

Abstract: The exploration of the innovation path of national audit from the perspective of Marxist political economy is not only a necessity for economic supervision, but also an important measure to promote the high-quality development of economy and society and improve the national governance system. On the basis of expounding the practical significance of innovating national audit from the perspective of Marxist political economy, this paper focuses on exploring and practicing the specific paths of national audit innovation from the aspects of deepening research-oriented audit, developing new-quality audit productive forces, optimizing the supply of audit systems, and strengthening the independence and authority of audit. In this way, it further enhances the effectiveness of audit supervision and promotes the further optimization of the audit mechanism. The purpose is to better adapt to the requirements of the development of social productive forces, adjust the relations of production and improve the national governance mechanism through the innovation of national audit.

Key words: national audit; audit supervision; independence; Marxist political economy

(责任编辑:章樊)

(上接第3页)

Research on the Dynamic Mechanism of Industry-university-research Collaborative Innovation in the Context of Generative Artificial Intelligence

MU Ling-ling, LIN Zhao-juan, LIU Ping

(Hebei University of Technology, Tianjin 300000, China)

Abstract: In recent years, China's industry-university-research collaborative innovation has made new progress in terms of market scale and cooperation mode. However, in the context of the vigorous development of generative artificial intelligence technology, industry-university-research collaborative innovation has ushered in new opportunities and challenges. Based on this background, the paper first analyzes the driving mechanism of collaborative innovation among industry, academia and research from four dimensions: political environment, economic environment, social and cultural environment, and technological environment. Then, based on this, we will analyze successful cases both at home and abroad, and extract the valuable lessons that can be learned from them. Finally, from the three main bodies of government, enterprises and universities, targeted strategic suggestions are put forward, in order to provide useful reference for deepening the integration of industry, university and research, strengthening the efficiency of achievement transformation and improving the quality of talent training.

Key words: generative AI; industry-university-research; collaborative innovation; dynamic mechanism

(责任编辑:范新菊)