

人工智能赋能劳模精神融入高校劳动教育的实践路径

张好徽, 王红涛

(浙江同济科技职业学院, 浙江杭州 311231)

[摘要] 劳动教育是构建新时代“五育并举”育人体系的关键。劳模精神作为其核心内容与价值引领,与劳动教育在价值、实践与育人逻辑上高度契合。然而,人工智能时代背景下,其融入过程面临资源碎片化、教育浅表化与协同机制缺位等现实困境。为持续有效推进劳模精神融入高校劳动教育,借助人工智能构建数智化劳模资源生态平台、驱动课程模块化重构与创新数智化评估协同机制,实现劳模精神与高校劳动教育的深度融入,推动劳动教育范式向数字化、生态化转型,为落实立德树人根本任务提供实践路径。

[关键词] 人工智能; 劳模精神; 劳动教育

[中图分类号] G434; D64; G40-015 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)07-0159-04

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.07.053

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

“劳动是人的一种本性,是人类社会最基本的实践活动。劳动认知、劳动价值观、劳动能力都是劳动者在实际劳动过程中形成的”。习近平总书记在^①全国教育大会上进一步指出,“要在学生中弘扬劳动精神,教育引导^②学生崇尚劳动、尊重劳动”,2020年《中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》及《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》的颁布,标志着劳动教育正式获得了与学科教育同等的法定地位。党的二十大报告及《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》均强调在全社会大力弘扬“劳模精神、劳动精神、工匠精神”,并将其作为健全全面培养体系、培育时代新人的核心精神坐标。人工智能时代,大数据、数字技术、VR/AR等新技术为高等教育带来深刻变革,也为劳模精神融入高校劳动教育提供了全新机遇与挑战。

一、劳模精神融入劳动教育的内在逻辑

劳模精神作为劳动文化的精髓和社会主义核心价值观的具体体现,不仅为劳动教育提供了鲜活的价值引领和丰富的内容资源,也赋予劳动教育以灵魂与高度;同时,劳动教育作为系统化、制度化的育人实践,为劳模精神的传承、内化与弘扬提供了关键路径与实现载体。二者相互支撑、彼此深化,共同致力于培养具有正确劳动观、过硬劳动能力和崇高劳动精神的时代新人。

(一) 价值逻辑的同构性

习近平总书记指出:“劳动模范是劳动群众的杰出代表,是最美的劳动者。劳动模范身上体现的‘爱岗敬业、争创一流,艰苦奋斗、勇于创新,淡泊名利、甘于奉献’的劳模精神,是伟大时代精神的生动体现。”“劳动模范是民族的精英、人民的楷模、亿万劳动人民的杰出代表”,劳模精神的核心内涵是“爱岗敬业、争创一流,艰苦奋斗、勇于创新,淡泊名利、甘于奉献”。这与高校劳动教育“立德树人”的根本任务高度同构,旨在引导学生树立正确的劳动观、价值观和人生观。高校劳动教育不仅要在技能层面教会学生“如何劳动”,更要在价值层面解决“为何劳动”的根本问题。劳模精神作为社会主义先进文化的典型代表,为回答这一问题提供了鲜活、生

动、崇高的价值坐标。它超越了将劳动仅仅视为谋生手段的狭隘观念,升华到为国家、为社会、为人民服务的境界。“进入数字时代以后,数字服务、数字产品和数字媒体的发展速度越来越快,带动很多新型的劳动实践形式不断涌现。”“劳动教育变革以发展新质生产力为导向,这一导向深刻体现了劳动教育对经济社会发展的责任担当与适应性追求。”劳模精神的价值定位突破传统个体激励范畴,系统化建构为新质生产力发展的文化根基。学生通过学习劳模事迹,能深刻理解劳动创造价值、劳动光荣、劳动伟大的真谛,从而自觉抵制好逸恶劳、不劳而获的错误思想,奠定热爱劳动、尊重劳动者的价值基石。

(二) 实践逻辑的升华性

劳动教育旨在培养学生勤奋、敬业、奉献与创新的劳动精神,帮助学生树立正确的劳动观,形成热爱劳动、尊重劳动的优良品质。这与劳模精神的内涵具有高度一致性。目前,高校在开展劳动教育时,多侧重于组织学生参与卫生打扫、校园绿化、园艺种植等基础性、体验式的劳动。劳模精神中“勇于创新、争创一流”为劳动教育提出了更高的层次要求,劳动教育不仅是体力劳动的体验,更是注入了追求卓越和开拓创新的元素,从而推动了劳动教育从体验向实践的升华。同时,劳模的亲身经历与实践更能激发学生真正的认同感和持续参与的积极性。劳动教育不再是简单、重复性的体力劳动,更是知识、技能、智慧与创造力的融合,它把劳动从简单的“动手”提升到了“动脑”和“创造”的层面。将劳模精神融入劳动教育,还能够促进劳动教育与专业教育之间的深度融合。“劳动模范所在的工厂企业可通过开放实践场所支持学生体验新时代科技智能带来的劳动新形态”,让学生切身感受技术创新如何重塑劳动价值与生产方式。从而,劳动教育不再是孤立的教学环节,而是成为培养学生创新能力和实践素养的关键途径,最终实现从“体验劳动”向“创造价值”的根本转变。

(三) 育人逻辑的契合性

高等教育的最终目标是培养德智体美劳全面发展的社

收稿日期:2025-10-31

基金项目:本文系2025年浙江省教代会工会研究课题“工会主导下劳模精神融入新时代劳动教育的路径研究——以浙江省为例”阶段性成果(项目编号:ZJJYGHYB2025048)。

作者简介:张好徽(1981—),女,黑龙江佳木斯人,浙江同济科技职业学院副教授,主要从事思想政治教育研究。

会主义建设者和接班人。“讲好劳动模范的故事,讲出他们立足岗位成长成才的故事及创造的巨大财富,可充分彰显劳动知识技能学习的重要价值,更好地鼓励和引导新时代大学生孜孜不倦学习、勤勉奋发干事”。劳动本身具有教育属性,教育也始终需要与生产劳动相结合,这使得劳动教育实施过程中必须处理好如何让“劳动”成为一种“教育”,或让“劳动”具有“教育性”,克服“有劳动无教育”现象。“劳”是全面发展教育体系中的重要一维。劳模精神是“劳育”与“德育”“智育”“体育”“美育”有机融合的最佳粘合剂。以劳模精神为引领开展劳动教育,不再是单一地培养学生的劳动技能,而是以一种综合性的教育形态,同步锤炼学生的品德(奉献)、智慧(创新)、意志(奋斗)和审美(卓越),从而实现“五育并举”、协同育人的整体效应,真正培养出能够担当民族复兴大任的时代新人。

二、劳模精神融入劳动教育的现实困境

(一) 劳模教育资源碎片化与管理手段滞后

劳模教育资源是劳动教育中不可或缺的示范引领载体,它将抽象的劳模精神、劳动精神和工匠精神具象化。通过劳模的真实事迹和专业技能,能够为学生树立鲜活的学习榜样,有效提升劳动教育的感染力和实效性。在数字时代背景下,劳模教育资源的分散性与低效性管理问题成为规模化、精准化应用的核心障碍。一是优质劳模资源呈高度离散分布,缺乏系统性聚合与智能关联。“一些高校工会对高校劳模的档案信息采集和整理不够,只是对高校劳模的基本情况进行了采集,没有对高校劳模的人物关系、先进事迹、获得奖励等重要信息进行采集和整理,更没有对高校劳模档案资料中的文字、图片、音频、视频等进行全方位的采集。”还有一些劳模案例散落于企业内网、工会档案、媒体数据库及各类非结构化报道中,形成了严重的“数据孤岛”。教师需依靠人工检索与主观经验进行筛选匹配,不仅效率低下,且难以保障资源的时效性与代表性,严重制约劳模精神教育的广度与深度。二是劳模资源管理手段滞后,“基本采用人工管理的方式对档案资料进行管理,并未借助和运用先进技术辅助管理档案资料”,劳模资源管理多停留在电子表格、静态文件夹等传统方式,无法支撑数字化教育需求。

(二) 劳模精神教育转化的浅表化与数字化体验不足

劳模精神教育是劳动教育实现价值引领与人格塑造的重要载体,其核心在于引导大学生将劳模的优秀品质真正内化为自身的行动自觉与价值追求。这一过程深刻影响着劳动教育是否能够深入学生内心,切实塑造起学生正确的劳动观念。在人工智能浪潮下,将劳模精神融入高校劳动教育可借助技术工具有效增强价值引领的感染力与实效性,使劳动教育不再局限于传统的单向灌输。然而,现实中的融合程度仍存在明显不足。一方面,课程开发与知识转化尚未充分契合数字时代的认知特点与教育逻辑。多数劳动课程对劳模资源的运用仍以“事迹报告”和“道德案例汇编”为主,缺乏基于数字认知规律与接受心理的系统化教学设计。劳模精神未能被重构为层次清晰、具备跨媒介叙事能力的知识结构,阻碍了学生从感知到认同、再从认同到行动的整体内化进程。另一方面,教育体验形态仍较为传统,数字化沉浸技术的应用不足且设计层次较浅。尽管数字技术为情境构建与身体参与提供了丰富可能性,当前劳模教育仍主要依托讲座、展板、实地参观等传统形式,数字化手段使用频率低、融

合深度不够。少数尝试也多局限于“视觉展示”层面,未能打造出真正具有交互功能、故事张力和情感融入的数字场景。学生难以通过“数字在场”真正进入劳模的劳动情境与精神世界,无法实现从旁观到体验、从共情到认同的有效跃升,导致价值引导效果仍大多停留在表层认知。

(三) 劳模精神协同培育的机制缺位与数字化协同能力不足

劳模精神是践行社会主义核心价值观的生动诠释与集中体现,对高校学生劳模精神培育需要协同学校、家庭、社会与企业多方资源,形成强大的育人合力,突破单一主体教育的局限性。目前,高校仍面临多方协同机制不畅的困境,尚未形成数字化、生态化的协同育人格局。一方面,多元主体协同多停留于表层,缺乏数字平台支撑与权责清晰的联动机制。当前工会、学校与企业之间的协作多依托于临时性、活动化的“联谊模式”,未能建立稳定长效的协同治理结构。工会的角色被弱化为事务性“配合者”,其资源统筹与政策引导功能未能充分发挥;学校缺乏高效的企业资源对接通道,劳模案例、实践场地等资源难以系统化引入教学;企业则因缺乏数字化协同接口和可持续合作模式,往往将参与视为额外负担而非战略投资。尤其在数字环境下,由于缺乏统一的数据共享平台与协同机制,劳模教育资源难以实现有效整合与深度对接。另一方面,政策激励与数字化评估机制的双重缺位,也显著制约了各方主体参与的积极性。在当前政策框架下,对于企业贡献劳模资源、开放实践基地等行为,仍缺乏有针对性的税收减免、财政补贴或其他激励措施,导致企业深度参与的意愿不强。同时,由于科学有效的数字化贡献评估体系还未建立,企业在地、导师、技术等资源上的投入无法转化为可量化的社会评价或价值回报,进一步削弱了其长期参与的意愿。这种政策支持的不足,造成工会“推动难”、学校“实施难”、企业“参与难”,使得劳模精神融入高校劳动教育的整体进程发展受阻。

三、人工智能赋能劳模精神融入高校劳动教育的路径

(一) 构建数智化劳模教育资源生态平台

数字时代不仅是简单的数字化存储,而是需要构建一个能够智能连接劳模、工会、机构资源的供给方与学校、教师、学生的需求方,并能自我学习、自我优化的“活”的生态平台。针对当前劳模教育资源分散、利用低效及多元主体协同弱化等核心困境,应充分发挥人工智能技术优势,构建以数据驱动、智能互联为核心的劳模教育资源生态平台,实现资源的系统化整合、智能化管理与可持续应用。“在 AI 技术的赋能下,可以实现对信息资源、知识版权、机构组织以及信息安全的精准化、数智化管理。”一是依托 AI 技术实现多源异构资源的深度融合与标准化重构。通过自然语言处理、多媒体内容识别与知识图谱构建等技术,对散见于工会数据库、企业案例、媒体报道、劳模口述史等不同来源的文本、音频、视频资源进行自动采集、标签化与结构化处理,打破资源孤岛。平台应建立统一的元数据标准与资源访问接口,支持跨系统、多终端的无缝接入与共享,为高校劳动教育提供“一站式”劳模数字资源服务,极大降低教师资源筛选与课程开发成本。二是构建基于数据智能的劳模资源动态优化与协同治理机制。平台通过实时分析资源使用率、教学反馈、学生互动等多维数据,自动辨识高质量劳模资源,并依托智能算法实现精准化推荐。同时,建立社会(工会)、企业、高校等多

方协同的数字化工作流程,明确各方权责,形成高效协作机制。借助技术工具,平台可依据各方资源贡献自动匹配相应激励措施,例如根据企业提供的劳模资源自动生成税收优惠建议清单,有效增强企业持续参与的积极性。此外,平台还应建立健全资源再生机制,鼓励高校将基于劳模资源开发的劳动教育课程、虚拟仿真项目等反哺至平台,实现资源的持续积累与动态更新,推动劳模精神教育从“单向供给”向“生态化共创”转变,构建良性循环的劳模教育资源生态。

(二)人工智能驱动劳模精神课程模块化重构

“知识及知识体系生发了劳动教育课程,揭示了劳动教育课程是以知识为原点、以知识的多样性及其深度耦合为中介的复杂性综合体。”“劳动教育课程建设充分影响着劳动教育的科学发展,影响着学生劳动价值观以及劳动素养的养成。”通过系统性课程重构,将劳模精神从“典型事迹宣讲”升华为可教授、可体验、可传承的核心教育基因。借助人工智能技术,可系统破解劳模精神教育长期存在的浅表化、叙事单一与体验不足等问题,推动其从零散事迹宣讲向体系化、沉浸化、可评估的课程系统转型。一是基于AI多维分析,实现劳模精神的知识化萃取与课程模块生成。运用自然语言处理、文本挖掘与扎根理论相结合的方法,对多行业、多时期劳模案例进行深度语义分析与主题建模,系统解构其精神内核(如工匠精神、创新思维、伦理坚守等),并转化为可嵌入课程的结构化知识单元。AI可协助构建劳模能力图谱,并自动生成适配不同专业、不同学段的标准化与定制化课程模块,支撑不同高校不同专业的劳动教育课程设计。二是构建数智赋能的“认知—实践—创造—辐射”螺旋进阶课程链,强化体验与认同。“劳动教育课程的生成需尊重学生的多样化需求,正视学生的主体地位,以学生发展为中心”,以认知发展理论与具身认知理论为指导,依托人工智能设计动态进阶路径。例如:在认知阶段,利用智能推荐系统为学生匹配契合其兴趣与认知水平的劳模案例;在实践阶段,通过VR/AR、数字孪生等技术构建高仿真、可交互的劳模工作场景,实现“具身体验”;在创造阶段,引导学生基于劳模精神开展项目式学习,并利用AI工具进行过程辅导与成果评估;在辐射阶段,支持学生通过数字化方式创作与传播劳模精神新媒体作品,形成价值扩散。AI技术贯穿全程,实现学习过程的动态监测与个性化反馈,确保劳模精神内化于心、外化于行。

(三)数智化评估驱动的协同育人机制创新

“实践共同体理论认为,在理解实践时,必须要把实践作为一个整体来考虑,并考虑到其中关系的多样性。”育人并非仅是家庭和学校的职责,而是需要政府、企业、社区等全社会各方力量共同参与、协同发力的一项系统性工程。数字时代应依托人工智能技术构建“数据驱动、动态评估、智能反馈”的协同育人闭环,推动多元主体从松散联谊走向制度性协同。一是以工会为枢纽构建数智化协同治理体系,明确权责并实现数据互联互通。借助区块链等技术建立可信协同网络,明确工会、高校、企业等各方在资源供给、课程实施、效果评估中的权责关系,实现合作流程的标准化与可追溯。通过建设协同管理平台,实时汇聚各方提供的劳模资源、实践活动、学生参与等数据,破除信息壁垒,为协同决策提供数据基础。二是建立基于人工智能的动态评估与智能反馈机制,实现激励相容。构建多维度评估模型,对劳模资源使用效果、学生学习成果、企业参与贡献等进行动态量化评估。依据评

估结果,通过智能算法自动生成激励建议,如为企业提供资源贡献税收优惠匹配方案,为高校提供课程优化依据,为工会提供政策调整参考,形成“评估—反馈—优化”的闭环。利用大数据分析识别劳模精神教育中的薄弱环节,精准调整资源投放与合作策略,提升协同育人的针对性与有效性。

四、结语

高校劳动教育超越劳动技能的传授,是“五育并举”不可或缺的支柱。它关乎立德树人的根本任务,旨在塑造学生的劳动精神面貌、锤炼其价值取向、培育其关键能力。劳模精神是劳动教育课程中最关键、最鲜活的教学内容。通过劳模的具体事迹和鲜活案例,把抽象的“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”观念变得可知可感、可学可做。数字时代背景下,人工智能的赋能为劳模精神融入高校劳动教育带来了范式转型的可能,为其注入了新的活力与实现路径。在这一过程中,应注重人工智能与传统教育智慧的深度融合。技术是赋能手段,而教育本质是对人的塑造。劳模精神融入劳动教育,不仅依靠数字资源的丰富和教学形式的创新,更需教师的价值引导、学生的实践体悟以及社会文化的共同滋养。只有多方协同、技术向善,才能真正实现“以劳育人、以文化人”的数字时代新范式,培养出既有扎实劳动技能,又具备崇高劳动精神和高度社会责任感的社会主义建设者与接班人。

参考文献:

- [1]新华社. 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N]. 人民日报,2020-3-27(1).
- [2]习近平在全国教育大会上强调 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N]. 人民日报,2018-9-11(1).
- [3]习近平. 在知识分子、劳动模范、青年代表座谈会上的讲话[N]. 人民日报,2016-4-30(2).
- [4]邱瑾怡. 数字时代高校劳动教育价值及其创新发展[J]. 继续教育研究,2023(5):63-67.
- [5]何晓芳,牛姝颖,于孟任. 新质生产力背景下劳动教育的理性逻辑与实践路径[J]. 教育理论与实践,2025,45(18):8-12.
- [6]徐晓阳. 以劳模精神引领新时代劳动教育[J]. 人民论坛,2022(3):104-106.
- [7]刘向兵. 弘扬劳模精神加强劳动教育[J]. 中国高等教育,2019(24):24-26.
- [8]檀传宝. 如何让“劳动”成为一种“教育”? ——对劳动与劳动教育的概念之思[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2022,40(6):97-104.
- [9]曹亚红,范泽龙. 数字记忆背景下高校劳模档案建立及名人价值发挥的思考[J]. 黑龙江档案,2023(5):247-249.
- [10]王旭,石冬阳. 人工智能赋能信息资源管理研究:进展、趋势与展望[J]. 图书馆学研究,2025(7):2-12.
- [11]薛亚涛,陈伟. 知识·社会·学生:劳动教育课程的生成逻辑[J]. 高教探索,2025(3):123-128.
- [12]李俊龙,孔凡哲. 劳动教育课程建设的困境及其纾解[J]. 教学与管理,2024(24):93-97.
- [13]陈文胜. 家校社劳动教育共同体构建探索[J]. 教育理论与实践,2024,44(5):7-10.

The Path of Artificial Intelligence Empowering the Integration of Model Worker Spirit into Labor Education in Universities

ZHANG Hao-hui, WANG Hong-tao

(Zhejiang Tongji Vocational College of Science and Technology, Hangzhou Zhejiang 311231, China)

Abstract: Labor education is pivotal in constructing the educational system that promotes the “comprehensive development of education in five aspects” in the new era. The spirit of model workers, serving as its core content and value guidance, is highly aligned with labor education in terms of value, practice, and educational logic. However, in the context of the artificial intelligence era, its integration process faces practical challenges such as fragmented resources, superficialization of education, and the absence of collaborative mechanisms. To continuously and effectively promote the integration of the model worker spirit into higher education labor education, artificial intelligence is leveraged to construct a digital and intelligent model worker resource ecosystem, drive the modular restructuring of curricula, and innovate a digital and intelligent collaborative evaluation mechanism. This achieves a deep integration of the model worker spirit with higher education labor education, promotes the transformation of the labor education paradigm towards digitalization and ecologicalization, and provides practical pathways for fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education.

Key words: artificial intelligence; model worker spirit; labor education

(责任编辑:章樊)

(上接第158页)

[2]郑庆华. 打造产教融合、科教融汇卓越工程人才培养新生态[J]. 中国高等教育, 2023(21): 22-25.

[3]洪军,王小华,王秋旺,等. 校企协同、产教融合卓越工程科技人才培养探索[J]. 高等工程教育研究, 2024(3): 37-41, 168.

[4]黄碧珠,江定涛. 生成式人工智能嵌入行业产教融合共同体建设:逻辑机理、实践进路与发展向度[J]. 教育与职业, 2024(10): 39-44.

[5]田高良,张俊瑞,汪方军,等. 智能会计人才生态系统:产教融合协同培育[J]. 财会月刊, 2024, 45(22): 11-16.

[6]缪玲,曾祥跃,张新成. 人工智能赋能职业院校产教融合人才培养的应用研究[J]. 职教论坛, 2025, 41(2): 28-35.

[7]唐新强,周小李. 新质生产力驱动下行业院校产教融

合的内在逻辑、现实梗阻与纾解之道[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(27): 10-16.

[8]王成. 新工科背景下企业主导的协同育人模式创新与实践研究[J]. 现代管理科学, 2025(4): 116-123.

[9]谭容杰,姚中进. 从“碎片化”迈向“整体性”:行业产教融合共同体的治理困境与路径突破[J]. 中国职业技术教育, 2025(15): 34-41, 81.

[10]葛梦滢,郭帅,张海光,等. 产教融合视域下“AI+包装工程”实践教学模式创新研究[J]. 印刷与数字媒体技术研究, 2025(3): 247-254, 273.

[11]高瑞芹. 人工智能和产教融合下高分子专业教学模式探究[J]. 塑料工业, 2025, 53(3): 194.

A Study on AI-enabled Talent Cultivation Pathways for Finance and Economics Majors Within the Framework of Industry-education Integration

SIMA Hong-hao

(Lanzhou University of Arts and Science, Lanzhou Gansu 730000, China)

Abstract: Grounded in the national strategy of industry-education integration, this paper systematically examines the structural contradictions currently confronting finance-and-economics talent cultivation, namely, obsolete knowledge structures, fragmented competency development, and superficial university-enterprise collaboration. To resolve these bottlenecks, a three-tier curricular architecture labeled “foundation—technology—integration” is proposed, accompanied by pedagogical innovations and a deepened collaborative mechanism. By integrating virtual simulation laboratories, blended learning, and AI-driven assessment systems, an industry-education synergistic cultivation model is constructed to bridge the long-standing gap between theoretical instruction and practical application while remedying technological lag. Through multi-dimensional alignment of corporate demand with pedagogical practice, the study articulates a systematic AI-enabled talent development scheme for finance and economics within the industry-education integration framework, offering both theoretical insights and actionable pathways for the digital transformation of education and the high-quality advancement of industry.

Key words: digital economy; industry-education integration; artificial intelligence; talent cultivation; pathway research

(责任编辑:范新菊)