

“大思政课”背景下高职院校学生工匠精神培育的路径与融合研究

向安

(柳州铁道职业技术学院,广西柳州 545616)

[摘要]“大思政课”强调思政小课堂与社会大课堂有效衔接,是高职院校工匠精神培育的重要载体。培育工匠精神是高职立德树人的重要使命,对促进学生全面发展、深化产教融合、推动经济社会高质量发展具有重要意义。当前高职院校在工匠精神培育中存在理念浮于表面、教学体系局限、产教融合深度不足、师资队伍支撑不够等问题。为此,文章结合柳州铁道职业技术学院实践,提出构建“思政课堂阐释、实训课程融合、企业实践锤炼、红色场馆浸润、身边榜样引领”五位一体培育路径,构建课内外、校内外、知行行一体化培育体系,推动工匠精神融入人才培养全过程,提升培育实效性,为职业教育改革和民族复兴提供人才支撑。

[关键词]大思政课;工匠精神;课程思政;企业实践

[中图分类号] G641; G711

[文献标识码] A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.07.040

[文章编号] 2096-711X(2026)07-0119-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

培育工匠精神、培养大国工匠,是新时代职业院校立德树人的重要使命,也是经济社会高质量发展的应有之义。党的十八大以来,习近平总书记重视工匠精神培育,将其视为推动高质量发展、实现制造强国战略的重要精神支撑。2020年11月24日,在全国劳动模范和先进工作者表彰大会上,他首次界定了工匠精神的内涵,即“执着专注、精益求精、一丝不苟、追求卓越”。这一论述为新时代工匠精神的培育提供了根本遵循,为高职院校培育学生工匠精神提供了思想指引。之后,工匠精神被纳入第一批中国共产党人精神谱系。2021年10月,中共中央办公厅、国务院办公厅《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》进一步明确:“弘扬工匠精神,培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠,为全面建设社会主义现代化国家提供有力人才和技能支撑。”这些文件为高职院校培育工匠精神提供了制度保障。

一、高职院校培养工匠精神的重要性

(一) 树立正确职业认知,促进人的全面发展

培养工匠精神对高职学生的全面发展具有根本性意义。高职学生普遍存在知识基础薄弱的现象,原因是自律性差,“坐不住”“心不在焉”。通过培养工匠精神,一是促使学生解放思想,理论“学不进去”可以改换“钻研技术”,从“掌握基本技能”向“形成核心竞争力”转变。例如,一些理论学习成绩不好的同学,可以在技能竞赛中追求卓越。二是帮助学生树立正确的职业认知,如通过邢小颖“高职毕业任教清华”的案例,引导学生摒弃“重学历轻技能”“重待遇轻发展”的功利主义倾向。三是促进学生实现“能力、关系、个性”的全面发展。工匠精神的“一丝不苟”不是与社会“毫无牵连”,而是在践行工匠精神的过程中,学生既要提升专业技能,还要培养沟通协调、团队协作等社会能力,形成严谨、坚韧、创新等优秀个性品质,为实现个人价值与社会价值的统一奠定基础。

(二) 提升产教融合水平,倒逼教师素质提升

工匠精神培育是高职院校深化产教融合的重要纽带。

2019年1月,国务院《国家职业教育改革实施方案》提出:“高等职业学校要培养服务区域发展的高素质技术技能人才,重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级。”可见,产教融合是高职教育的必然之举,培养工匠精神是题中之义。一是工匠精神融入高职人才培养方案,能推动产教融合从“资源共享”向“价值共建”升级。企业的管理规范、质量标准转化为教学内容,学校的教学要求对企业人才标准提供参考,形成协同育人的良性循环。二是工匠精神融入专业实训,能提升实训场所的文化育人功能,使实训基地不仅成为技能训练的场所,更成为职业精神培育的载体。如通过张贴工匠故事、模拟企业生产场景等方式,营造“崇尚工匠、追求卓越”的氛围。三是倒逼教师提升“双师”素养。按国家规定,“双师型”教师,即同时具备理论教学和实践教学能力的教师占专业课教师总数超过一半。因此,教师需深入企业实践,了解行业对工匠精神的具体要求,将企业一线的技术标准与职业规范转化为教学资源,为产教融合提供核心支撑。

(三) 推动经济社会发展,营造良好社会风尚

工匠精神是推动社会经济高质量发展的重要精神动力。一是我国正处于从“中国制造”向“中国创造”转变的关键时期,亟需大量具备工匠精神的技术技能人才支撑产业升级。工匠精神所强调的质量意识、创新精神,能直接提升产品与服务的品质,增强产业竞争力,如精密制造领域的“零误差”追求能推动高端装备制造业的发展。二是工匠精神与新质生产力的发展需求高度契合。新质生产力以技术创新为核心,而工匠精神所蕴含的精益求精、追求卓越等品质,能为技术创新提供持续动力。例如,工匠在实践中发现的技术痛点,往往能成为创新的起点。三是弘扬工匠精神有助于营造“劳动光荣、技能宝贵、创造伟大”的社会风尚。高职学生作为未来技术技能人才的主力军,其工匠精神培育能带动全社会对技能人才的认可与尊重,提升劳动者的整体素养,为全面建设社会主义现代化国家提供精神支撑。

收稿日期:2026-2-6

基金项目:本文系2024年度柳州市职业教育教学改革课题“‘大思政课’背景下高职院校学生工匠精神培育的路径与融合研究”(项目编号:LZJ2024C006)。

作者简介:向安(1986—),男,陕西旬阳人,副教授,硕士,研究方向:思想政治教育与人的全面发展。

二、目前高职院校在培养工匠精神方面的不足

(一) 培育理念浮在表面

部分高职院校对工匠精神的理解停留在表面,未能将其真正融入人才培养全过程。具体表现为:一是指标脱实。绩效评价中可量化的素养观测点占比低,多数院校仍以技能考核为主,缺乏对职业精神的有效评价。二是载体失效。校企合作、实训基地等本应承担工匠精神培育功能的载体,实际利用率较低,如校企共建实训基地的文化传导功能利用率不足。三是主体缺位。企业导师参与工匠精神培育的课时占比太低,学校教师也缺乏系统的工匠精神培育能力。这种脱节的根源在于制度设计中的价值导向偏差,过度强调技能训练而忽视精神培育,难以形成有效的培育机制。

(二) 教学体系存在局限

教学体系的碎片化是工匠精神培育的突出障碍。一是课程设置缺乏系统性。工匠精神培育多依赖思政课中的零星案例或专业课中的简单渗透,未能形成思政课程与课程思政的协同机制。二是教学内容与产业需求脱节。部分院校的课程内容未能反映行业对工匠精神的新要求,如数字化、智能化背景下的质量标准与创新意识培养不足。三是教学方法的单一化制约了培育效果。多数院校仍以理论讲授为主,缺乏体验式、沉浸式教学手段,难以形成对工匠精神的身体认知与情感认同。此外,案例教学多选取传统工匠故事,缺乏与现代产业结合的鲜活案例,难以激发学生的共鸣。

(三) 产教融合深度不足

校企合作的形式化是工匠精神培育的重要瓶颈。一是从合作协议来看,部分校企合作协议未明确工匠精神培育的具体责任条款,协议缺乏可量化的素养评价指标,导致企业在精神培育中的责任不清晰。二是从合作内容来看,企业多关注短期用工需求,在学生实习中侧重技能训练,忽视职业精神培育。三是从企业参与度来看,企业导师往往因生产任务繁重而无暇顾及精神培育,学校也缺乏对企业导师的有效激励机制。这种浅层合作难以让学生在真实工作场景中感受工匠精神的内涵与实践要求。

(四) 师资队伍支撑不足

师资队伍的素养短板制约了工匠精神培育。一是部分教师缺乏对工匠精神的深刻理解与实践体验,存在“重技能轻素养”的倾向,难以在教学中有效传递工匠精神。参照德国 HWK(手工业协会)标准,“工匠型教师”需满足“企业实践时长 ≥ 800 小时/年”“带徒/指导实训时长 ≥ 300 小时/年”等硬指标,而当前教师企业实践难以胜任工匠精神培育的要求。二是校园文化氛围的薄弱也不利于工匠精神的培育。部分院校的校园文化,如校训、标语、宣传墙等静态元素,未能体现工匠精神的内涵。技能竞赛、工匠讲座等活动也多流于形式,缺乏对“匠心”“匠德”的深度塑造,导致学生对工匠精神的认同感不足。

三、高职院校培养工匠精神的途径

(一) 思政课堂阐释工匠精神,推动其融入思政课教学

思政课堂是工匠精神培育的主阵地,“教师应组织学生理解‘爱岗、敬业’为人民从事生产劳动应当具备的基本价值态度,让学生尊重创造、尊重知识、尊重劳动,引导学生认同并热爱自身职业,并形成良好的工匠精神及敬业态度”。一是在理论阐释层面,要结合马克思主义劳动观、中华优秀传统文化与习近平总书记重要论述,夯实工匠精神的理论根基。从马克思主义劳动观出发,阐释劳动在改造客观世界和主观世界中的作用,工匠精神在人类文明演进中的价值;通过“庖丁解牛”等中华优秀传统文化,展现传统工匠“道技合

一”的智慧;引用习近平总书记对工匠精神的论述,明确新时代工匠精神的实践要求,帮助学生形成理论认同。二是在问题回应层面,要针对学生的思想困惑进行辨析。例如,针对“人工智能时代是否还需要工匠精神”的疑问,可通过案例说明技术进步与工匠精神并非对立关系,而是相辅相成的;针对“为什么必须手工研磨”的疑问,可结合精密制造领域的案例,说明“手感”“经验”等隐性知识在保证质量中的不可替代性,引导学生理解工匠精神的时代价值。三是在方法创新层面,要采用“讲深、讲透、讲活”的策略。“讲深”即抓住工匠精神的理论内核,用学理分析回应学生;“讲透”即结合现实问题,阐述培育工匠精神的重要意义与实践路径;“讲活”即善用故事教学、情境模拟等方式,如播放“大国工匠”纪录片、邀请工匠进校园分享经历等,让学生在情感共鸣中理解精神内涵。

(二) 实训课程凝聚思政合力,实现工匠精神融于课程

实训课程是连接理论与实践的关键环节,需构建技能训练、精神培育的双目标体系。一是在课程目标设定上,要将工匠精神的培育纳入具体指标,既要求掌握操作规范、技术标准等硬技能,也要求培养严谨态度、质量意识等软素养。二是在课程内容讲授上,要深入挖掘不同专业的工匠精神元素,实现技术要素与思政要素的融合。工科专业可在精密测量实训中强调“毫厘之差”的质量意识,如机械专业通过“零件加工公差控制”实训,培养“一丝不苟”的态度;服务类专业可在模拟服务场景中渗透“客户至上”的理念,如汽车营销、酒店管理、高铁乘务专业通过“服务客户流程优化”项目,培育“敬业奉献”精神。三是在教学实施上,要采用“具身化”教学方法,重建“身体—技艺—伦理”的联结。柳铁职院汽车专业的“汽车底盘拆解”项目,涉及对车辆底部多个核心系统的逐一检查、拆卸和评估,以诊断问题、评估磨损状况。这种训练将技能提升与专注、严谨等精神品质的培育有机结合,让学生在真实场景中提升职业伦理素养。

(三) 企业实践补足劳动认知,矫正价值观与实践偏差

企业综合实践和实习是培育工匠精神的“社会大课堂”,需建立全流程育人机制。“学校与企业共建专业实训、实习、顶岗实践平台,让学生到生产一线参加学习与锻炼,使学生在实践中感知工匠精神,从优秀的企业员工身上看到工匠精神的光辉。”一是在实践准备阶段,要开展劳动价值观教育,纠正学生“轻视体力劳动”“追求短期回报”等错误观念。可通过企业宣讲、岗位认知等活动,让学生了解“平凡岗位中的不凡价值”。二是在实践过程中,企业导师负责传授岗位技能和职业规范,如柳铁职院动车检修专业把“必看、必指、必呼、必画”口诀课程化,梳理了车辆6大部位、156个必检点,将其绘制成单车技检作业23步流程图,让长久以来“盲人摸象”式的检车作业变得标准规范;学校教师负责引导学生反思实践中的精神内涵,如通过工作日志、周总结、月反思的流程,深化对工匠精神的理解。三是在考核评价上,要建立技能和精神的二元评价体系。技能维度考核操作熟练度、任务完成度等;精神维度通过企业导师评价,如工作态度、质量意识、职业感悟等方式评估。这种评价体系能引导学生在实践中不仅关注技能提升,更注重精神培育,解决劳动价值观与实践中的不足。

(四) 打卡红色场馆具象工匠精神,让其可感可学可践

红色场馆蕴含丰富的工匠精神资源,是培育学生职业精神的重要载体。柳州工业博物馆、柳工文创园等红色场馆中有丰富的工匠元素,如工业博物馆中的老式机器设备、劳模事迹展陈、“自力更生,艰苦奋斗”的精神传承,这些资源能让

工匠精神变得具象可感。一是组织学生开展“红色基因体验行”活动,通过沉浸式体验感受工匠精神。柳铁职院组织2025级新生走进柳州工业博物馆,通过“工匠精神实景课堂”等活动,让学生直观感受老一辈工匠“爱岗敬业、精益求精”的精神品质,对城市的工业底蕴和工业文化认识进一步强化。二是结合红色场馆资源开展主题教育活动,如组织“红色工匠”故事会、“妙赞柳州工业文化”征文比赛、红色技艺传承实践等,引导学生将红色基因与工匠精神相结合,体会“执着专注、追求卓越”的精神内涵。

(五)立足身边榜样引领,激发工匠精神培育内驱力

相较于媒体上的“大国工匠”,身边的技能大师、行业标杆更能打破学生对“工匠精神”的神秘感,让其从“光仰望”变为“我也行”,从而将工匠精神培育内化为自身职业追求。一是开展技能大师工作室体验行。柳铁职院依托郑志明技能大师工作室,定期组织学生开展学习活动。研学过程中,邀请郑志明大师及工作室成员现场讲解自身深耕行业、打磨技能的奋斗历程,特别是大师的起点并非“遥不可及”,而是从“职高生”“钳工学徒工”起步,秉承着“一生只磨一剑”的人生信条,用心“雕琢”手中的每一个零件,逐渐成长为大国工匠。研学中鼓励学生现场提问、动手尝试,让学生在感悟大师魅力的同时,体会其苦练技艺的职业态度,激发主动钻研、精益求精的学习热情。二是邀请行业工匠进校园宣讲,用鲜活故事传递匠心力量。柳铁职院定期邀请陶柏明等业内知名工匠到校开展专题讲座,打破课堂与行业的壁垒,让工匠精神以更接地气、更具温度的方式走进学生心中。讲座中,陶柏明结合自身从业经历,摒弃空洞说教,用朴实的语言、真实的案例,分享自己在行业内的成长感悟,回应学生“如何坚守匠心”“如何在平凡岗位成就不凡”等思想困惑,引导学生明白工匠精神并非遥不可及,从而树立“技能成才、技能报国”的理想信念。三是构建榜样长效引领机制,推动匠心传承常态化。柳铁职院以郑志明技能大师工作室、陶柏明等工匠榜样为核心,建立“现代工匠学院”,帮助学生在专业成长

中锤炼品格、打磨技能。同时,依托校园广播、公众号、宣传栏等载体,宣传郑志明、陶柏明等工匠的先进事迹,形成“学习工匠、争当工匠”的良好校园氛围,让学生在榜样的引领下,真正实现从“要我培育”到“我要培育”的转变,激发工匠精神培育的内生动力,为成为新时代高素质技术技能人才筑牢思想根基。

四、结束语

在“大思政课”背景下,高职院校工匠精神培育是一项系统工程,需突破“技能本位”局限,实现“价值塑造、知识传授、能力培养”的统一。通过思政课堂引领、实训课程融合、企业实践锤炼、红色场馆浸润、技能大师引领等路径,构建“课内外、校内外、知行行”一体化培育体系,使工匠精神真正成为学生的职业信念与行为自觉。这不仅是深化职业教育改革的内在要求,更是培养“中国特色、世界水平”技术技能人才的战略需要。唯有如此,才能为制造强国建设输送更多新时代工匠,为中华民族伟大复兴提供坚实人才支撑。

参考文献:

- [1]习近平:在全国劳动模范和先进工作者表彰大会上的讲话[EB/OL]. (2020-11-24). https://www.gov.cn/xinwen/2020-11/24/content_5563928.htm.
- [2]中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》[EB/OL]. (2021-10-12). https://www.gov.cn/zhengce/2021-10/12/content_5642120.htm.
- [3]国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL]. (2019-2-13). https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.
- [4]陈玲玲.工匠精神融入职业院校思政教育的路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(17):89-91.
- [5]刘俊清.高职院校培育工匠精神的“五全”路径探究[J].广西教育,2025(21):149-151.

Research on the Path and Integration of Cultivating Craftsman Spirit Among Higher Vocational College Students under the Background of “Great Ideological and Political Course”

XIANG An

(Liuzhou Railway Vocational and Technical College, Liuzhou Guangxi 545616, China)

Abstract: The “great ideological and political course”, emphasizing the effective connection between small ideological and political classrooms and large social classrooms, is an important carrier for cultivating craftsman spirit in higher vocational colleges. Cultivating craftsman spirit is a crucial mission of moral education in higher vocational colleges, which is significant for promoting students’ all-round development, deepening industry-education integration and advancing high-quality economic and social development. Combined with the practice of Liuzhou Railway Vocational and Technical College, this paper proposes a “five-in-one” cultivation path: interpretation in ideological and political classrooms, integration in practical training courses, tempering in enterprise practice, infiltration in red venues and guidance by role models around, so as to integrate craftsman spirit into the whole process of talent training, improve cultivation effectiveness and provide talent support for vocational education reform and national rejuvenation.

Key words: great ideological and political course; craftsman spirit; curriculum ideology and politics; enterprise practice
(责任编辑:桂彬彬)