

新质生产力背景下高校思政课多元评价体系构建研究

李晓红

(广东白云学院,广东广州 510450)

[摘要]新质生产力背景下构建高校思政课多元评价体系,是马克思主义生产力理论中国化的时代所需,是深化高校思政课教育评价改革创新的应有之义。立足新质生产力,构建“二三四”思政课多元评价体系,即聚焦二级目标、围绕三大要素、立足四维多元评价路径,最终展现四重教育效果,以新标准、新合力、新路径展现“大思政课”协同育人的新格局,教育引导青年学生成长为适应新质生产力发展要求的时代新人,有利于推动高校思政课进一步创新发展。

[关键词]新质生产力;思政课;多元评价体系

[中图分类号] G641; F124.3

[文献标识码] A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.07.030

[文章编号] 2096-711X(2026)07-0090-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2023年9月,习近平总书记在黑龙江调研考察期间首次提出新质生产力。这一理论不仅是经济领域中契合新发展理念先进生产力的新型质态,更是一种新理念、新标准、新导向。发展新质生产力,创新是核心,基础靠教育,关键在人才。高校作为人才培养的主阵地,思政课是高校思想政治教育的主渠道,其铸魂育人的作用重要且不可替代。作为落实立德树人根本任务的关键课程,思想政治课必须与党的创新理论同步同行。在加强学科素养与专业技能提升的同时,将新质生产力理论融入高校思政课的评价过程,构建思政课多元评价体系,是促进新时代思政课教师队伍建设和培养造就适应新质生产力发展要求的时代新人的现实需要,是深化高校思政课高质量发展、助推党的创新理论入脑入心、加强新时代高校思政可内涵式发展的重要任务。

一、新质生产力背景下高校思政课多元评价体系构建时代意蕴

新质生产力理论是马克思主义生产力理论在中国的创新和发展,是运用马克思主义政治经济学基本原理,对我国新时代生产力发展实践作出的理论概括,锚定新质生产力背景下高校思政课多元评价体系构建是时代需要,是实现思政课高质量发展、促进教学改革的崭新命题。

(一) 学理意蕴

立足新质生产力,将高校思政课评价体系纳入现代生产力要素评价,拓展马克思主义生产力理论的教育维度。当前,高质量发展是新时代经济社会发展的鲜明主题,是全面建设社会主义现代化国家的首要任务,这就必须以能够更好地适应时代发展要求的新的生产力理论来指导。生产力理论是马克思主义经济学和哲学的核心理论。生产力是指人类在生产实践中创造物质财富和精神财富的能力,其基本构成要素是劳动者、劳动资料和劳动对象。生产力与生产关系的辩证统一构成了生产方式,而生产力始终处于动态变化中,是生产方式中最活跃、最革命的因素,是社会历史发展的物质基础,是人类社会发展的决定性力量。当前在高质量发展的进程中,传统的旧质的生产力要素无法适应高质量发展的需要。为适应时代所需,必然要以适应新一轮科技革命、信息革命、数字革命的新型并具有颠覆性的新质生产力形态的出现,于是,新质生产力应运而生。在新质背景下构建高校思政课多元评价体系,能深刻领会这一理论提出的时代背景

和方法论意义,能更好地理解 and 阐释理论内涵、精神要义。聚焦多元评价体系构建,丰富和发展了新时代思想政治教育理论和教育评价理论。

基于新质生产力,将创新精神、数字素养、可持续发展理念纳入评价体系,丰富思政教育内涵,构建适应智能时代的思政课评价框架,增强理论的时代性。同时,突破传统标准化评价,运用大数据、人工智能等技术手段,实现评价的精准化和个性化,融合形成性评价与发展性评价,建立面向创新能力和综合素质的多元评价体系,形成价值引领、能力培养、实践创新协同的育人理论模型,创新教育评价理论。

(二) 实践意蕴

1. 是促进高校思政课创新发展的现实需要。习近平总书记在对学校思政课建设的重要指示中提出“新时代新征程上,思政课建设面临新形势新任务,必须有新气象新作为”,“坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进,构建以新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系”。立足新质生产力理论,运用好贯穿其中的世界观和方法论,通过构建高校思政课多元评价体系,不断推动思政课改革创新,切实增强思想政治理论课的实效性和创新性,提升课堂教学的吸引力感染力。

2. 是深化“大思政课”建设的实践需要。推进“大思政课”教育方法与内容的创新,就是与新质生产力的发展趋势同频共振。在新质背景下,通过构建多元化思政课评价体系,促进课堂教学与社会实践的有机融合,有效促进思政课教学评价体系的创新发展,有力推动思政课教学模式和方法的改革,建设适应新质生产力发展的思政课教学新格局,有力助推“大思政课”建设向纵深发展。

3. 是培养时代新人、促进学生全面发展的时代需要。通过新时代高校思政课评价体系的多元路径探究,促进新质生产力赋能高校思政课的创新发展,在引导学生掌握其理论内涵的基础上,将适应新质生产力发展要求作为时代新人的应具备素质,以新时代创新精神为引领,以志愿服务和社会实践为驱动,教育引导青年学生胸怀“国之大事”,增强以新质生产力发展推动现代化建设、民族复兴的使命担当。同时,引导青年学生理解和把握新质生产力的实践要求和价值引领,激发学生的创新潜能,树立敢为人先、敢于创新创造的思想观念,从而在新质生产力的浪潮中实现人生价值。

收稿日期:2025-11-7

基金项目:本文系广东省教育评估协会2024年度重点课题“新质生产力背景下高校思政课多元评价体系构建研究”(项目编号:VDPG24007);广东白云学院2024年度校级本科教学质量与教学改革工程立项建设项目(项目编号:BYJY202458)。

作者简介:李晓红(1968—),女,教授,主要从事马克思主义中国化理论教学及研究。

二、新质生产力背景下高校思政课多元评价体系构建路径探究

思政课教学是脑力劳动的过程,提升教学质量和水平在某种程度上也是在打造思政课的新质生产力,而打造思政课的新质生产力,就在于不断探究思政课创新发展的新路径。立足新质生产力的具体要求和方法论意义,在对教师的“教”、学生的“学”进行评价标准的科学设定基础上,围绕生产力的三大构成要素,从过程评价、结果评价、增值评价、综合评价四维角度进行探究,最终达到“明新理”“提新质”“聚新力”“展新效”的四重教育教学效果,从而构建“二三四四”思政课多元评价体系。

(一)聚焦“二级目标”,制定科学评价标准

加强师资队伍建设和促进教师教学能力的提升、实施人才强校战略是学校发展的根本。当前,在新质背景下,面对思政课高质量发展的重要议题,制定科学的评价标准是提高教学质量的关键所在,这就要求改变过去传统的单一的课堂教学体系及评价机制,利用数智化平台,聚焦思政课高质量发展,通过统筹规划、前期调研,对劳动者——教师的“教”、劳动对象——学生的“学”进行评价标准的科学设定。如:教师的“教”,依托AI学情分析数据,制定紧扣课标与学情、环节逻辑严密、分层适配学生需求的教学设计,注重综合研判学生学习能力的提升、思维进阶及习惯养成的关联度,通过数字化课堂行为分析(如互动频率、专注时长等),注重与学生的有效互动生成与学生的课堂参与度,从而达到不仅关注学业成绩,更重视学生思维能力、学习习惯与价值观的正向塑造的可被量化追踪的育人成效。对学生“学”的标准的制定,通过AI学习力诊断,针对课前主动探索、课上主动作为、课后主动反思,从而聚焦学生提出问题、合作探究、持续学习、创新应用等方面来制定科学评价标准。

(二)围绕“三大要素”,形成新质评价合力

新质生产力“以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵”,这一理论同样适应思政课教学这一特殊的劳动过程的创新。就是在新质背景下,以智能化评价资源的利用和开发,助推思政课的高质量发展,打造思政课的新质生产力。而生产力的构成要素,包括劳动者——教师,劳动资料——教学资源、平台、新技术手段等,劳动对象——学生,为适应思政课的高质量发展,必然要以这三者的优化组合的新质跃升而共同发力。即以数智化推进思政课评价体系的改革,以信息技术、人工智能、数字化技术赋能思政课教学,打造线下与线上相融合的混合式合力育人新模式,拓展课前、课上、课后的整合与延伸,为学生提供更加综合性和创新性的学习体验。同时大数据、人工智能等技术为思政课课程建设、资源共享、教学质量分析、学生学习效果分析等提供了大量的网络数据支撑。教师则以如何借助信息化教学资源、大数据平台等新质劳动资料培养适应新质生产力发展的学生而展开,对学生的各项考核等利用数字化教育平台和系统,将传统教育资源信息化,打造高质量数字化的思政课堂。

(三)构建“四维体系”,拓展多元评价路径

在新质生产力背景下,以“大思政课”拓展全面育人新格局,而思政课多元评价体系的构建,为“大思政课”建设提供了有效支撑。这就要求改变过去去单一的教学评价体系,基于科学的评价标准,借助评价方法的多元,聚焦学生全面发展、全面发展和终身发展,拓展多元评价路径。即在新质生产力背景下,以数智化评价资源的利用和开发,从过程评价——形成性评价和日常考核、结果评价——期末考试及实践课程等结论性评价、增值评价——学生进步幅度和学习态度的评价、综合评价——实践创新能力、团队协作能力及思想品德等综合素养的评价,构建思政课多元化、全链条的教育评价

体系,在提升育人效果上全面发力,增进教学的感染力和渗透力,以新质手段及数智化技术合力打造“大思政”育人新格局。

(四)展现“四重效果”,打造合力育人新格局

《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》中指出:“坚持全员全过程全方位育人,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,把思想价值引领贯穿教育教学全过程和各环节。”三全合力育人新格局的成效,关键在思政课的创新发展。通过在新质背景下,聚焦“二级目标”,围绕“三大要素”,从“四维体系”对思政课多元评价体系构建进行相应的实践和探究,最终从新质理念的创新引领、教师教学质量提高、学生创新实践能力提升、服务社会报效祖国四方面展现“四重效果”。

1. 明新理——以新质理念引领创新发展。习近平总书记强调,作为思政课教师要“学会辩证唯物主义和历史唯物主义,创新课堂教学,给学生深刻的学习体验,引导学生树立正确的理想信念、学会正确的思维方法”。这就要求思政课教师的教育理念要与时俱进,深刻领悟新质生产力理论对实现中国式现代化的重要作用,进而坚定对中国特色社会主义的理论认同和时代认同,这是思政课守正创新、内涵式发展的前提要义和精神内核。在新质背景下通过构建思政课多元评价体系,思政课教师成为坚定的新质教育者,在新质环境下,建立新型的人才观,立足培养学生的创新思维、激发创造热情、培养创新能力、坚持全员全过程全方位育人,从而与学生的全面发展、综合发展、终身发展相契合,以新质理念拓展三全育人新格局。

2. 提新质——以新质标准提高教师教学质量。新质生产力理论不仅是马克思主义生产力理论的时代发展,更是以新质标准对高校思政课教师自身教学创新能力的时代要求。通过构建思政课多元评价体系,既有效提升思政课教师的学理深度和知识广度,又促进了教师在教学中对时尚创新的技巧方式和方式的运用。思政课教师要时刻站在时代的前列,不断地去学习、去钻研,更新教育理念,提升教学艺术,拓宽研究视野。在教学过程中进行多样化探索,掌握信息化、智能化的教育教学手段,以AI技术赋能思政课教学。根据时代的变化、学生的变化,用时尚的语言、鲜活的案例、先进的教学手段讲深、讲透、讲活思政课,“入脑入心”做到教学有温度,“提升抬头率”做到教学有效度。

3. 聚新力——以新质手段提升学生创新能力。在新质背景下通过构建思政课多元评价体系,指导学生学会运用马克思主义世界观和方法论分析关于新质生产力的理论和现实问题,打好思政小课堂与社会大课堂的组合拳。以实践导向、服务导向、创新导向开展实践教学,拓展思政课堂的产教融合、校企合作。通过行走的思政课,让学生走出学校、走向社会、走进田野,以企业家精神、工匠精神为引领,将论文写在祖国大地上。同时在新质背景下,如何规划自己的未来,如何面对未来的职场,通过职业生涯规划大赛、创新创业大赛等方式,打造高校创新创业成果孵化平台,激励学生开展创新创业活动,培养创新精神,激发创造能力。

4. 展新效——以新质导向服务社会报效祖国。在新质生产力背景下,通过构建思政课教学评价多元体系,一方面,促进思政课教师积极投身志愿服务活动,以自身的专业素养、专业知识加强与代表新质生产力的行业企业双向交流,获取鲜活的教学案例和教学资源。通过立足红色教育基地、“大思政课”实践教学基地,拓展思政课教师社会实践的路径,发挥教师的社会服务功能。另一方面,真正让思政课活起来、让学生体验强起来,把以新质生产力理论为代表的党的创新理论转化为进一步全面深化改革、推进中国式现代化的实际

(下转第95页)

Four Approaches to Integrating the “Two Establishments” into the Teaching of Ideological and Political Theory Courses in Colleges

MENG Li

(School of Marxism, Guangxi Arts University, Nanning Guangxi 530022, China)

Abstract: The integration of the “Two Establishments” into the teaching of ideological and political courses in colleges and universities is an inevitable requirement for comprehensively studying and implementing the spirit of the 20th National Congress, the second and third plenary sessions of the 20th Central Committee of the Communist Party of China, and adhering to the principle that for every step forward in the Party’s innovative theory, the construction of ideological and political courses in colleges and universities should also advance one step forward. In the teaching of ideological and political theory courses in colleges and universities, it is necessary to clarify the emergence logic of the “Two Establishments”, elaborate on their scientific connotations, vividly expound their decisive significance, and specify their practical requirements. It aims to guide college students to integrate the “Two Establishments” into a high degree of ideological and operational consciousness of upholding and practicing the “Two Establishments”, on the basis of the high unity of correct cognition, strong identification, resolute defense and conscious practice.

Key words: “Two Establishments”; logical origin; scientific connotation; decisive significance; practical requirements

(责任编辑:陈思婷)

(上接第91页)

行动,教育引导青年学生服务社会,报效祖国,明德立志、自信自强,努力成长为适应新质生产力发展要求的新型高素质人才。

总之,在新质生产力背景下构建高校思政课多元评价体系,是马克思主义生产力理论中国化的时代所需,是深化高校思政课改革创新应有之义。以新理念、新标准、新手段、新导向,培养青年学生成长为适应新质生产力发展要求的时代新人,从而进一步促进高校思政课高质量发展、创新发展。

参考文献:

- [1] 钟君. 布局建设未来产业[N]. 光明日报, 2024-5-28.
[2] 杨金凤. 把新质生产力融入高校思政课[N]. 辽宁日

报, 2024-7-16.

[3] 习近平对学校思政课建设作出重要指示[Z]. 新华社, 2024-5-13.

[4] 《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[Z]. 教育部, 2022-8-24.

[5] 马一德. 强化科技教育与人文教育协同[N]. 中国教育报, 2024-10-23(2).

[6] 李义平. 把握新质生产力的理论内涵[N]. 人民日报, 2024-5-28.

[7] 关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见[Z]. 新华社, 2017-2-27.

Research on the Construction of Multi-dimensional Evaluation System for Ideological and Political Courses in Colleges and Universities under the Background of New Quality Productivity

LI Xiao-hong

(Guangdong Baiyun University, Guangzhou Guangdong 510450, China)

Abstract: In the context of new qualitative productive forces, constructing a diversified evaluation system for college ideological and political courses is a necessity of the times for the Sinicization of Marxist theories on productive forces, and it is inherently part of deepening reforms and innovations in college ideological and political courses. Based on new qualitative productive forces, building a “2-3-4-4” diversified evaluation system for ideological and political courses, with new standards, new synergies and new paths, showcases a new collaborative education landscape of “comprehensive ideological and political courses”, guiding young students to grow into individuals suited to the development requirements of new qualitative productive forces. This is conducive to further promoting the innovative development of college ideological and political courses.

Key words: new qualitative productive forces; ideological and political courses; diversified evaluation system

(责任编辑:桂彬彬)