

基于教育增值理论的中高职一体化长学制 人才培养实践与探索

代奕

(九江职业大学,江西九江 332499)

[摘要]中高职一体化长学制培养是适应产业升级与人才需求变化的重要探索,其核心目标旨在实现学生能力在不同教育阶段的持续增值。然而,当前实践中存在着一定问题,制约了长学制培养的实际效能。为此,需通过构建能力衔接标准与动态校准机制、开发多维评价指标与量化工具、优化跨学段资源分配与共享平台、建立质量监控反馈闭环,以释放长学制教育效能,为高素质技术技能人才培养提供可持续支持。

[关键词]教育增值理论;中高职一体化;长学制人才培养

[中图分类号] G719.2; G449; G712 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)07-0069-03

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.07.023 **[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

引言

随着产业结构调整与技术迭代的加速,职业教育体系逐步开展战略转型,中高职一体化长学制培养作为深化职业教育改革的关键举措,旨在实现学生能力的实质性增值。教育增值理论以动态追踪和过程评价为核心,为审视长学制培养质量提供了新的视角。当前,尽管各地在长学制模式上已有诸多实践,但仍缺乏系统性理论指导与有效的评价机制,致使培养过程中存在一定问题。因此,以教育增值理论为基础,梳理中高职长学制培养的理论框架,探索如何通过机制创新释放长学制教育的整体效能,为高素质技术技能人才培养提供可持续的支持体系。

一、教育增值理论重构中高职长学制人才培养的理论基础

(一)教育增值理论的核心要义与价值维度分析

教育增值理论作为新兴的教育评价理念,对职业教育人才培养的理论基础产生了一定影响,尤其对中高职长学制一体化培养模式的构建具有重要的指导意义。教育增值理论的核心在于从传统的线性评价范式向动态评价模式转变,强调教育过程中对学生综合素养与职业能力的培养。传统评价方式往往关注最终的学习成果,而忽视学生在不同教育阶段的综合质量,教育增值理论则通过追踪学生从入学到毕业的各种能力变化,更为科学地评估教育活动的实际效能,为中高职衔接培养提供更具解释力的相关数据。

在价值维度方面,教育增值理论不仅关注显性能力的提升,还注重职业素养、创新意识、可持续发展能力等隐性价值的发展,可构建“增值—衔接—贯通”三位一体的分析框架。其中,“增值”体现为各阶段教育对学生能力成长的实质推动;“衔接”指中职与高职在课程体系、教学标准、评价机制上的有机对接;“贯通”则强调通过长学制设计实现人才培养过程的连续性。这一框架将教育成效评估从静态的结果考核转变为动态的控制考核,使中高职一体化人才培养不再局限于形式上的学制延长,而是真正聚焦于学生成长路径的优化。

(二)中高职一体化长学制人才培养的内涵特征

中高职一体化长学制人才培养作为现代职业教育体系建设的关键环节,其内涵特征深刻反映了产业升级对高素质技术技能人才需求的回应。当前,我国实践中较为成熟的长

学制模式主要包括“五年一贯制”“3+2分段培养”以及“职业本科衔接”等典型形式。“五年一贯制”通常由高职院校统筹设计五年连贯的课程体系,其本质特征在于一体化设计与无缝衔接,有效避免了中、高职阶段课程内容的简单重复,使学生可以在更长的周期内构建知识与技能体系。

“3+2分段培养”则强调中职学校与高职院校的合作,前三年在中职学校完成基础性学习,经过考核后转入高职院校进行后两年的深造。其核心特征在于分段实施、有机衔接,既发挥中职阶段训练技能的基础作用,又体现高职阶段提升学生技术创新能力的作用。

“职业本科衔接”模式通常指在中高职教育基础上,进一步与职业本科教育对接,标志着职业教育纵向贯通取得实质性突破,培养兼具精湛技艺与理论素养的复合型人才。从战略定位来看,上述长学制模式使我国职业教育完善教育属性,不仅是学制上的简单延长,更是人才培养路径的优化重组。在此基础上,通过教育增值理论系统化的干预,达成学生专业能力、方法能力与社会能力的综合增值,为社会创造更大的社会价值。

(三)教育增值理论与长学制人才培养的耦合机理

教育增值理论与中高职长学制人才培养模式之间存在耦合机理,二者相互支撑、互为印证,共同指向人才培养质量的系统性提升。两者耦合关系的核心在于,教育增值理论为长学制人才培养提供全新的评价方向,使其摆脱单纯以学历衔接为目标的浅层评价方式,转而追求可持续发展的长效评价机制。要达成这种深层次逻辑重构,需要引入全链条增值视角,不能仅关注学生毕业时的最终状态,而应精准评估学生的入学基础与初始能力,并重点监测在整个长学制过程中教育干预如何促进学生认知发生变化,将学生培养过程视为动态的创造流程。基于此,可构建三位一体的理论重构模型。在目标层面,人才培养目标应从知识技能的传授,明确转向以能力增值为核心。在课程层面,课程体系与教学内容需要依据增值目标进行一体化重构,打破中职与高职课程之间的壁垒,按照能力形成的逻辑序列进行梯度设计,确保学生学习是递进的过程,而非简单的知识罗列。在评价层面,要建立与之匹配的增值性评价体系,通过过程性评估等方

收稿日期:2025-10-31

基金项目:本文系江西省教育科学“十四五”规划课题“基于教育增值理论的中高职一体化长学制人才培养绩效评价研究与应用”(项目编号:22GZYB068)的研究成果;九江职业大学2024年科研创新培育团队“茶文旅产业创新团队”(项目编号:JJZD-TD2425)。

作者简介:代奕(1981—),男,江西九江人,副教授,硕士,研究方向:旅游管理。

式,精准测量每个阶段的教育成效,并将评价结果反馈用于教学改进,构建“评价—反馈—优化”的闭环管理模式,以此为社会培育发展型高素质技术技能人才。

二、基于教育增值理论的中高职一体化长学制人才培养中的现实困境

(一)中高职能力衔接断层导致增值评价失真

教育增值理论为评估中高职一体化长学制人才培养成效提供了以能力发展为核心的视角。然而,在实践过程中,中职与高职两个阶段之间存在的衔接断层问题,导致教师增值评价结果失准,难以真实呈现学生的成长轨迹。

中高职一体化长学制在形式上实现了贯通,但在人才培养的内在能力链条方面出现断裂。具体而言,当前诸多中职学校的教学仍过度侧重于重复性的基础技能操作训练,旨在迅速满足特定岗位的即时需求。这种培养模式在一定程度上保障了学生初入职场时的适应性,但在无形中忽略了对学生逻辑思维的培养。当学生进入高职阶段,课程设置与能力要求大幅提高,更加注重技术的综合应用,导致学生难以顺利实现知识结构的迁移与能力层次的跃升,使本应平稳上升的学生能力增值轨迹出现明显波动。因此,最终的评价结果无法精准描绘学生从中职到高职完整的成长曲线,也难以将高职阶段的教育贡献从中高职整体培养成效中有效分离出来进行科学评估,致使增值评价的信度与效度显著降低。

(二)增值评价指标体系碎片化与量化困境

教育增值评价在中高职长学制人才培养中的应用存在碎片化与量化难题,其中碎片化问题尤为显著,表现为缺乏一套贯穿中职与高职阶段的能力增值度量标准。在实际操作中往往采用各自独立的评价指标与考核方式,导致采集到的数据口径不一致,无法在时间序列上有效衔接。

教育增值评价在中高职长学制人才培养中的应用在量化层面面临更大挑战,尤其体现在高阶能力的评估方面。量化技术的瓶颈直接导致评价出现结构性偏差,迫使教师更倾向于关注易于记录的分数评价,而忽视对学生成长持续发生的内化过程进行评价,使得增值评价偏离全面发展与内在成长的本质,无法真实反映长学制教育在塑造学生综合职业能力方面的深层价值。

(三)长学制培养资源配置失衡抑制增值效能

教育增值理论强调通过优化资源配置以最大程度提升学生能力。但在中高职一体化长学制培养的实际运行中,资源配置结构性失衡却成为抑制增值效能提升的重要问题。这种失衡突出体现为优质师资、实训设备与课程资源在学段之间分配的不协调,形成中职资源冗余与高职资源匮乏并存的矛盾局面。具体而言,中职阶段通常在基础技能训练设施上投入较多,重复建设大量适用于单一工种操作的实训平台。随着技术迭代加速,容易陷入投入即滞后的困境。在进入高职阶段后,学生能力发展本应转向创新应用,但综合性实训平台却普遍短缺,使高阶能力的培养缺乏必要的物质载体,难以实现从熟练操作到价值创造的转变。这种资源配置的错位与僵化,导致学生成长路径因资源支撑不足而在关键跃升期受阻,最终削弱长学制培养本应带来的整体增值效益。

三、基于教育增值理论的中高职一体化长学制人才培养路径

(一)构建中高职能力衔接标准体系与动态校准机制

针对中高职一体化长学制培养中存在的衔接不畅问题,应构建科学的能力衔接标准体系,旨在打破中职与高职教育之间的无形壁垒,为学生的能力发展搭建清晰的上升通道。其构建的核心是确立贯穿整个长学制培养周期的统一能力框架,基于行业技术发展趋势与职业岗位能力要求,系统性地剖析从基础操作技能到复杂问题解决的各层级能力维度,并明确划分中职阶段与高职阶段各自应实现的核心

能力指标及对应的素养要求。为使这一抽象的标准具有直观性且可操作性,应引入可视化工具,将不同学段所对应的能力节点之间的逻辑关联清晰呈现,使教师能够清晰地看到中职新生成长为高素质技术技能人才的完整路线图,从而改革教学方式,持续培养优秀人才

为确保中高职能力衔接标准体系始终与产业技术变革保持同步,需建立常态化动态校准机制,定期开展大规模调研活动,收集关于课程内容前瞻性以及毕业生岗位胜任力的反馈信息。通过对这些数据进行深度分析,及时发现标准体系中存在的滞后点,进而对教学内容与评价标准进行针对性修订。动态校准机制如同为长学制培养系统安装导航功能,可以有效避免因标准僵化导致的培养内容与现实需求脱节问题,确保中职阶段的技能训练与高职阶段的高阶能力培养不再相互割裂,而是逐层深化的有机整体,确保学生能力增值轨迹的平稳,为精准实施增值评价奠定坚实基础。

(二)开发多维增值评价指标与动态量化工具

开发多维增值评价体系应突破传统单一维度的局限,转向涵盖“知识—技能—素养”的三维框架,以此真实反映长学制人才培养的综合性目标。在知识维度,不仅要关注专业理论知识的积累,更要重视学生的迁移应用能力。技能维度需进行技术整合,而素养维度为关键所在,其旨在评估隐性素质。二者共同构成用于评价学生增值情况的立体画像,以避免重硬技能、轻软实力的片面性。为实现对这一多维框架的有效测度,应引入先进的动态量化工具与方法。其中,动态追踪算法对学生在整个学制周期内不同时间点的表现数据予以持续采集与分析,进而描绘出清晰的发展曲线,而非仅对比起点与终点的静态数据,以此达成跨学段、跨学科的多元数据无缝对接与整合。

开发多维增值评价指标还应借助平台的数据融合与分析,对学生的创新能力、职业素养等难以量化的数据开展科学评估,赋予其可比较的数值特征,有效克服评价的碎片化问题,确保数据具有可比性,将评价的关注点从终结性结果切实引导至发展过程,为教学改进提供精准依据。

(三)优化跨学段资源配置与共享平台建设

为有效破解中高职一体化长学制培养中资源配置失衡的难题,应从顶层设计着手,着力构建高效的跨学段资源统筹与共享机制,突破中职与高职院校之间关键资源的行政壁垒,通过建立一体化资源共享池,实现优质资源的按需分配,对分布于不同学段的实训设备、数字化课程、教学案例等资源进行全面整合,从而保障资源投入与学生能力进阶的路径精准匹配,最大化资源的整体使用效益。

在这一框架下,建立并有效实施“双导师制”,鼓励高职院校具备深厚理论功底与产业经验的教师下沉至中职阶段参与课程教学,将高职阶段对知识应用与思维能力的要求前置,潜移默化地引导中职生形成更高的学术志趣。与此同时,中职院校中拥有丰富一线操作经验的教师,可上行至高职阶段的实训教学中担任指导角色,将其对设备特性的理解传授给高职学生,夯实其技术实践基础。这种双向的师资流动,不仅直接促进教学资源在学段间的互补与平衡,更在深层次上促成中高职教师教学理念与方法的交流碰撞,共同推动教学质量的提升,从而真正释放长学制培养在每个阶段应有的增值效能,为学生能力的持续跃升提供坚实保障。

(四)建立长学制培养质量监控与反馈闭环

为确保中高职一体化长学制培养能够高效实现增值目标,应建立强有力的质量监控与反馈闭环系统,将静态的评价结果转化为动态的改进动力,形成“评价—反馈—改进”循环,对培养全过程进行精准调控。

在实际建立过程中,该系统需依托于多维评价指标数据

(下转第73页)

A Review of the Current Situation of Comprehensive Reform of Aesthetic Education in Higher Vocational Colleges

ZHANG Yan, SHI Zhong-zhen
(Wuxi Normal College, Wuxi Jiangsu 214153, China)

Abstract: The aesthetic education in higher vocational colleges in China is an important component of the five educations. Reviewing the current research status of aesthetic education in higher vocational colleges, the existing research focuses on the importance, implementation status, and improvement strategies of aesthetic education. The reform of aesthetic education in higher vocational colleges is reflected in the support of national policies, optimization of school resources, and innovation of teaching strategies. The aesthetic education in higher vocational colleges is gradually gaining attention and has made significant progress, but its development still faces many challenges, mainly manifested in the imperfect construction of the aesthetic education curriculum system, the relative scarcity of aesthetic education teacher resources, cognitive biases and relatively lagging teaching methods in the implementation process of aesthetic education. Regarding the current problems, updating concepts, allocating teaching resources, optimizing teaching mechanisms, and innovating teaching methods are key points for future development.

Key words: higher vocational colleges; aesthetic education; current situation; research review (责任编辑:桂杉杉)

(上接第70页)

平台,持续收集关于学生能力增值等相关数据,对这些数据进行深度挖掘与分析,定期生成具有决策参考价值的“增值效能报告”。这份报告需要清晰地揭示出在特定时期中,资源配置在哪些环节出现问题,基于这份诊断报告,构建反馈机制。例如,当报告显示高职阶段某专业的创新能力增值不明显时,反馈信息不仅要提示课程设置可能需要调整,还应具体分析导致学生创新能力增值不明显的原因,为后续改进行动提供明确方向。通过这样的闭环管理,长学制培养体系不再是僵化不变的,而是成为具有自我诊断、自我修正能力的有机生命体,将实践中暴露出的问题转化为升级契机,最终保障人才培养的整体增值效果在动态调整中不断提升。

结语

中高职一体化长学制培养是职业教育发展的重要方向。基于教育增值理论构建能力衔接标准、完善多维评价工具、优化资源配置机制以及建立质量反馈闭环,长学制培养能够逐步克服当前存在的问题,真正实现学生能力的阶梯式发展。未来,还需进一步深化教育增值理论在职业教育领域的

应用,推动长学制培养与行业需求动态对接,从理念转化为实效,为构建现代职业教育体系提供坚实支撑。

参考文献:

- [1]郑雯,张婷,丑安,等. 医卫职业教育增值评价的理论逻辑与实践向度——从工具理性到价值理性[J]. 现代商贸工业, 2025(20):99-101.
- [2]贺张毅. 教育“新质生产力”下高职学业增值评价的理论审视、实践困境与优化进路[J]. 武汉职业技术学院学报, 2025, 24(4):56-64.
- [3]周子怡. 高校学生增值评价研究的现状及反思[J]. 上海教育评估研究, 2023, 12(5):44-49.
- [4]郭重泰,杜尚荣. 中小学课堂增值评价的时代意蕴、理论逻辑和实践路向[J]. 教学与管理, 2023(30):13-18.
- [5]高会燕. 新时代大学生思想政治教育增值评价的理论蕴含与实践进路[J]. 中国高等教育, 2023(1):34-37.

Practice and Exploration on the Integrated Long-term Education System for Talent Development in Secondary and Higher Vocational Colleges Based on the Educational Value-added Theory

DAI Yi
(Jiujiang Vocational University, Jiujiang Jiangxi 332499, China)

Abstract: The integrated long-term education system for secondary and higher vocational colleges is an important exploration to adapt to industrial upgrading and changes in talent demand. Its core goal is to achieve sustained value addition of students' abilities at different stages of education. However, there are certain problems in current practice that constrain the practical effectiveness of long-term education programs. To achieve this, it is necessary to establish capability linkage standards and dynamic calibration mechanisms, develop multidimensional evaluation indicators and quantitative tools, optimize cross-stage resource allocation and sharing platforms, and establish a quality monitoring feedback loop to unleash the effectiveness of long-term education and provide sustainable support for the cultivation of high-quality technical and skilled talents.

Key words: educational value-added theory; integration of secondary and vocational education; long-term education system for talent development

(责任编辑:章樊)