

# 数字化转型背景下高校辅导员数字素养提升路径研究

张 帅

(苏州科技大学,江苏苏州 215009)

**[摘要]**在教育数字化战略行动深入推进的背景下,高校辅导员作为大学生思想政治教育的骨干力量,其数字素养直接关系到网络育人质量与教育数字化转型成效。阐释数字化转型中高校辅导员数字素养的内涵与构成,论证其与职业能力要求的逻辑关联,揭示当前培育实践中存在的政策体系、培训体系、考核机制等体制机制障碍,分析年龄代际差异、制度支持、技术支持等关键影响因素,并提出顶层设计、资源供给、评价激励、实践转化四位一体的提升路径。

**[关键词]**数字化转型;高校辅导员;数字素养

**[中图分类号]** G645.1; G434; G451.2

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)07-0051-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.07.017

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

党的二十大报告明确指出,推进教育数字化是国家战略的重要组成部分,旨在建设全民终身学习的学习型社会和学习型大国。教育部《教育信息化2.0行动计划》《关于推进教育新型基础设施建设构建高质量教育支撑体系的指导意见》等文件进一步指出,教育数字化转型的核心是“以技术创新驱动教育变革”,以适应数字化时代的需求,促进教育公平和质量的提升。高校作为教育数字化的主阵地,其核心主体——辅导员的数字素养提升成为关键命题。高校辅导员承担着思想理论教育、网络思政引领、学生事务管理等核心职责。在数字化转型中,学生群体的网络行为特征发生深刻变化,网络资源成为学生获得知识的重要途径,思想动态呈现去中心化、圈层化、即时化的特点。传统面对面工作模式面临挑战,难以第一时间发现大学生隐藏在网络环境背后的心理问题、就业问题、意识形态等问题。实践中,辅导员数字素养发展不均衡,对大数据分析、人工智能辅助决策等技术缺乏掌握。系统地研究高校辅导员数字素养的内涵特征、现实困境与提升策略,既是落实立德树人根本任务的必然要求,也是破解教育数字化转型“最后一公里”难题的关键突破口。

## 一、数字化转型背景下高校辅导员数字素养的内涵界定

### (一)数字素养的概念演进与核心维度

数字素养(Digital Literacy)的概念最早由以色列学者约拉姆·埃舍尔于1994年提出,最初被定义为“在数字环境中生存、学习与工作的综合能力”,涵盖“图片—图素养、再创造素养、分支素养、信息素养、社会—情感素养”五大维度。随着技术发展,其内涵不断拓展:欧盟《数字能力框架(DigComp 2.2)》详细划分为信息与数据素养、沟通与协作、数字内容创作、安全意识、问题解决五大维度。例如,信息与数据素养涉及理解和使用来自多种来源、经由计算机呈现的信息的能力;沟通与协作则强调在数字环境中有效沟通和合作的重要性。此外,美国图书馆协会强调数字素养不仅包括技术操作能力,还应涵盖批判性思维与伦理责任,认为其核心在于负责任地使用数字技术解决问题。

2023年2月,我国发布了《教师数字素养》行业标准。明

确提出了教师数字素养框架,规定了数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字社会责任、专业发展五个维度的要求。辅导员具有教师和干部的双重身份,在管理和授课中,需同时具备扎实的数字技术应用能力与引领学生发展的责任意识,应主动适应教育数字化转型趋势,提升自身在数字环境下开展思想引导、学业指导和心理疏导的能力,其核心能力是思维与理念域、知识与技术域、教育与管理域、安全与伦理域、赋能与发展域五重能力的有机统一。

### (二)高校辅导员数字素养的特殊性

高校辅导员的数字素养需结合职业特性重新界定。根据《普通高等学校辅导员队伍建设规定》,辅导员核心职责涵盖“网络思想政治教育、学生日常事务管理、心理健康教育、危机事件应对”等九大领域。据此,其数字素养可定义为:在数字化转型背景下,辅导员运用数字技术开展思想政治教育、学生管理与服务的综合能力,包含数字意识、数字知识、数字技能、数字伦理。

数字意识是辅导员对数字技术价值的敏感性。其主要内容包括:能识别学生在社交媒体中的负面情绪聚集,具备网络舆情风险的预判力;认可通过学生成长数据分析思想动态的价值,具有数据驱动决策的认同度;主动探索新技术在思政教育中的应用场景,体现技术赋能育人的主动性。数字知识是辅导员掌握数字化工具的基础原理与应用场景。需要掌握大数据、人工智能在教育中的典型应用的技术原理,并在此基础上,掌握算法推荐机制、圈层文化传播特性的网络传播规律。数字技能是辅导员的具体操作能力,包括基础的新媒体平台运营、办公自动化以及数据分析工具使用、虚拟仿真技术应用。数字伦理是辅导员遵守网络行为规范、保护学生隐私、引导正向网络文化的责任意识。

## 二、高校辅导员数字素养培育的时代价值

### (一)高校辅导员职业能力的数字化转型需求

教育部第43号令明确辅导员须具备“思想引领、党团建设、学业指导、心理辅导、危机应对”等核心能力。数字化转型对这些能力提出了新要求。首先,思想理论教育精准化转型。传统传输式教育需要转向精准思政,依赖数字技术分析

收稿日期:2025-11-14

基金项目:本文系江苏省高校哲学社会科学项目“新时代高校辅导员数字素养培育:现实困境与突破路径”(项目编号:2024SJSZ0609)、中国民办教育协会规划课题“产教融合视域下民办本科高校数字化转型的实践逻辑与推进策略研究”(项目编号:CANQN250296)阶段性成果。

作者简介:张帅(1989—),男,江苏苏州人,苏州科技大学人事处副研究员,主要从事高等教育管理研究。

学生思想动态。通过爬取大学生在各类平台上的困惑,可以更为有效地提升辅导员工作的精准性。辅导员能够通过多媒体教学资源,例如视频、音频及图文,使思政教育内容变得更加生动和直观,从而提高学生的学习兴趣及参与积极性。其次,网络思政的场景化。需依托虚拟社区,构建沉浸式育人场景,提升学生参与的主动性,增强思政教育的代入感。最后,学生管理的智能化。学生成长档案的数字化管理、学业预警的大数据模型应用,需辅导员具备数据解读与工具使用能力。通过整合教务系统、心理咨询系统等数据,构建学生学习生活心理状态的三维画像,实现个性化辅导。

## (二)数字素养对辅导员职业发展的支撑作用

数字素养不仅是工具性能力,更是辅导员职业竞争力的核心要素。自动化办公工具减少重复性劳动,提升工作效率。通过数字画像分析学生需求,实现一生一策精准帮扶,增强育人实效。例如,针对就业困难学生,利用招聘平台数据匹配其专业与岗位需求,推送定制化简历修改建议与面试技巧。数字技术的应用为思想政治教育研究提供新方法。运用计算社会科学分析思政教育活动的传播效果,优化内容设计,推动理论创新。

## 三、高校辅导员数字素养提升障碍及影响因素

### (一)高校辅导员数字素养提升机制障碍

1. 政策体系与培育目标的协同不足。尽管国家已出台教育数字化相关政策,但针对辅导员群体的专项政策仍显不足。大部分高校并未单独制定辅导员数字素养培育方案,仅将其纳入教师信息技术能力提升工程中。部分辅导员对自身需要提升的数字技能缺乏清晰认知。政策协同不足,导致培育目标不明确、路径分散,难以形成系统合力。由于缺乏统一的数字素养评价标准,各高校在制定培育计划时往往缺乏科学依据,导致培训内容与实际需求存在偏差。

2. 培训体系与实际需求的匹配度低,培训体系与实际工作需求存在偏差。这种不匹配的培训供给,使得辅导员难以将所学数字技能有效转化为思政教育工作的实际能力。一方面,通用技术培训与思政场景应用的脱节,让辅导员在面对具体思政教育问题时,无法快速调用合适的数字工具进行解决。另一方面,基础技能培训过多,专项课程不足,导致辅导员在数字能力提升上缺乏深度和针对性,难以适应数字化转型对思政教育工作提出的新要求。同时,集中讲授为主的培训形式,缺乏实践演练,使得辅导员即便掌握了理论知识,也难以在实际工作中灵活运用。而短期培训为主、缺乏持续发展机制的现状,更是让辅导员的数字素养提升陷入“学了就忘、用了又不会”的困境,无法形成系统的数字素养提升路径。

3. 考核机制与职业发展的联动缺失。辅导员的数字素养尚未完全纳入职业发展评价体系。多数高校仅在年度考核中笼统提及信息化能力,缺乏具体量化标准,考核指标不明确。数字素养出众的辅导员,因缺乏专项奖励机制(如职称评审加分、评优优先等),导致学习动力匮乏,激励措施形同虚设。辅导员在数字思政实践中所积累的经验成果,因转化渠道受阻,未能得到系统性的总结与推广,故而难以形成示范效应。

### (二)高校辅导员数字素养的影响因素分析

1. 年龄代际差异。45岁以上辅导员普遍存在技术恐惧,对短视频剪辑、数据分析等工具持抵触态度;35岁以下辅导员数字原生代特征明显,能熟练使用新媒体平台,但深度应用能力还有待提高。代际差异主要源于成长环境与技术接触时长的迥异,老年辅导员亟需更多“手把手”的悉心指导,而青年辅导员则需被引导,从“工具使用者”的角色向“技术

创新者”的领域迈进。其次,认知偏差。部分辅导员认为数字素养是技术部门的事,将其等同于工具操作,忽视数字伦理与思政融合的重要性。认知偏差致使数字技术与思政教育之间形成隔阂,难以达成协同效应。最后,学习动机。职业发展压力(如职称评审)驱动的学习多于内在成长需求。部分辅导员参加培训是为了完成学校要求,出于个人兴趣比例不高。外部驱动下的学习,往往流于表面,难以深入掌握复杂技能。

2. 制度支持与资源投入的局限。高校缺乏针对辅导员数字素养培育的专项制度。多数高校尚未建立数字导师制度,缺少由信息技术教师或优秀辅导员提供的一对一指导机制,导致辅导员参与培训的积极性不高。多头管理成为制度障碍的核心问题,学工处负责思想政治教育工作,信息中心负责技术开发,两者间的协调效率低下,进而导致资源分散。资源投入存在不均衡现象,重点高校与普通高校、本科院校与职业院校之间的资源差距显著,这种资源分配的不均衡进一步加剧了区域间辅导员数字素养的差异。团队协作能力较为薄弱,辅导员与信息技术部门、专业课教师之间的跨学科合作机会较少。资源整合机制尚未健全,校内数字教育平台、在线课程库等资源分散于不同部门,未形成统一共享体系,降低了资源利用效率。

3. 技术发展与行业生态的动态变化。随着人工智能和元宇宙等新兴技术的迅猛发展,高校辅导员面临持续学习和适应的双重挑战,旨在借助这些技术提升教学实训的效率与质量。生成式人工智能能够自动生成思想政治教育文案,然而,这也可能引发内容同质化等新问题,因此辅导员需不断更新知识结构以应对这些挑战。当前,网络生态日趋复杂,学生网络行为的隐蔽性(如匿名社交平台的使用)显著增加了数字思政工作的难度。辅导员必须通过数据监测,才能及时发现并有效干预,这对他们的数字洞察力提出了更高要求。行业生态的快速变化也带来新的挑战与机遇。一方面,各类教育科技企业不断推出数字思政解决方案,为辅导员工作提供新工具,但这些工具的适用性和有效性仍需实践检验;另一方面,社交媒体平台算法推荐机制可能传播不良信息,影响学生价值观形成,这要求辅导员具备更强的网络内容鉴别能力。此外,随着5G技术的普及,实时互动式数字思政场景成为可能,但如何确保信息传输的安全性与教育内容的科学性,成为辅导员需要解决的新课题。

## 四、高校辅导员数字素养的提升路径

### (一)完善顶层设计

制定专项政策:教育行政部门应出台对应政策,明确未来培育目标。高校需制定配套实施方案,明确责任部门。建立能力标准:联合高校、企业、行业协会制定高校辅导员数字素养能力标准。健全协同机制:成立数字思政工作坊,由学工部门牵头,信息中心提供技术支持,第三方(如腾讯、字节跳动)提供实践平台。工作坊定期召开联席会议,解决资源分配、项目落地等问题,形成需求对接资源整合成果共享的闭环。设立数字素养培育专项基金,为辅导员参加培训、开展数字思政实践提供经费保障。在政策实施过程中,建立动态调整机制,根据新技术发展、行业生态变化以及辅导员实际需求,及时对专项政策和能力标准进行修订完善,确保顶层设计的科学性和前瞻性。此外,加强政策宣传与解读,通过组织专题培训、研讨会等形式,让高校辅导员深入理解政策内涵和标准要求,为政策的落地实施营造良好氛围。

### (二)优化资源供给

开发融合课程:设计数字技术与思政教育系列课程,强

化场景化教学。针对不同群体设计差异化培训方案,推行分层培训。针对新入职辅导员、骨干辅导员、资深辅导员制定不同类型的培训课程,充分发挥不同类型辅导员的数字素养潜质。构建实践场景:依托虚拟仿真技术、在线教育平台等现代信息技术手段,搭建数字思政实践场景,让辅导员在模拟或真实的环境中进行数字素养的实践锻炼。通过场景化实践,提升辅导员运用数字技术解决实际问题的能力。开展持续性培训:建立长效的培训机制,定期组织辅导员参加数字素养提升培训,确保培训的持续性和系统性。同时,鼓励辅导员自主学习,提供丰富的学习资源和在线课程,支持他们根据个人需求和发展规划进行自主学习和提升。

### (三) 强化评价激励

量化考核指标:将数字素养纳入辅导员年度考核,设置可量化指标。完善激励措施:对数字素养突出的辅导员,优先推荐评奖评优、职称评审、职务晋升等。推动成果转化。定期举办高校数字思政创新大赛,征集优秀案例、通过学术会议、论坛、微信公众号、短视频等平台推广典型经验,形成学习的良好氛围。建立动态反馈机制:通过定期的数字素养测评和问卷调查,收集辅导员在数字技术应用中的问题和需求,及时调整培训内容和方式,形成“评价—反馈—改进”的良性循环。促进个人与组织共同发展:将辅导员数字素养提升与学校信息化建设目标相结合,鼓励辅导员参与数字思政项目研发,推动个人成长与学校数字化转型互促共进。

### (四) 深化实践应用

建设数字思政平台,开发集学生画像、舆情监测、活动管理于一体的智慧学工系统。系统整合教务、消费、心理咨询等多源数据,为辅导员提供一生一档数字画像;内置舆情监测模块,实时抓取学生在社交媒体中的敏感词,自动预警风险事件;集成活动管理功能,支持线上报名、互动打卡,提升工作效率。开展数字思政实践,鼓励辅导员运营新媒体账号。加强跨学科协作,组建辅导员+信息技术教师+学生骨干创新团队。通过跨学科团队的力量,共同研发数字思政产品,如开发具有教育意义的互动游戏、虚拟仿真实验等,将思政教育融入技术场景中。同时,推动数据驱动的精准思政,

利用大数据分析技术,挖掘学生行为数据背后的思想动态和需求特征,为辅导员提供个性化的思政教育方案,实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变。此外,建立实践成果共享机制,将优秀的数字思政案例和实践经验汇编成册,通过校内培训、校际交流等方式进行推广,促进辅导员群体间的经验互鉴与共同提升。

### 五、结论

数字化转型为高校思想政治教育带来了机遇与挑战,辅导员数字素养是破解数字鸿沟、提升育人质量的关键。提升高校辅导员数字素养是一项系统工程,需政府、高校、社会多方协同,构建理念引领、技术赋能、制度保障、实践创新的生态体系。在数字化时代背景下,高校辅导员的角色正经历深刻变革,他们必须从传统的“数字适应者”转变为“数字引领者”,以适应新时代教育发展的需求。这一转型不仅是落实立德树人根本任务、培养时代新人的必然选择,也是推动思想政治教育现代化、构建智慧思政新格局的关键所在。

### 参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-26.
- [2] 徐亦宁, 朱星辰. 数字技术赋能终身学习的价值意蕴、现实隐忧与实践路径[J]. 辽宁开放大学学报(社会科学版), 2025(1): 5-12.
- [3] 唐知然. 高校辅导员数字胜任力的价值意蕴与提升方略[J]. 思想理论教育, 2023(12): 100-105.
- [4] 王欢, 贺学聪. 新媒体时代大学生思政教育方法创新研究[J]. 教育教学与发展论坛, 2023(12): 1-5.
- [5] 朱飒, 俞鹏飞. 数字化背景下高校辅导员就业指导能力提升的路径研究[J]. 黑龙江工业学院学报(综合版), 2025, 25(2): 71-74.
- [6] 高语珊. 高校辅导员提升思政引领力的关键着力点[N]. 黑龙江日报, 2025-5-29(7).

## Research on the Path of Enhancing Digital Literacy for University Counselors under the Background of Digital Transformation

ZHANG Shuai

(Suzhou University of Science and Technology, Suzhou Jiangsu 215009, China)

**Abstract:** In the context of the in-depth promotion of the digital strategy action in education, the digital literacy of university counselors, as the backbone of and political education for college students, directly affects the quality of online education and the effectiveness of digital transformation in education. This paper elaborates on the connotation and composition of the digital of university counselors in the digital transformation, demonstrates its logical correlation with the requirements of professional competence, reveals the institutional mechanism barriers existing in the current cultivation practice, such as the system, training system, and assessment mechanism, analyzes the key influencing factors such as age differences, institutional support and technological support, and proposes a holistic improvement path of top-design, resource supply, evaluation and incentive and practice transformation.

**Key words:** digital transformation; university counselor; digital literacy

(责任编辑:章樊)