

# 应用型本科院校管理类专业课堂教学质量提升策略研究

王小青, 衡希, 程方

(西安欧亚学院工商管理学院, 陕西西安 710065)

**[摘要]** 应用型本科院校以培养高素质实践型管理人才为核心目标, 其管理类专业课堂教学质量直接关系到学生职业能力养成与区域经济发展的人才供给。当前, 该类院校管理类专业普遍存在“重理论轻实践”“教学与行业需求脱节”等问题, 制约了人才培养质量。本文基于多维度文献分析与调研数据, 从教师、学生、教学管理、教学环境、课程内容及外部需求六个层面系统梳理影响课堂教学质量的核心因素, 并结合应用型人才培养特点, 提出系统性提升对策, 旨在为应用型本科院校管理类专业教学改革提供理论参考与实践路径。

**[关键词]** 应用型本科; 管理类专业; 课堂教学质量; 影响因素; 提升策略

**[中图分类号]** G642.0; G648.4; C93 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)07-0038-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.07.013

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

## 引言

随着我国高等教育向内涵式发展转型, 应用型本科院校作为培养高素质应用型人才的主阵地, 其课堂教学质量成为高等教育质量提升的关键环节。管理类专业作为应用型本科院校的热门专业集群, 涵盖工商管理、市场营销、物流管理等多个方向, 具有实践性强、行业关联度高、知识更新快的显著特点, 其课堂教学质量直接决定学生能否具备符合企业需求的管理思维、实践技能与职业素养。

然而, 当前应用型本科院校管理类专业课堂教学仍面临诸多现实困境: 教学内容与行业需求脱节, 传统讲授法主导课堂导致学生参与度低下, 实践教学资源不足且流于形式, 质量评价体系侧重“教”的过程而非“学”的成果。这些问题不仅制约学生职业能力的提升, 也导致院校人才培养与区域经济发展需求错位。高洪涛(2025)在研究中指出, 应用型本科管理类专业普遍存在课程设置与行业需求匹配度低的问题, 实践教学环节难以有效培养学生的岗位适配能力; 张海梅(2023)通过调研发现, 多数院校管理类专业教师缺乏企业实践经验, 导致教学内容难以反映行业前沿动态; 范开涛(2024)则认为, 现有教学质量评价体系过度关注教师教学行为的规范性, 忽视了学生学习成果的达成度, 无法有效推动教学质量提升。基于此, 本文在调研基础上, 从六个维度梳理管理类专业课堂教学质量影响因素, 有针对性地提出系统性提升策略, 为该类院校管理类专业教学改革提供实践指引。

## 一、课堂教学质量影响因素分析

应用型本科管理类专业课堂教学质量受教师、学生、教学管理、教学环境、课程内容及外部需求六个维度因素协同影响, 各因素间存在复杂的交互作用, 共同制约教学质量的提升。

### (一) 教师因素: 专业素养与教学能力不足

教师是教学活动的主导者, 其专业能力与教学理念直接决定课堂质量。教师自身专业素养的高低、教学方法的优劣, 会直接影响知识传递的效果和学生学习的积极性, 对课堂教学质量起着关键引领作用。专任教师的专业知识与行业实践脱节是影响教学质量的核心因素, 部分教师长期脱离

企业实践, 教学内容局限于教材, 缺乏对行业前沿的掌握。日常教学停留在传统模式, 难以反映行业转型需求, 无法将最新的行业动态和实践经验融入教学, 使学生所学知识与实际应用脱节。专任教师的教学方法与技术应用不足, 传统讲授法仍占主导, 大部分教师缺乏对项目式学习(PBL)、虚拟仿真教学的系统培训, 数字化工具应用能力不足, 难以通过“情境化、互动化”设计激发学生参与度, 制约实践能力培养目标的落地, 无法满足应用型人才培养对多样化教学方法的需求。

### (二) 学生因素: 学习动机与参与能力薄弱

学生是学习的主体, 其学习状态直接决定教学质量的实际效果。学生的学习动机强弱、参与能力高低, 不仅影响自身知识吸收和能力提升, 也会反过来影响教师的教学热情和教学节奏, 是课堂教学质量形成的核心基础。首先, 学习动机功利化与基础薄弱。大部分学生选择管理类专业的原因是“父母建议”“就业前景较好”, 仅少数学生出于自身兴趣和选择, 内在学习动力不足, 在学习过程中缺乏主动探索的精神, 难以深入理解专业知识; 同时, 部分学生逻辑思维与数据分析基础薄弱, 制约对管理理论的深入理解与应用, 无法跟上教学进度和深度要求。其次, 实践参与深度不足。管理类专业实践依赖小组合作与实地调研, 但小组合作学习中主动合作不足, 搭便车现象普遍; 部分小组调研仅完成数据收集, 缺乏深度分析, 反映出学生批判性思维与团队协作能力培养不足, 无法在实践中有效提升解决实际问题的能力。

### (三) 教学管理因素: 制度设计与资源保障缺失

教学管理体系为教学质量提供制度支撑。完善的制度设计和充足的资源保障, 能够为教学活动有序开展创造良好条件。反之, 则会直接影响教学实施效果, 是课堂教学质量提升的重要保障。矛盾之一是质量评价体系失衡。现行评价侧重教师授课规范(如教案完整性), 忽视学生能力产出。教学督导评教指标中, 侧重教师授课规范(如“教学进度合规性”), 忽视学生能力产出(如“实践和创新能力提升”), 导致教师忽视实践教学创新, 将重点放在满足教学规范上, 而非提升学生能力。其次, 实践资源投入不足。实验室建设滞后于行业需求, 校企合作深度不足。稳定实习基地覆盖面小,

收稿日期: 2025-11-28

**基金项目:** 本文系陕西省“十四五”教育科学规划2024年度课题“应用型本科院校课堂教学质量提升策略研究”阶段性成果(项目编号: SGH24Y2611); 陕西省教师教育改革与教师发展研究项目“AI赋能应用型高校教师数字胜任力精准培训模式研究”阶段性成果(项目编号: SJS2025YB099); 西安欧亚学院哲学社会科学重点研究基地阶段性成果(项目编号: 2022XJPT03)。

**作者简介:** 王小青(1975—), 男, 河南内乡人, 西安欧亚学院教授, 主要从事人才管理、高等教育研究。

制约实践教学落地,无法为学生提供符合行业实际的实践环境和资源。深层诱因是政策导向偏差,如应用型本科院校教师职称评审中,科研成果权重高于教学成果,抑制教师投入教学改革的积极性,使教师将更多精力放在科研上,忽视教学质量提升。

#### (四) 教学环境因素:物理空间与文化氛围约束

教学环境为课堂教学提供场景支撑,适宜的物理空间和浓厚的文化氛围,能够营造良好的教学氛围,促进师生互动和学生学习,反之则会限制教学活动的开展和学生素养的培育,是影响课堂教学质量的重要外部条件。首先,课堂空间设计僵化,大部分应用型本科院校课堂仍以传统教室布局为主,可移动桌椅教室占比低,不利于小组讨论与案例分析,限制了互动式教学开展,无法满足多样化教学方法对课堂空间的需求。其次,行业文化融入缺失,校园文化偏重学术导向,学术讲座和专题报告中,行业企业专家主讲比例较低,学生难以接触真实行业情境,缺乏对企业家精神、创新思维的培育和对商业环境剧变的认知了解,不利于学生职业素养的形成。

#### (五) 课程与教学内容因素:理论与实践割裂

课程内容是教学质量的核心载体。科学合理、与时俱进的课程内容,能够为学生提供符合需求的知识和技能,理论与实践的有机结合是应用型人才培养的关键,反之则会导致“学用脱节”,影响人才培养质量。首先,课程体系滞后于行业需求,课程设置过度依赖理论课时,真正落地的实践学分占比普遍低于25%;人才培养方案仍沿用传统学科型人才培养逻辑设置课程,行业前沿、新兴技术等内容未纳入教学内容,导致毕业生知识结构与岗位需求错位,无法满足行业对新型管理人才的需求。其次,教材与案例陈旧,教材更新周期长:一是教学案例少,二是案例多源于国外或传统企业,缺乏本土新兴企业案例,难以体现专业发展趋势,无法让学生了解行业最新实践和发展方向。

#### (六) 外部因素:行业转型与政策导向影响

外部环境变化对课堂教学质量提出新要求,行业的发展转型和政策的引导支持,能够为课堂教学改革提供方向和动力,若院校无法及时适配外部变化,则会导致人才培养与需求脱节,影响课堂教学质量的提升。直接挑战是行业数字化转型,人工智能、大数据等技术对管理类岗位能力提出新要求(如数据分析、数字化工具应用),但高校课程未能及时作出响应,72%的企业认为毕业生数字化技能不足,难以胜任智能决策支持等岗位,培养出的学生无法满足行业转型后的岗位需求。

## 二、课堂教学质量提升策略

针对上述影响因素,需构建“师资—学生—管理—环境—课程—外部协同”的系统性提升体系,以“实践导向、行业对接、学生中心”为核心原则,推动课堂教学质量从“形式合规”向“能力产出”转型。

#### (一) 教师能力提升:构建“双师型”师资培养体系

首先,要强化行业实践经历要求,建立“校企双导师”制度,要求教师每五年累计不少于6个月企业实践,将行业案例开发纳入考核。例如,要求管理类教师每年参与企业项目,依托产学研项目开发新型管理案例,直接融入课堂教学;选派教师参与企业新零售项目,将实战经验转化为教学案例,弥补教师行业实践经验的不足,使教学内容更贴合行业实际。其次,要创新教学方法培训,开展混合式教学、虚拟仿真教学、数字化工具等专项培训,推动“雨课堂+案例库”“虚拟仿真+实践操作”等工具应用,丰富教师教学手段,提升教学的

互动性和实践性。第三,要优化教师考核导向,在职称评审中提高教学成果权重,将“双师型”资质(如企业工作经历、行业资格证书)、教学创新成果(如课程建设、教学竞赛奖项)与科研成果同等对待,激发教师投入教学改革的积极性,让教师更专注于教学质量提升。

#### (二) 学生发展驱动:激发主动学习与实践能力

第一,实施分层教学与个性化指导,针对学生基础差异实施分层教学,如对数学基础薄弱学生增设《管理统计学》前置辅导课,对实践能力强的学生开设“管理创新实验班”;建立“学业导师制”,由教师指导学生开展行业调研报告,培养问题意识与自主学习能力,满足不同层次学生的学习需求,促进学生个性化发展。第二,完善实践学分与竞赛激励机制,扩大实践学分比重,将参与产学研项目、学科竞赛纳入学分认定,甚至可以将学科竞赛奖项和岗位技能证书作为毕业要求选项,推动学生主动提升职业能力,激发学生参与实践的积极性,提升实践能力。第三,加强数字化学习能力培养,开设“数字化管理工具应用”通识课程,教授ERP、大数据分析、商业智能等工具的基础操作;搭建在线学习平台,提供行业数据库、慕课资源,引导学生利用数字化资源开展深度学习,提升学生适应数字化时代的能力,满足行业对数字化管理人才的需求。

#### (三) 教学管理优化:完善制度与资源保障

首先,重构质量评价体系,建立“能力产出导向”评价指标,将学生实践成果(如企业方案设计、调研报告、岗位技能证书)纳入教师评价指标;引入第三方评价,邀请行业专家参与课程质量评估及学生实践成果考核评价;实施“过程性评价+终结性考核”结合的学生评价模式,增加课堂参与、小组项目、实践操作的考核比重,减少纯理论笔试占比,使评价更关注学生能力提升,引导教学改革方向。其次,加强实践资源建设,校企共建智能实验室(如数字化营销实验室、供应链仿真实验室);与区域龙头企业共建“产业学院”,与头部企业合作开设人才定制班,实现课程与岗位标准对接,企业参与课程设计、教学实施与考核评价全过程,为实践教学提供充足、优质的资源支持,从而提升实践教学质量。

#### (四) 教学环境重构:打造沉浸式学习生态

第一,推动物理空间与技术融合,改造教室为“研讨型+虚拟仿真”空间,配置可移动桌椅、多屏互动系统、虚拟仿真设备。例如,管理类教室配备智慧教学系统,支持实时数据可视化分析、小组协作投屏,提升课堂互动效率;搭建“管理虚拟仿真平台”,模拟企业运营、供应链管理、市场营销等场景,让学生在虚拟环境中开展实践操作,为多样化教学方法提供适宜的空间和技术支持,增强教学的沉浸感和实践性。第二,加强行业文化浸润式培养,定期举办“企业家讲堂”,邀请行业领袖、企业经理分享实战经验;设立“管理创新工作坊”,鼓励学生参与企业真实项目(如为本地中小企业制定营销方案);开展“企业开放日”活动,组织学生参观企业生产、管理现场,增强对行业的直观认知,让学生在校园中感受行业文化,培育职业素养,为未来职业发展奠定基础。

#### (五) 课程内容革新:动态对接行业需求

第一,构建“模块化+动态”课程体系,打造“基础理论+行业模块+前沿专题”的课程结构,邀请企业技术骨干参与授课;每两年修订一次课程大纲,纳入行业新技术标准,使课程体系能够及时响应行业发展变化,满足行业对人才知识结构的需求。第二,推进本土化案例开发与教材升级,组建“教师+企业高管”案例开发团队,聚焦区域特色产业和学校自身定位开发本土案例,建立“管理类专业本土案例库”;推动教材

数字化改造升级,配套虚拟仿真实验、企业实战视频,实现理论与操作同步学习;引入行业认证课程(如数字化管理师、供应链管理师),将认证内容融入课程体系,提升学生职业竞争力,让教学内容更贴合行业企业实际,提升学生对知识的应用能力和职业适配性。

#### (六)外部协同联动:强化产教融合与政策引导

首先,深化校企协同育人机制,建立“行业需求动态跟踪”机制,通过行业协会定期收集岗位能力要求,反向驱动课程改革;企业参与制定人才培养方案,明确管理类专业学生需掌握的核心技能(如数据分析、项目管理、数字化工具应用);推行“双导师制”,企业导师负责指导学生实践实习、项目设计,学校导师负责理论教学与学术指导,实现“校企”协同育人,促进人才培养与企业需求精准对接。其次,加强政策引导与资源整合,教育主管部门联合行业协会制定“应用型本科管理类专业人才培养指南”,明确实践教学标准、师资要求、课程体系;推动“政校企”三方合作,政府提供政策支持与配套服务,学校提供人才培养平台,企业提供实践资源与就业岗位,形成“人才培养-实践就业-产学服务”的闭环,为课堂教学质量提升创造良好的外部环境,推动应用型人才培养目标实现。

#### 三、结论

应用型本科院校管理类专业课堂教学质量提升是一项系统性工程。教师作为教学主导,其“双师型”能力的提升是保障教学内容贴合行业实际、教学方法创新有效的关键。学生作为学习主体,通过分层教学、实践激励等方式激发其主动学习意识与实践能力,是提升教学质量的核心落脚点。教学管理通过优化评价体系、加强资源保障,为教学活动开展

提供制度支撑与资源支持。产教融合则搭建起院校与行业对接的桥梁,实现人才培养与企业需求的精准匹配。以上四者相互关联、相互促进,共同推动课堂教学质量从“形式合规”向“能力产出”转型。未来,需进一步深化数字化工具和实践场景与课堂教学的深度融合,推进产教深度融合下课程与岗位需求的实时联动,构建以学生能力成长为中心的长效机制。通过技术赋能、产教协同、机制创新三维发力,推动教学质量从阶段性提升向持续性迭代转型,更好地适配行业发展与应用型人才培养需求。

#### 参考文献:

- [1]高洪涛.普通本科院校旅游专业高质量发展的探讨[J].河北石油职业技术大学学报,2025,27(2):79-84.
- [2]张海梅.地方应用型本科高校“双师型”教师培养路径探究[J].长春工程学院学报(社会科学版),2023,24(4):98-101.
- [3]范开涛.地方高校课程质量评价机制的优化构建与实践探索[J].昆明理工大学学报(社会科学版),2024,24(4):131-141.
- [4]彭彬战.产教融合视域下高校管理类专业课程体系建设研究[J].黑龙江科学,2024,15(7):113-115.
- [5]马亚民,刘丽娜,张静,等.数字经济时代工商管理类人才培养路径探析——基于会计学课程教学视角[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2023(8):175-178.
- [6]李宁,任向民.地方性应用型本科高校课堂教学质量影响因素研究[J].科教文汇,2023(21):53-55.

## Research on Strategies for Improving Classroom Teaching Quality of Management Majors in Application-oriented Universities

WANG Xiao-qing, HENG Xi, CHENG Fang

(School of Business Administration, Xi'an Eurasia University, Xi'an Shaanxi 710065, China)

**Abstract:** Application-oriented universities take cultivating high-quality practical management talents as their core goal. The classroom teaching quality of management majors in such universities is directly related to the cultivation of students' professional abilities and the talent supply for regional economic development. Currently, management majors in these universities generally have problems such as “emphasizing theory over practice” and “the disconnection between teaching and industry needs”, which restrict the quality of talent cultivation. Based on multi-dimensional literature analysis and survey data, this paper systematically sorts out the core factors affecting classroom teaching quality from six dimensions: teachers, students, teaching management, teaching environment, curriculum content and external needs. Combined with the characteristics of application-oriented talent cultivation, it puts forward systematic improvement countermeasures, aiming to provide theoretical reference and practical paths for the teaching reform of management majors in application-oriented universities.

**Key words:** application-oriented universities; management majors; classroom teaching quality; influencing factors; improvement strategies

(责任编辑:章樊)