

# 主体性视域下高校思政课教学内容融合与创新研究

黎安康

(重庆交通大学旅游与传媒学院,重庆 400074)

**[摘要]**教育过程应是主体间互动、共同参与的过程,需要注重个体在认知、情感和意志等方面的主动性和创造性。当前,高校思政课教学在内容、方法和手段等方面进行了积极探索和改革,取得了一定的成效。但从整体上看,仍然存在不少问题。而主体性视域的关照有助于丰富高校思政教育的理论框架。通过融合多学科知识、采用多元化教学方法、完善教学评价体系、加强师资队伍建设和整合教学资源、加强思政课程的内外融合协同等路径,能有效激发学生的学习兴趣 and 参与度,提高思政课教学的质量与效果。

**[关键词]**主体性视域;高校思政课;教学内容;融合;创新

**[中图分类号]** G642.0; G641; B017 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)07-0020-04

**doi:** 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.07.007

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

随着教育理念的不断更新,高校思想政治教育(简称“思政教育”)面临着新的挑战和机遇。传统的思政教育模式往往呈现出较为明显的单一性特征,教学方式和教学内容相对固化,缺乏灵活性,这种状况在长期的实践过程中逐渐暴露出诸多弊端,已经难以完全满足当代大学生的需求。在新时代背景下,学生主体性地位的提升和主体意识的培养已经成为高校思政教育的重要目标之一。因此,如何在主体性视域下开展高校思政课教学内容的融合与创新,激发学生的自主学习和思考能力,引导他们形成正确的人生观和价值观,已经成为当前高校思政教育的关键所在。它不仅关系到高校思政教育的质量与成效,而且深远地影响着大学生的成长成才与国家民族的长远发展。

## 一、主体性理论概述

主体性是一个复杂而深刻的哲学概念,它涉及主体与客体之间的关系、主体的本质与特性,以及主体在实践活动中所表现出来的能动性和创造性等多个方面。

### (一)主体性的定义

主体性是主体的本质和特性,是主体在对象性活动中本质力量的外化,也是主体在实践活动中的核心体现,是主体认识世界和改造世界的内在动力。

### (二)主体性的内涵

一方面,主体性是主体与客体的对象性关系中主体的特征,主体对客体的控制、影响主要表现在主体对客体的实践改造上。另一方面,主体性是“主体本质力量作用于客体所表现出来的对客体的作用和影响”。主体的本质力量包括认知、实践能力,评价、审美能力,以及情感、意志力等方面。需要注意的是,“主体价值观通过主体的情感、意志影响到主体的实践、认知、评价、审美等活动,是影响主体本质力量的重要因素”。价值观具有方向性,对对象性活动的影响是主体性的重要表现。

### (三)主体性的表现

主体性表现为“主体能动地改造客体、影响客体、控制客体,使客体为主体服务的特性”。具体表现为:自主性(主体

具有独立的意识和决策能力,能够自主地选择行动方式和目标,不受外界因素的干扰和制约)、目的性(主体在实践活动中有明确的目的和意图,能够为实现目标而付出努力)、实践性(主体性主要表现为实践性,即主体通过实践活动来改造世界和认识世界)、创造性(主体在实践活动中能够创造出新的物质和精神财富,推动社会的进步和发展)。

### (四)主体性的特性

一是实践改造性与意识能动性的统一。主体性既表现为实践活动的能动性,又表现为意识活动的能动性。二是主观性与客观性的统一。“主体性包括主体意识的作用,因而包括主观性。同时,主体性的客观性在于正确的价值目标,不仅符合主体的利益和需要,而且符合客观规律”。三是能动性受动性的统一。主体具有能动性,但主体的对象性活动受客体制约,具有受动性。“能动性以受动性为前提,改造客体、影响客体以受客体制约、遵循客观规律为其前提。”

### (五)主体性视域在高校思政教育中的体现

主体性视域强调主体之间的相互性和互动性。在高校思政教育中,这种主体性不仅体现在学生、教师、管理者等各种主体之间的相互关系和互动上,还包括他们在这种互动中的心理和情感状态。主体性视域的关照有助于促进思政教育的有效开展,通过主体之间的互动和交流,更好地传播思想政治理念,引导学生形成正确的世界观、人生观和价值观。

## 二、主体性视域下高校思政课教学的理论基础和现实意义

### (一)理论基础

主体性视域强调个体在认知、情感和意志等方面的主动性和创造性,认为教育过程应是主体间互动、共同参与的过程。裴斯泰洛齐的要素教育理论强调以学生为中心,“注重学生的个性发展和自主学习能力”。这种教育理念要求教师在教学过程中转变传统的讲授法,增加与学生的互动,使学生成为学习的主体,自主学习和探究学习。具身认知理论则强调身体和物理体验在认知过程中的核心作用,认为人的思维、情感和认知并非完全由大脑独立产生,而是受到身体状态和环境互动的影

收稿日期:2025-10-13

**基金项目:** 本文系重庆市教育科学“十四五”规划2023年度教学改革研究专项一般课题“主体性视域下高校思政课‘五位一体’混合式教学模式的构建与实践——以重庆交通大学为例”(项目编号:K23ZG2070249);重庆交通大学2024年度宣传工作专项课题一般项目“大中小学思政教育一体化课程体系构建研究”(项目编号:2024XCYP03);重庆交通大学高校党建与思想政治研究中心2024年科研项目一般项目“网格化管理视域下高校‘一站式’学生社区党建育人模式构建与效果评估研究”(项目编号:24DJYB02)阶段性研究成果。

**作者简介:** 黎安康(1985—),男,贵州仁怀人,重庆交通大学讲师,西北师范大学教育科学学院博士研究生,主要从事思想政治教育、教育领导与管理研究。

视域为教学内容的创新与融合提供了坚实的理论基础。它要求教育者关注学生的主体性,尊重学生的个性差异,鼓励学生在教学过程中发挥主动性,通过独立思考和批判性思维来建构知识体系。

### (二) 现实意义

首先,高校思政课教学的主体性视域具有重要的育人作用。尊重和发挥学生的主体性,可以激发学生的学习兴趣 and 主动性,提高教学效果。随着社会的快速发展和多元化价值观的冲击,高校思政课教学面临着诸多挑战。传统的灌输式教学方式已难以满足当代大学生的需求,而主体性视域下的教学内容融合与创新,能够有效提高学生学习的参与度和获得感,从而增强思政课的吸引力和感染力,对于提升思政课教学的针对性和实效性具有重要意义。其次,思政课教学应注重培养学生的实践能力和创新精神,使其能够应对社会挑战,坚定社会主义信仰。

### 三、当前高校思政课教学的现状及其存在的问题

当前,高校思政课教学在内容、方法和手段等方面进行积极探索和改革,取得了一定的成效。但从整体上看,仍然存在不少问题,主要表现在以下几个方面:

#### (一) 教学内容缺乏时代感和针对性,难以引起学生的共鸣

随着时代的快速发展,社会环境和学生的思想观念发生了巨大变化。但“思政课教学内容在更新速度上往往滞后于时代发展”文化蓬勃发展,新兴社交媒体深刻影响青年生活方式的今天,如果思政课不能及时将网络伦理、网络意识形态安全等相关内容纳入教学体系,就无法满足学生对知识的需求。而且,教学内容的针对性不足,没有充分考虑到不同专业、不同层次学生的特点。对于理工科学生而言,单纯讲解哲学理论可能过于抽象,若不能结合理工科领域的实践案例和伦理问题,学生很难理解思政内容与自身专业发展的关联从而产生共鸣。

#### (二) 教学方法单一,过于注重理论灌输,忽视了学生的主体性和创造性

传统的教学方法将教师置于绝对的主导地位,学生成为知识的被动接受者。教师在课堂上主要是讲解教材中的理论知识,缺乏对学生思维能力和实践能力的培养。小组讨论环节有时也只是形式上的讨论,没有真正引导学生深入思考和发表不同见解。这种教学方式压抑了学生的主体性,使得他们的创造性无法得到发挥。

#### (三) 教学评价体系不完善,难以全面、客观地反映学生的学习成果和教师的教学质量

当前的思政课教学评价往往侧重于期末考试成绩,这种单一的评价方式存在诸多弊端。一方面,它容易导致学生为了应付考试而死记硬背,无法真正理解和运用思政知识;另一方面,它不能全面评估学生在思想观念、道德行为等方面的转变和提升。对于教师而言,仅以学生的考试成绩来评价教学质量也是不合理的。教师在课堂上对学生思想的引导、对学生参与度的激发等重要教学成果无法在这种评价体系中体现出来。而且,“评价主体也较为单一,主要是教师评价学生,缺乏学生自评、互评以及社会评价等多元评价机制,无法从多个角度准确衡量思政课教学的实际效果”。

#### (四) 教师的专业素养和教学能力参差不齐,师资队伍建设和有待加强

思政课教师肩负着传播先进思想、塑造学生灵魂的重要使命,然而,目前部分教师在专业知识储备上存在不足,“对一些新兴学科领域和社会热点问题缺乏深入研究,难以在课堂上给学生进行全面而深入的讲解”。在教学能力方面,一些教师缺乏现代教育教学理念和方法的运用能力,不能熟练运用多媒体教学工具、线上教学平台等智能设备开展教学活动。而且,教师的培训机制也不够完善,不能及时为教师提

供更新知识、提升技能的机会,使得教师队伍的整体水平难以持续提高,进而影响了高校思政课教学的质量和效果。

#### (五) 教学资源整合不足,未能充分利用现代信息技术和社会资源拓宽教学视野

在信息化时代,网络上蕴含着海量的优质思政教学资源,如各类红色文化纪录片、时事热点解析视频、先进人物事迹报道等,但高校思政课教学在资源整合方面存在一定短板。部分教师仍局限于传统教材和课件,对网络资源的挖掘和运用不够深入,导致教学内容不够丰富生动。此外,与社会资源的对接也不够紧密,“未能充分引入企业、社区等社会力量参与思政教学实践活动”。例如,一些地方有着丰富的红色文化遗址和爱国主义教育基地,但当地一些高校的思政课教学未能有效组织学生实地参观学习,让学生亲身感受历史文化的厚重与魅力,以至其思政教育实效未能达到理想效果。

#### (六) 课程设置缺乏系统性和连贯性,各思政课程之间以及思政课程与其他专业课程之间的协同效应未得到充分发挥

思政课程体系是一个有机的整体,各课程之间应相互衔接、相互补充,共同为学生的思想政治教育服务。但在实际教学中,“部分高校的思政课程设置存在各自为政的现象,课程内容存在重复交叉或脱节的问题”。同时,思政课程与专业课程之间的融合度较低,未能形成协同育人的良好格局。专业课程教师往往只注重专业知识的传授,忽视了在教学过程中渗透思政教育元素,而思政课教师也较少与专业课程教师沟通交流,共同设计教学方案,“使得思政教育在高校教育教学的全过程中未能形成强大合力,无法全方位地促进学生的成长成才”。

### 四、主体性视域下高校思政课教学内容融合与创新的路径探析

#### (一) 融合多学科知识,增强思政课程的时代感与针对性

在主体性视域下,高校思政课教学内容的融合与创新对多学科知识的整合提出了更高要求。心理学知识的融入,能够深入剖析学生的认知规律、情感发展以及学习动机等内在心理机制。社会学知识则为思政课提供了广阔的社会视野与群体互动视角。从社会结构、社会分层、社会变迁等维度出发,引导学生理解思政理论在不同社会环境与群体中的具体体现与实践要求。历史学更是思政课不可或缺的知识源泉。通过追溯古今中外的历史长河,从古代文明的兴衰到近代民族国家的崛起,从革命战争年代的英勇事迹到和平建设时期的伟大成就,将思政课的核心价值观念、政治理念等内容镶嵌于历史脉络之中。同时,时刻关注当代社会热点问题,如全球气候变化下的国际合作与责任担当、人工智能发展带来的伦理与社会挑战等,以及精准把握学生在学业、就业、社交、心理等方面的实际需求,将这些鲜活的素材巧妙地融入教学内容之中,使思政课跳出理论的抽象性,紧密贴近现实生活的丰富多彩,从而充分激发学生作为学习主体的学习兴趣和参与度,让他们真切感受到思政课与自身成长及社会发展息息相关。

#### (二) 采用多元化教学方法,提升思政课堂的互动性与趣味性

为了充分激发学生在高校思政课学习中的主体性,多元化教学方法的运用成为关键。问题导向式教学法要求教师“精心设计一系列具有启发性、挑战性且紧密围绕教学目标的问题”。这些问题既可以源于对思政经典理论的深度挖掘,也可以来自对现实社会现象的敏锐观察。案例分析法则通过引入丰富多样且具有代表性的案例,将抽象的思政原理具象化。此外,借助现代信息技术手段,在线教学平台打破了传统教学的时空限制,学生可以随时随地获取丰富的学习资源,如思政课程视频、电子教材、学术论文等,还能通过在线讨论区与教师和同学进行即时互动交流,分享学习心得与

见解。虚拟现实技术则为思政课教学带来全新的体验模式,如在学习中国近现代史时,学生可以通过虚拟现实设备仿佛置身于历史事件的场景之中,亲身体验鸦片战争的硝烟弥漫、长征路上的艰难险阻等。“这种沉浸式学习体验能够极大地提高教学效果,使学生对思政课程内容留下深刻而持久的印象。”

#### (三)完善教学评价体系,确保思政教育的科学性与公正性

为全面、客观地反映学生的学习成果和教师的教学质量,高校应进一步完善思政课的教學评价体系。传统的思政课评价往往侧重于学生对知识点的记忆,而在主体性视域下,课程评价体系需要重新构建。一是注重过程性评价与结果性评价相结合,“关注学生的学习态度、参与度和创新能力等方面的表现”。评价内容要涵盖学生的学习过程和学习结果,不仅要考察学生对基本理论知识的掌握程度,更要关注他们在课堂互动、小组讨论、实践活动中的表现,如批判性思维的运用、问题解决能力的提升、团队协作精神的展现等。二是在评价方式上,应建立多元化的评价机制,如学生自评、互评和教师评价等,确保评价结果的公正性和准确性。此外,教师还可以根据学生在在线教学平台上的学习数据,如参与讨论的频率、观看教学视频的时长等,全面客观地评价学生的学习情况,为教学内容的进一步融合与创新提供反馈依据。

#### (四)加强师资队伍建设,强化思政课程的专业性与引领性

高校思政课师资队伍的建设水平直接关乎思政教育的质量与成效。首先,定期组织教师培训是提升教师专业素养和教学能力的重要途径。培训内容应涵盖多方面,包括对马克思主义经典著作的深入研读、对国内外时事政治的深度剖析、对先进教学方法的系统学习等。学术交流则为教师提供了广阔的视野拓展平台。要鼓励教师参加国内外学术研讨会、学术讲座等,在交流中了解不同地区、不同高校在思政教育方面的最新研究成果和实践经验,促进教师之间的思想碰撞与合作。例如,在国际学术交流中,“教师可以学习到国外高校在公民教育、价值观教育等方面的有益做法,结合我国国情进行本土化改造与应用”。研讨活动能够促进教师之间的相互学习与共同成长。校内定期组织思政课教师开展教学研讨,针对教学过程中遇到的难点问题、学生的反馈意见以及教学方法的创新实践等进行深入交流。此外,积极鼓励教师参与科研活动,深入研究思政教育的基本理论、历史发展、现实挑战等问题,为教学提供坚实的理论支撑。同时,支持教师参与社会实践,如深入基层社区了解民生需求与社会治理现状、走进企业感受市场经济的运行机制与企业文化建设等,使教师在实践中积累丰富的素材,提高实践能力,从而在教学中将理论与实践有机结合,为学生呈现更加生动、真实且富有深度的思政课堂。

#### (五)整合教学资源,拓宽思政教学的丰富性与多元性

首先,学校应建立专门的教学资源整合团队,负责广泛收集、筛选网络上丰富的优质思政资源,如红色文化纪录片、时事热点解析视频、先进人物事迹报道等,以丰富教学内容,提升课程吸引力。同时加大对现代信息技术应用的投入,“搭建思政教学资源共享平台,定期推送相关资源给教师”。其次,开展专题培训,组织教师交流网络资源运用心得,提升教师挖掘和整合网络资源的能力,使其能突破传统教材与课件的局限,让教学内容更加鲜活多元。再次,积极与当地企业、社区构建深度合作机制,共建思政教学实践基地。企业可为学生提供蕴含思政教育内涵的实习岗位,社区与学校共同策划志愿服务、文化传承等实践活动。此外,还要结合地方特色,开发专门的思政实践课程,“以当地丰富的红色文化遗址和爱国主义教育基地为依托,精心设计实践教学流程”,包括参观前的背景知识讲解、参观中的引导思考以及参观后

的讨论汇报等环节,确保学生通过亲身体验,深刻感受历史文化的厚重与魅力,从而使学生更好地理解和接受思政教育,增强其对家乡文化和国家文化的认同感和归属感,进一步激发学生在思政学习中的主体意识。

#### (六)加强思政课程的内外融合协同,凸显思政体系的系统性与连贯性

首先要优化思政课程体系内部协同。由思政教学部门牵头,组织骨干教师成立课程整合小组,全面梳理各思政课程教学大纲与教材内容,绘制知识图谱以明确课程间逻辑关联、衔接点及重复脱节之处;基于图谱制定统一课程标准,确定各课程独特定位与教学目标,确保目标独立且相互支撑,共同提升学生思想政治素质。同时建立常态化教学研讨机制,定期开展集体备课、教学观摩、经验分享等活动,研讨重点难点与重复知识点以统一讲解思路,促进教师借鉴优秀教学方法,提升教学质量与协同效果。其次要加强与专业课程的外部融合。开展思政教师与专业课程教师联合培训,围绕思政与专业教育融合的理念、方法及案例展开,助力专业教师认识思政教育重要性并掌握渗透技巧,也让思政教师了解专业特点需求。建立课程对接合作机制,鼓励两类教师形成一对一或多对多合作关系,共同研究专业课程大纲内容,挖掘科学精神、职业道德等思政资源并融入教学,还可邀请专业教师参与思政课程教学。此外设立融合教学激励机制,表彰奖励表现突出的教师团队或个人,调动教师积极性,推动协同育人氛围与长效机制形成。

#### 五、结语

主体性视域下高校思政课教学内容的融合与创新,不仅是新时代背景下思政教育改革与发展的重要驱动力,更是提升高等教育质量、促进学生全面发展的重要一环。这一改革方向深刻体现了以学生为中心的教育理念,强调在思政课程的设计与实施中,尊重学生的主体性,激发其内在的学习动力与创新能力。通过教学内容的融合,不仅拓宽了学生的知识视野,还促进了学生思维能力的提升和价值观念的健全。同时,教学内容的创新,也有效增强了思政课的吸引力和实效性,使学生在参与中思考,在思考中成长,真正实现了理论与实践的有机结合。未来,高校应继续深化思政课教学改革与创新实践,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人做出更大的贡献。

#### 参考文献:

- [1]徐敏,刘庆莹.阐释与建构:中华文明视野下文化主体性的四维思辨[J].北方民族大学学报,2024(3):56-65.
- [2]王玉樑.论主体性的基本内涵与特点[J].天府新论,1995(6):34-38.
- [3]切吉卓玛.场域视角下主体与社会形塑实践及其表达——基于佛教朝圣叙事的分析[J].青海民族大学学报(社会科学版),2023,49(3):48-53.
- [4]赵岑,薛浩,李敬皎.“大思政”背景下高校体育数字化教学探索[N].中国教育报,2024-6-4.
- [5]张端.“互联网+教育”背景下高校思想政治教育新路径探索[J].教育理论与实践,2017,37(33):49-50.
- [6]刘钊,姜成林.新时代“大思政课”建设的内在逻辑和实践进路[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2024(2):93-98.
- [7]董佳.讲深讲透讲活:提升新时代高校思政课教师教学能力[J].教学与研究,2022(5):24-29.
- [8]石富丽.善用“大思政课”指引下高校思政课教学资源整合研究[D].长沙:湖南大学,2023.
- [9]徐艳国.新时代思政课程体系建设论析[J].思想理论教育导刊,2025(6):94-100.

(下转第34页)

办好教育之事业,从而为中华民族的伟大复兴奠定坚实的人才和文化根基。

#### 参考文献:

- [1]李月娥,刘伟.新时代高校思想政治工作精细化管理的理论与实践探索[J].泰山学院学报,2020,42(3):132-135.  
[2]昌沁.基于媒体语境下语言文化传播空间及发展[J].中

国民族博览,2023(14):244-246.

[3]陈斌,任沁,吴婧婧.高职院校“党建+”模式下文化育人创新路径研究[J].大学,2020(43):78-82.

[4]李卫东,张妍.以党建为引领打造新时代特色校园文化育人品牌[J].广西教育(高等教育),2018(12):90-91.

[5]申俊.党建引领校园文化建设探索[J].人文之友,2020(22):12.

## Innovation of Language Culture Communication Mode and New Media Interaction Mechanism in Schools from the Perspective of Party Building Leadership

XIE Yan

(Quanzhou Huaguang Vocational College, Quanzhou Fujian 362121, China)

**Abstract:** In the new era, language and cultural dissemination serves as a vital pathway to fulfill the fundamental mission of moral education and strengthen cultural confidence. This paper, through the unique lens of Party building leadership, addresses current challenges in school language and cultural communication by proposing a new model characterized by “Party leadership, value guidance, multi-stakeholder collaboration, and technological empowerment”. The study aims to transform the political and organizational strengths of Party-building work into educational advantages and innovative momentum for cultural dissemination. It systematically outlines how to achieve precise, engaging, and efficient language and cultural communication through interactive mechanisms such as constructing new media matrices, developing branded content, innovating interactive formats, and establishing long-term frameworks. These efforts provide solid spiritual support and cultural nourishment for cultivating a new generation capable of shouldering the great mission of national rejuvenation.

**Key words:** Party building leadership; language and culture communication; new media; interactive mechanism; moral education

(责任编辑:陈思婷)

(上接第22页)

[10]高学勇,陆祖惠,白雪,等.高校专业思政、课程思政与思政课程协同育人体系构建研究[J].天水师范学院学报,2022,42(2):122-128.

[11]赵洁.“思想道德修养与法律基础”课问题导向式教学的探索与思考[J].思想理论教育导刊,2018(8):120-123.

[12]李奇峰,卢珊.虚拟现实技术提升高校思政课吸引力机理及对策研究[J].南方论刊,2025(5):100-102,106.

[13]陆启越.高校思政课过程性评价模型与体系建构[J].

江苏高教,2021(10):74-80.

[14]艾四林,刘武根.推进高校马克思主义理论学科建设的重大举措、重要进展和前瞻思考[J].中国高等教育,2024(11):32-36.

[15]兰岚.数字技术赋能高校思政课建设探析[J].学校党建与思想教育,2025(4):61-64.

[16]夏艳梅,陈泽源.地方红色文化资源融入高校思政课教学的三重向度[J].学校党建与思想教育,2024(24):66-68.

## Research on the Integration and Innovation of Ideological and Political Education Content in Colleges and Universities from the Subjectivity Perspective

LI An-kang

(School of Tourism and Media, Chongqing Jiaotong University, Chongqing 400074, China)

**Abstract:** The educational process should be an interactive and co-participatory process among subjects, which requires emphasizing the initiative and creativity of individuals in terms of cognition, emotion, will and other aspects. Currently, colleges and universities have made active explorations and reforms in the content, methods and means of ideological and political courses, and achieved certain results. However, on the whole, there are still many problems. And the focus from the perspective of subjectivity is conducive to enriching the theoretical framework of ideological and political education in colleges and universities. Through approaches such as integrating multi-disciplinary knowledge, adopting diversified teaching methods, improving the teaching evaluation system, strengthening the construction of teaching staff, integrating teaching resources, and enhancing the internal and external integration and coordination of ideological and political courses, it can effectively stimulate students' learning interest and participation, and improve the quality and effect of ideological and political course teaching.

**Key words:** subjectivity perspective; ideological and political courses in colleges and universities; teaching content; integration; innovation

(责任编辑:桂杉杉)