

创新驱动视角下高校创新创业教育生态系统构成要素识别、耦合关系及培育策略

夷鸣蓉

(无锡商业职业技术学院,江苏无锡 214153)

[摘要]随着创新驱动发展战略的持续推进,高校作为创新创业人才培养的重要基地,构建并优化创新创业教育生态系统显得尤为重要。本文基于创新创业生态系统理论,剖析了高校创新创业教育生态系统的核心构成要素,研究了各要素之间的耦合关系,并从主体网络构建、资源整合能力、制度创新机制、文化营造氛围四个层面提出培育策略,力求推动高校创新创业教育从单一要素优化向整体效能提升的转变,为国家创新驱动战略提供可持续的人才与生态支持。

[关键词]创新驱动;高校;创新创业教育;生态系统;耦合关系

[中图分类号] G642.0; G647; F124.3

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)07-0001-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.07.001

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的二十大报告明确指出“创新在我国现代化建设全局里的核心地位”,同时将创新驱动发展战略进一步提升到国家战略体系的核心层面。高校作为创新创业人才培养的战略要地,其创新创业教育不仅是高等教育内涵式发展的重要改革方向,更是支撑国家创新驱动发展战略的关键环节。然而,当前高校的传统创新创业教育因碎片化特征突出且缺乏系统性的生态设计,在教育目标定位、资源配置效率以及主体协同机制等方面存在结构性矛盾,致使教育供给与国家创新人才需求之间存在一定差距。

生态系统理论揭示了系统要素通过物质循环、能量流动以及信息传递构建有机整体的运行规律,为创新创业教育的系统性建构难题提供了新的认知范式。基于此,本文旨在剖析高校创新创业教育生态系统的构成要素,阐释要素间通过价值共创形成的耦合互动机制,并探索通过系统性培育提升生态系统整体效能的培育路径。

一、高校创新创业教育生态系统的理论基础与核心特征

(一)理论基础

创新生态系统理论作为跨学科研究的重要成果,源自生态学与创新理论的深度融合。该理论最早由 Moore(1993)提出,其核心观点在于强调创新主体(企业、高校、科研机构等)与创新环境(政策体系、文化氛围、资源储备等)之间通过协同互动,构建动态平衡的创新网络结构。这一理论突破了传统线性创新模式的局限,将创新视为多主体、多要素协同演化的复杂过程。

在高等教育领域,高校创新创业教育生态系统被视为创新生态系统理论在教育场景下的微观化与特色化延伸。其本质是将创新创业教育解构为一个有机整体,该系统由多元主体(高校教师、学生、企业导师、政府管理者)、资源要素(课程资源、实践平台、资金支持)、制度环境(教育政策、评价机制)以及文化氛围(创新精神、创业文化)共同构成。各组成要素通过协同演化,不仅实现了创新创业人才的系统培养,

更推动了创新能力的持续提升,契合了新时代对高素质创新人才的迫切需求。

(二)核心特征

1. 系统性

高校创新创业教育生态系统不同于传统模式下单一主体或要素“各自为战”的运行状态,它更注重系统内部各主体间的联系。在系统内,各主体或要素彼此影响、相互作用,推动系统功能持续优化与升级。

2. 动态性

在创新驱动发展的时代背景下,产业升级、技术迭代以及教育需求的转变,对高校创新创业教育生态系统提出了更高要求。因此,系统必须具备强大的自我调适能力,通过灵活调配内部要素、优化整体结构,保持高效运转,迅速应对外部需求。

3. 共生性

在共同创造价值的进程中,高校创新创业教育生态系统内各主体间建立起紧密的共生关系。高校凭借自身人才培养体系和知识储备,为系统提供理论支持并培养创新创业人才;企业借助产业资源优势,为学生提供实践与创业资源;政府通过政策制定,为系统的平稳运行提供制度保障,并指引发展方向。各主体在合作中充分发挥自身长处、弥补相互间的不足,营造出“共创价值、共享成果、共赢发展”的优良态势。

二、创新驱动视角下高校创新创业教育生态系统的构成要素识别

(一)主体要素:多元主体协同的生态基石

主体要素作为高校创新创业教育生态系统运行的核心驱动力,按其功能可划分为核心主体、支持主体及参与主体。

1. 核心主体:高校与学生

高校是生态系统的“生产者”,通过搭建系统化课程体系、打造多元化实践平台、组建专业化师资队伍,完成新知识产出与创业能力培育的工作。学生则兼具“消费者”与“转

收稿日期:2025-9-29

基金项目:本文系江苏省高等教育教学改革研究课题“高质量发展导向下商科类院校创新创业教育生态系统构建与实践研究”阶段性成果(项目编号:2023JSJG655);江苏高校哲学社会科学研究一般项目“高职院校创新创业教育的有效性研究:测量方法、作用机制与情境因素”(项目编号:2025SJSZ0425)。

作者简介:夷鸣蓉(1981—),女,江苏宜兴人,无锡商业职业技术学院副教授,主要从事创新创业教育、职业教育研究。

化者”的双重身份:一方面通过课程学习吸收创新知识,利用实践活动锤炼创业技能;另一方面将所学知识 with 技能转化为实际的创新创业成果。两者之间深度互动,既促进了知识的传递与能力的提升又激发了生态系统的创新活力与创业潜力,为生态系统持续发展提供源源不断的动能。

2. 支持主体:政府、企业与社会机构

政府以“引导者”身份,通过政策制定与制度供给为生态系统打造优质发展环境。企业作为“需求对接者”,既提供校企合作实验室、企业导师指导等真实实践场景,又注入创业资金、技术支持等关键资源,有效打通教育供给与市场需求之间的壁垒。社会机构(如孵化器、科技园、行业协会等)则发挥“桥梁”作用,依托自身专业资源与网络优势,在知识流动、成果转化环节中搭建高效对接通道。

3. 参与主体:校友、投资机构与媒体

校友是生态系统的“反哺者”,通过设立创业专项基金、提供实习与就业岗位、开展创业经验讲座等形式,为在校学生提供资金支持、信息共享与经验指导,有效推动知识与技能的传递。投资机构作为“催化剂”,通过资金注入、风险投资等专业手段,为具备发展潜力的创业项目提供关键支持,加速创新成果从实验室走向市场、实现商业化转化的进程。媒体作为“传播者”,通过新闻报道、专题访谈等形式,向社会传递高校创新创业教育的进展与成果,提升社会层面对创新创业教育的关注度与认可度,从而营造积极向上的创新文化氛围。

(二)资源要素:创新能量流动的核心载体

资源要素是驱动高校创新创业教育生态系统内能量循环流动的关键支撑,主要包括知识资源、人力资源、物质资源与信息资源。

1. 知识资源

知识资源是创新创业教育开展的基础,涵盖专业知识、创业理论以及实践经验。知识资源的传播可通过设置课程、举办讲座以及利用在线平台来实现。这不仅能够拓宽学生的认知视野,还能激发他们的创新思维与创业热情,为后续的创新创业实践提供智力支持。

2. 人力资源

人力资源是创新创业教育落地的关键,包括教师、学生、企业导师和专业人士。教师承担创新知识和创业技能的传授任务,学生通过学习和实践提升自身能力。企业导师通过分享行业经验,帮助学生融入市场。专业人士分享前沿动态与实战案例,进一步丰富资源供给。

3. 物质资源

物质资源是创新创业教育顺利推进的保障,包括教学基础设施、实践实训基地以及各类资金支持。通过对物质资源的科学规划与高效配置,为学生打造优质的学习与实践环境。

4. 信息资源

信息资源作为“纽带”,将高校创新创业教育生态系统内各要素连接起来,包括政策导向解读、市场动态分析、技术趋势预测、教育资源整合等内容。通过搭建一体化的信息共享平台与知识管理体系,信息资源能在生态系统内实现高效流动与充分利用,进而促进知识的创新突破、整合优化及实践运用。同时,信息资源的开放性与更新及时性,也进一步提升生态系统的运行透明度与主体间的互动性,为创新创业教育的深化发展提供有力支撑。

(三)制度要素:生态系统运行的规则保障

制度要素是高校创新创业教育生态系统“规则制定者”,

为系统的有序运行搭建框架。从范畴划分来看,制度要素可分为外部制度和内部制度。

1. 外部制度

高校创新创业教育生态系统的外部制度主要由法律法规、教育政策与行业标准三部分构成。法律法规明确教育开展的合法边界,教育政策为教育方向提供引导,行业标准则为教育质量设定规范参照,三者共同推动创新创业教育朝着规范化、高效化的方向发展。

2. 内部制度

高校创新创业教育生态系统的内部制度主要涵盖组织架构、管理机制与激励措施三个方面。在组织架构上,明确高校、企业、学生等主体角色定位与职责,搭建协作框架,打破沟通壁垒,促进资源与信息流通;在管理机制上,建立含项目审批、资源配置、成果评估的全流程管理机制,规范教育环节,提升教育质量与运行效率;在激励措施上,设立创新成果奖励、提供创业专项基金等,调动师生参与的主动性与创造性,促进创新想法的转化,为生态系统的持续发展注入内生动力。

(四)文化要素:创新精神培育的隐性环境

文化要素是高校创新创业教育生态系统中一种无形却关键的隐形力量,分为校园文化与社会文化两个层面。

1. 校园文化

校园文化作为高校创新创业教育的重要部分,以润物无声的形式培养学生的创新意识,塑造学生的思维模式和行为习惯,为创新创业教育的实施营造浓厚的文化氛围。“创新”是校园文化的核心内容,它鼓励学生突破常规思维框架,积极探索未知领域。在文化氛围的浸润下,学生的创造潜能全面激发,不仅为创新创业教育的推进提供丰富的灵感来源,更让创新精神成为全体学生共同的精神追求。

2. 社会文化

社会文化作为影响高校创新创业教育发展的重要外部变量,其开放程度与创新包容性对教育生态系统的运行效能具有显著的调节作用。当社会文化形成以“创新激励”与“风险容错”为核心的价值导向时,能有效降低创新创业教育的外部交易成本与制度性风险。这种价值导向不仅为高校创新创业教育营造了宽松的社会舆论环境,还通过政策支持、资金投入等具体举措,为创新创业项目的落地与成长提供有力保障。

三、高校创新创业教育生态系统要素间的耦合关系分析

(一)主体要素的协同共生:从“孤岛”到“网络”

在高校创新创业教育生态系统中,主体要素间的协同共生关系呈现出显著的阶段性发展特点。各主体通过项目合作机制,构建起多维度耦合网络:高校与企业依托产业学院建设,打造覆盖课程体系开发、实践教学实施、就业创业衔接的全链条协同育人模式,实现教育供给与产业需求的动态适配;政府部门与创新创业孵化机构依托服务平台建设,形成集政策咨询、资源配置、风险评估的一体化服务体系;校友群体与在校学生共同组建包含经验传递、资源共享、能力培育的协作型创业共同体。这种深度协同机制,不仅提升了系统资源配置效率,更通过知识溢出效应形成创新传播路径,在主体间构建起知识流通与价值共创的生态网络,从而提升系统整体创新效能。

(二)资源要素的耦合联动:从“分散”到“整合”

高校创新创业教育生态系统中的资源要素并非孤立存在,而是通过多维度的相互作用,实现了从“分散”到“整合”

的耦合联动。知识资源依托课堂教学、实践指导等活动与人力资源深度融合,将理论知识转化为学生可应用的创新创业能力;物质资源为知识向能力的转化提供了必要的硬件支撑,保障实践活动顺利开展;信息资源则借助信息共享平台与专业化知识管理系统,打破资源流动的时空限制,加速各类资源在生态系统内的流转与整合。这种资源要素间的耦合联动,不仅大幅提升了单一资源的利用效率,更推动创新能量在系统内高效循环流动,为高校创新创业教育生态系统的长效发展注入了源源不断的动力。

(三) 制度要素的双向规制:从“约束”到“赋能”

制度要素在生态系统中发挥着双向规制作用,实现了从单纯“约束”向积极“赋能”的转变。外部制度为生态系统划定边界,内部制度则通过激励机制释放创新活力。制度要素与主体、资源要素形成双向互动:一方面,制度保障主体合作与资源流动的规范性;另一方面,主体需求与资源变化倒逼制度创新。

(四) 文化要素的浸润渗透:从“显性”到“隐性”

文化要素以独特的浸润渗透方式影响着生态系统中的主体行为,实现从“显性”到“隐性”的作用转变。校园内的创新文化促使学生主动参与科研竞赛,社会对创业的包容度降低学生的创业心理壁垒。

四、高校创新创业教育生态系统的培育策略

(一) 构建“政校企社”协同网络,优化主体互动机制

1. 建立分层分类的协同治理架构

在战略决策层,依托“创新创业教育理事会”制定宏观发展规划,明确各方权责与合作目标;在执行操作层,设立专项工作组,负责产学研合作项目的落地实施。同时,引入第三方评估机构,定期对协同网络的运行效率、合作成果进行量化评估,依据评估结果动态调整合作策略。

2. 建立常态化信息共享与沟通渠道

运用区块链技术搭建“政校企社”专属的信息交互平台,实现多类关键信息的实时共享与智能匹配:政府端实时更新创新创业扶持政策文件、资金补贴申报指南;企业端发布技术需求、岗位需求及合作项目意向;高校端上传科研成果、课程资源及学生创新创业项目信息;社会机构端提供孵化器资源、行业培训服务等内容。通过信息的即时流通与精准匹配,减少各方沟通成本,提升资源对接效率,为协同网络的稳定运行提供信息支撑。

(二) 打造“四位一体”资源共享体系,提升要素配置效率

1. 打造跨学科创新课程体系

整合与创新知识是提升创新创业教育质量的核心抓手。通过开设“创新创业方法论”“创新设计思维实践”等跨学科课程,打破工科、商科和文科的学科界限,将不同领域的知识内容重新组合融汇,构建“理论讲解+方法传授+实践应用”三位一体的知识模块。同时,拓展创新课程内容来源,将高校在研科研项目、企业实际经营中的技术问题转化为学生毕业设计选题,推动科研成果向教学资源转化,形成“知识学习—实践应用—成果反馈”的闭环应用模式,让学生在解决真实问题中深化知识理解与创新能力。

2. 建设“双师双能”师资队伍

人力资源是创新创业教育的核心要素。因此,建设“双师双能”师资队伍,对提高教育质量有关键作用。推行“教师创业实践计划”,规定教师每五年在企业一线实践不少于6个月,鼓励教师将实战经验融入教学内容,增强教学的实践针对性与岗位适配性。同时,拓宽师资来源途径,邀请企业、

投资机构、孵化器的兼职导师,组建“创业导师库”,通过讲座解析行业趋势,指导项目路演、进行一对一辅导等形式参与人才培养过程,实现校内外师资互补,为学生提供多样化的指导。

3. 打造“孵化—加速—产业化”立体空间

科学规划与高效配置物质资源,为创新创业实践的开展提供了硬件保障。围绕创新创业项目,从萌芽到落地给予全周期的支持。通过设立校级创业孵化基地,为项目提供办公场地,配套工商注册及法务支持,降低创业启动门槛;与地方政府合作共建科技园区,引入孵化器机构,为成熟项目提供融资和市场推广服务;依托大学科技园促进技术转化,打通实验室到产业园区的资源流通路径,构建支持创业全周期的立体空间体系,助力创新成果实现产业化。

(三) 完善“内外联动”制度保障,激发生态系统活力

1. 争取政策红利与区域协同

外部制度是创新创业教育生态系统发展的关键保障。高校应积极申报国家、省级“双创”示范基地等,获取专项扶持资金与政策试点权限,为创新创业教育突破传统机制限制、优化人才培养模式提供制度支持。同时,高校应加强与地方政府的战略协作,积极融入区域创新发展体系,将高校的科研成果转化、人才培养方向与地方产业升级需求精准匹配,实现高校创新创业教育与区域经济高质量发展协同并进。

2. 建立全周期激励机制

学生层面,实施“创新创业学分置换制度”,允许创业实践、学科竞赛、专利申请等替代部分课程学分,设立“创业休学政策”,解除学生创业的后顾之忧,激发学生的创业积极性;教师层面,将指导学生创业、参与产教融合项目纳入教师考核体系,在职称评审、绩效分配中给予倾斜,设立“创新创业教育成果奖”,表彰优秀教学团队与个人,提升教师参与创新创业教育的主动性;管理层,成立独立的创新创业学院,统筹协调全校资源,并建立跨部门协作机制,简化创业项目审批流程,提高管理效率,为生态系统的运行提供制度保障。

(四) 培育“开放包容”文化生态,厚植创新精神土壤

1. 营造“全员参与”的创新氛围

校园文化是创新精神培育的重要载体。通过举办“创新创业文化节”,开展创业大赛、创客论坛、创新成果展等系列活动,形成品牌效应,提升学生的参与度与认同感。设立“创新创业先锋榜”,宣传优秀学生创业团队、教师指导案例,发挥榜样示范作用。在专业教育中融入创新思维训练,借助“课程思政”引导学生树立“科技报国”的创业价值观,将创新创业文化融入教育教学全过程。

2. 构建“容错试错”的支持体系

社会文化对创新创业教育具有深远影响。联合媒体开展“创业故事”宣传,展现创业者的奋斗历程与社会价值,降低公众对创业的认知偏差,营造良好的社会舆论环境。建立创业失败帮扶机制,为创业受挫的学生提供心理辅导、项目复盘、二次创业资源对接等服务,形成“宽容失败、鼓励重试”的文化环境,减轻创业者的心理负担,激发全社会的创新活力。

五、结论

高校创新创业教育生态系统是创新驱动发展战略在教育领域的微观映射,其核心要素包括主体、资源、制度与文化四大维度,各要素通过协同共生、资源耦合、制度规制与文化浸润形成动态平衡的生态关系。培育策略需从主体网络、资源整合、制度创新、文化营造四个层面系统推进,实现从单一要素优化到整体效能提升的转变。

(下转第7页)

- 的影响[J]. 高等教育研究, 2020, 41(7): 70-77.
- [8] 刘琳. 高校混合式教学模式下课程思政育人效果及其影响因素[J]. 教育学术月刊, 2024(6): 44-53.
- [9] 袁薇. 教育数字化战略下的混合式教学: 再思考与再出发[J]. 中国远程教育, 2024(12): 76-85.
- [10] 谭毅. 移动混合式创新创业课程过程要素评价实践: 基于 MOOC 课程评价模型——以广东第二师范学院《创新创业教育》课程为样本[J]. 创新创业理论与实践, 2022(21): 44-48.

An Empirical Study on the Effectiveness of Mobile Blended Innovation and Entrepreneurship Course Driven by Process Elements

TAN Yi

(Guangdong University of Education, Guangzhou Guangdong 510303, China)

Abstract: Higher education in innovation and entrepreneurship serves as the primary pathway for the higher education system to support the national innovation-driven development strategy under the new economic normal. Innovation and entrepreneurship courses are the main curricular vehicles for implementing such education. This study, based on a mobile blended “Innovation and Entrepreneurship Course” offered at a university in Guangdong, analyzes the learning data of 465 undergraduate students and conducted questionnaire surveys. Through an empirical data analysis, it examines the impact of three types of process factors—participation, interaction, and self-discipline—on course effectiveness. The findings reveal that higher levels of these three process factors lead to varying differences among different student types, with these factors significantly driving the enhancement of students’ innovative abilities. The study proposes countermeasures and suggestions for improving the effectiveness of mobile blended innovation and entrepreneurship courses based on the data analysis.

Key words: process elements; mobile blended; innovation and entrepreneurship courses; empirical study

(责任编辑: 范新菊)

(上接第3页)

参考文献:

- [1] 王洪才. 创新创业能力的科学内涵及其意义[J]. 教育发展研究, 2022(1).
- [2] 郭文刚, 刘永杰, 潘临灵. 基于德育共同体的高校创新创业教育生态系统构建[J]. 思想教育研究, 2024(10).
- [3] 钱方兵, 李政, 钱桂芳. 基于 FAHP 分析的高校创新创业人才培养质量评价体系构建与实证分析[J]. 思想教育研究, 2022(10).
- [4] 段肖阳. 论创新创业能力模型与评价指标体系构建[J]. 创新创业教育, 2022(1).
- [5] 王茜. 高校创新创业教育生态系统构建与运行机制研究[J]. 北京邮电大学学报(社会科学版), 2022(24).
- [6] 邱莉霞. 高质量发展导向下高校创新创业教育生态系统构建研究[J]. 柳州职业技术学院学报, 2022(22).

Identification of Constituent Elements, Coupling Relationship, and Cultivation Strategies of the University Innovation and Entrepreneurship Education Ecosystem from the Innovation-driven Perspective

YI Ming-rong

(Wuxi Vocational Institute of Commerce, Wuxi Jiangsu 214153, China)

Abstract: With the continuous advancement of the innovation-driven development strategy, universities, as crucial bases for cultivating innovative and entrepreneurial talents, find it particularly important to construct and optimize the ecosystem for innovation and entrepreneurship education. Based on the theory of innovation and entrepreneurship ecosystem, this paper analyzes the core components of the innovation and entrepreneurship education ecosystem in universities, studies the coupling relationships between these components, and proposes cultivation strategies from four dimensions: the construction of a subject network, resource integration capabilities, institutional innovation mechanisms, and the creation of a cultural atmosphere. It aims to promote the transformation of university innovation and entrepreneurship education from the optimization of individual components to the improvement of overall effectiveness, thereby providing sustainable talent and ecological support for the national innovation-driven strategy.

Key words: innovation-driven; university; innovation and entrepreneurship education; ecosystem; coupling relationship

(责任编辑: 陈思婷)