

新时代高职院校党团建设引领劳动教育实践策略探索

李冬梅,王金勇

(四川职业技术学院,四川遂宁 629000)

[摘要]教育部明确要求强化党团组织对劳动教育的引领功能。高职院校劳动教育需融合技能培养与价值塑造,但当前党团建设与劳动教育存在协同机制模糊、实践脱节,协同效能尚未释放。结合高职院校特色,从组织行为学与思想政治教育交叉视角出发,剖析二者在价值目标、顶层设计、育人目标上的内在关联,针对价值脱嵌、资源碎片化等问题,提出对应实践路径。构建的五大核心路径——浸润式课程生态破解价值脱嵌、三维联动治理机制整合碎片资源、虚实融合劳动场景革新载体、素养增值评价体系扭转功利导向、红匠双师队伍突破师资瓶颈,可推动劳动教育从“活动式”向“体系化”转型,助力培养兼具劳动素养与政治认同的“又红又专”技术技能人才,为高职育人实践提供系统性解决思路。

[关键词]党团建设;劳动教育;高职院校;实践路径;思想政治教育

[中图分类号] D267.6; G40-015; G711 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)06-0135-04
[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

劳动教育嵌入中国特色社会主义教育体系核心版图,党团组织引领不再是点缀——2020年《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》与《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》,将工会、共青团、党组织推向劳动教育前台,要求以资源整合者与平台搭建者身份深度介入。上述文件从不同视角强调了党团组织在推广和深化劳动教育方面扮演着关键角色。而高职院校的特殊意义在于培养适应新时代发展的高质量技能技术人才,劳动教育既要对接企业、社会需求锻造实操能力,更需通过价值引领筑牢思想根基,而党团组织正是衔接技能培养与价值塑造的关键枢纽。

梳理既有研究可见两点共识:劳动教育对高职学生职业素养培育的不可或缺性,以及党团组织在青年思想引领中的核心作用。相关成果已分别阐释劳动教育的课程逻辑与党团建设的育人路径,但政策要求与研究现状之间存在差距。首先,政策文本中引领功能的表述过于抽象,既未界定党团组织引领的具体范畴,也未说明引领的操作路径,导致基层院校陷入政策认同但执行无据的困境。其次,既有研究多将党团建设与劳动教育视为平行体系,缺乏对二者目标、资源、机制耦合关系的系统性分析,使得实践中出现党团活动与劳动教育脱节的现象。再者,针对高职教育特质的具象化研究仍显不足,未能回应技术导向的技能培养与党团主导的价值塑造如何融合的命题。现有研究现状已衍生出实践层面的困境:如何以立德树人为根本,以高质量的党团建设为引领,促进学生树立正确的劳动观,提高劳动素养与劳动能力,成为时代课题。

基于此,本文的核心追问是:在高职教育场域中,党团组织引领劳动教育的具体作用机制是什么?劳动教育如何承载党团育人目标?党团建设又如何为劳动教育指引方向?通过分析党团建设与劳动教育之间的耦合逻辑、剖析时代背景下党团组织引领劳动教育的现实困境,探析党团引领下的

劳动教育实践路径。

一、党团建设与劳动教育耦合逻辑

(一)价值目标的同向性

十大育人体系中,党团建设与劳动教育的价值目标始终同向同行,其逻辑在于二者都以立德树人为根本遵循,培养兼具正确价值导向、全面发展素养与国家需求适配性的人才,这为二者的逻辑耦合埋下了伏笔。

落到实践层面,高校党团建设的内在要义是通过思想引领与组织生活,引导学生锚定共产主义信仰、厚植社会责任感,最终指向培养担当民族复兴大任的时代新人。这种引领不是抽象的口号传播,而是通过政治方向校准、模范行为示范,让学生在思想觉悟与社会担当中生长出德的根基,与立德树人的核心要求形成共振。劳动教育作为全面发展教育的关键维度,是让学生在体力与脑力劳动中,培育劳动认知、情感与能力。更重要的是劳动实践塑造的正确劳动价值观,既是立德树人中劳的核心,又能反哺德的生长,这种对劳动价值的体认,恰与党团建设的育人导向形成呼应。

思想引领层面的共鸣更为深刻。孙振东在《不应把马克思主义教劳结合思想简单化》中提到的劳动创造人本身,与党为人民服务的宗旨,前者揭示劳动塑造人的社会性,后者指引人通过劳动实现社会价值。对高职学生而言,这意味着在实训见习时的专注,与在党团活动中的担当,本质上都是人的社会性的生长。胡晨等学者指出党团活动中的志愿服务、社会实践,本质是劳动教育的具象化。这一点在高职场景中尤为鲜明,学生党员在志愿服务中展现的技术技能与在实训课上习得的操作规范,其实是劳动教育的一体两面,前者是技能服务社会的实践,后者是社会需求倒逼技能的训练。

从根本上说,党团建设与劳动教育的价值取向,都在立德树人框架下沿着价值塑造、能力培养、实践锻炼的脉络发力。这种发力不是平行的两条线,而是拧成一股绳,党团建设强调的政治素养,劳动教育追求的技能过硬,要以为人民

收稿日期:2025-10-24

基金项目:本文系四川劳动教育研究中心一般B项目“高质量发展背景下高职院校劳动教育与专业教育的融合路径研究”(项目编号:SCLD202516)。

作者简介:李冬梅(1989—),女,四川大英人,四川职业技术学院教师教育学院助理研究员,硕士,研究方向:劳动教育、思想政治教育。

服务的初心为内核。最终,这种共生共荣的逻辑指向的正是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。对高职院校来说,这意味着培养出的技术人才,既能精准操控机床,也能读懂机床转动里的家国脉动;既有把零件做精的工匠精神,也有把事业做大的家国情怀。

(二)顶层设计的共生性

顶层设计的协同肌理,在党团建设与劳动教育中体现为深度共生的关系。这里的顶层设计特指国家教育领域的目标规划、政策体系与领导机制;而共生是二者在这些要素中形成的相互依存、目标协同与机制互补,其根基在于同以国家教育战略为导向,共赴立德树人的育人使命。

目标规划层面的互嵌,在高职教育中尤为鲜活。党团建设指向培养可靠接班人,劳动教育指向培养合格建设者,这两条路径在技能强国的坐标上交汇,落实到高职教育就是要实现德技并修;而劳动教育对接产业需求的定位,恰恰需要党团引领来校准为谁服务的价值坐标,既是实践能力培养的强基工程,又是实现价值塑造的铸魂工程。这种协同是国家对技术人才政治素养的战略布局,若缺了政治认同,便难成可靠接班人,接班人若少了劳动本领,也担不起建设者的责任。

政策体系层面的协同更见深意。党团建设以《普通高等学校学生党建工作标准》为纲,规范队伍建设与组织架构;劳动教育依托《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》搭建课程与实践体系。两类文件都将学生全面发展、服务国家战略作为核心表述,这种政策默契为二者的制度衔接埋下伏笔,让党团建设的组织保障与劳动教育的课程在培养方案中自然形成互嵌。

党领导的这一顶层机制,让这种共生有了生命力。党团建设通过党组织的核心作用与团组织的桥梁功能,为劳动教育指引方向;劳动教育则以实训基地、校企合作项目、校内劳动实践责任区等为载体,让党团的政治引领有了具体落脚点。

从这些维度看,高职院校党团建设与劳动教育在顶层设计中早已形成目标同频、政策互嵌、机制相托的协同肌理,这种肌理是融入培养方案、实训课堂、校企合作中的真实互动。

(三)育人目标的一致性

党团建设与劳动教育的育人目标,始终在培养新时代中国特色社会主义建设者和接班人的坐标上同向发力。二者路径虽各有侧重,却织就了政治引领、实践锤炼的互补共进。这是育人方向的深度共鸣,都致力于培养兼具政治认同、实践能力与健全人格的全面发展人才。对高职教育而言,这意味着人才培养最需要的本领过硬与政治可靠两大核心素养,恰好由党团建设与劳动教育分别托举,又在实践中相互滋养。

党团建设通过思想引领与组织生活,让学生在理论学习与集体实践中深化对党的价值认同,涵养为人民服务的底色,正是对技术人才的隐性刚需。劳动教育则通过技能实操,让学生在实践中养成吃苦耐劳、精益求精的品性,是对技术人才的显性硬指标。高职场景的独特性,让这种互促关系更具张力;劳动表现作为推优入党指标的实践,更揭示了这种互嵌的深层逻辑,学生对过硬本领的执着,与在党团活动中对责任担当的坚守,本质上是同一种精神品质的两面,前者是工匠精神的外化,后者是党性修养的具象。

二、高职院校党团建设引领劳动教育的现实困境

(一)价值引领的悬浮化

党团倡导的劳动光荣、工匠精神,与劳动教育实践常形成“说做两张皮”的断裂。比如护理专业实训课,若只练静脉

穿刺技术而不谈对患者的责任担当,党团的价值引领就成了贴在实训手册上的标语;反过来,党团活动若只讲奉献精神而不结合护理技能实操,这种引领也只是空洞的口号。这种割裂的根源,在于劳动教育被窄化为技能达标,党团价值理念未能渗透进课程目标与实训设计的底层逻辑,最终让学生既没吃透技能的“技”,也没悟透劳动的“道”。

(二)资源整合的割据化

党团组织的政治动员优势在高职劳动教育的跨主体协同中常“失灵”。教务部门盯着技能考核通过率,团委忙着统计志愿服务人次、服务时长,合作企业更关心生产任务完成率,各主体各吹各的调,像一盘散沙。比如某校工业机器人实训,企业想让学生直接参与生产订单,团委想借此搞党团技术比武,教务则担心影响教学进度,最终实训成了企业嫌麻烦、团委走形式、学生没收获的鸡肋。这种割据的本质是缺乏制度化的权责划分与利益平衡机制,让党团的组织优势沦为“协调无力”的尴尬。

(三)模式适配的代际差

党团活动的传统形态,与新时代高职劳动教育的需求已出现代际脱节。95后、00后学生对单向灌输式的党团活动呈现审美疲劳,他们更期待在工业机器人虚拟检修、直播电商实操等场景中体验劳动价值;而产业升级带来的数字劳动、智能生产,也让传统义务劳动、公益清扫等党团活动显得与产业需求脱节。

(四)评价导向的短视化

现行评价体系像一根指挥棒,把劳动教育引向了功利化的歧途。当劳动时长、活动次数成了硬指标,学生参加劳动教育就像完成打卡任务,学前教育专业学生为凑学分去扫马路,却对自己婴幼儿照护实训任务、幼儿园见习任务敷衍了事;教师为应付考核,把党团劳动日搞成拍照发圈的秀场。这种为评价而劳动的逻辑,让工匠精神、责任担当等深层素养被边缘化,党团引领的价值内涵也被简化成完成任务的机械要求。

(五)师资能力的断层化

党团工作者与专业教师的能力边界,成了劳动教育的隐形梗阻。辅导员讲得清为人民服务的理论,却不知如何将其融入专业教育中,只能在劳动教育中唱独角戏;专业教师能教好专业知识,却讲不透知识背后的责任伦理,让劳动教育沦为技能培训。比如智能制造专业实训中党团干部想结合党员先锋岗搞技术攻坚,却因不懂工业互联网技术,只能在旁边喊加油;专业教师带领学生攻克了技术难题,却总结不出攻坚克难中的党性修养,错失了育人良机。

三、高职院校党团建设引领劳动教育的实践路径

(一)通过思想建设让价值引领融入教学血脉

党的十八大以来,习近平总书记立足新时代历史方位,对劳动和劳动教育作出重要论述。2018年全国教育大会上,习近平总书记要求把劳动教育纳入培养社会主义建设者和接班人的总体要求之中,明确提出构建德智体美劳全面培养的教育体系。2020年,中共中央、国务院发布《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》对新时代劳动教育做了顶层设计和全面部署。习近平总书记在全国教育大会上指出,培养什么样的人教育的首要问题。国家明确提出将劳动教育纳入高等学校人才培养方案,形成新时代常态化、综合性、科学性和发展性的劳动教育课程体系。党的价值理念不能只贴在墙上,得变成教学全流程的活元素。比如护理专业,可把工匠精神拆成穿刺精准度训练、与患者沟通技巧

掌握的为人民服务体现,融进静脉穿刺实训的每个步骤;开设《劳模工匠的党性密码》党课,用老党员技师成长成才的真实案例,让学生明白拧螺丝的力道里藏着党性的纯度。更关键的是推行党员责任工位,环境检测专业的学生党员在实训时,不仅要完成样本检验检测,还要在工位旁挂出检验结果精确性承诺书,把为人民服务变成让每个样本都真实可靠的具体行动。

(二)通过组织建设整合劳动教育资源

党的理论能够为学生参加劳动教育提供思想引领,形成正确的劳动教育观念,但思想到行动还缺一个从想到做的过程。如何正确引导学生自觉投身劳动中来,积极参加劳动,接受劳动教育还需要建立一套系统的组织。坚持学校党委对劳动教育工作的领导,汇集学工、团委、教务、宣传、产教融合处等各职能部门和教学一线部门所有资源于一体,拧成一股绳,解决劳动教育资源问题。坚持党为高职院校劳动教育指明方向,充分发挥党团建设与劳动教育的协同育人功效,引导培育正确的劳动价值观,进而为学生理好职业生涯强基伏笔,达到铸魂育人目标。加强党团对高职院校劳动教育的引领作用,构建协同育人发展体系,促进劳动教育高质量发展,可为职业院校教育教学改革和育人工作进一步深化完善提供方向,进而为党团组织建设与劳动教育交互协同育人打下坚实的基础。

(三)通过党团活动创造虚实结合劳动情境

高职学生是数字原住民,劳动教育场景得跟上他们的认知节奏。实体层面,以劳育+党团建设工作模式,将劳动教育内容纳入党团组织活动计划,在活动中引入行业精英成长案例,确保劳动教育与党团活动同步推进,强化学生对劳动教育的理解。以“劳育+学科专业”的融合方式,将劳动教育与学科竞赛、创业就业相结合,将学科理论与动手实践相结合,鼓励学生参与各类实践项目和竞赛项目,让学生在实践和比赛中获取专业知识,锻炼专业技能,增强创业能力,同时达到培养学生创新、合作精神和职业素养的目标。以劳育+社会服务的新型模式,将劳动教育纳入党团员的培养和发展中,鼓励引导学生在服务中探求真知,感悟奉献精神,增强社会责任感。积极与社区、街道办结对,建设大学生社会实践基地,利用团队开展社会实践活动,让学生在实践中体验职业角色、感知社会脉搏和增强社会认知。以劳育+人工智能的模式,引导学生用人工智能技术解决实际学习、生活中的劳动问题,用人工智能项目引进的方式激发学生求知欲,再利用专业知识解决实际劳动问题,培养学生的数字工匠精神。这种虚实搭台的妙处在于实体劳动练接地气的本分,虚拟场景练面向未来的本事,党团引领劳动教育通过虚实结合的劳动情景就自然发生。

(四)通过党团建设构建劳动评价体系

党团建设引领下的劳动教育评价,是劳动教育结果评价必不可少的环节,而科学的评价体系能够指引我们精确把握劳动教育的方向,有效监督教育过程的实施状态,可以激发学生对劳动的热情。要想塑造科学的劳动教育评价体系,首先需要明晰以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导的指导思想、以政策为评价依据、标准,对高职学生就劳动观念、能力、精神、习惯和品质等进行考核,从而达到引导学生树立马克思主义劳动观,掌握劳动技能、养成良好的劳动习惯和品质。其次,需要对标政策文件中的各项指标要求,公正地评价学生在实践中的表现,综合全面评估学习成效,有力推动劳动教育目标的实现。再次,通过过程性评价与结果

性评价相结合、增值性评价与选拔性评价相辅佐等多元化评价手段对劳动教育进行评价。重点是看学生长了多少本事,而非盯着劳动次数、时长,可以通过建立学生劳动素养成长档案,将其记入学生综合素质档案,纳入党性修养、选拔性评价体系,作为推荐就业机会、升学、评优评奖的重要参考依据。如师范专业学生在支教服务、护理专利在养老院志愿服务的耐心指数,都能作为评价依据。更重要的是劳动积分能换真机会,攒够积分可以优先参加企业技术培训,或申请创客空间搞发明,这样学生就不会为刷学分应付劳动,而是真正为长本事主动投入。

(五)通过党团建设锻造“双师领航员”

师资的短板得靠双向浸润来补。让党团建工作者入课堂、进企业,在课堂跟随专业教师研习,系统把握职业教育专业建设规律、产教融合的实践逻辑及技术技能人才培养的内在机理;在企业跟着师傅学实操技能,深入了解行业发展趋势、企业党建与生产经营协同的实践经验,以及产业需求向下育人要素的转化路径,回来就能把党性教育讲到实训台旁。可通过让专业教师在校内外与优秀教育(党务)工作者、行业劳模精英党员结对子,跟着党务工作者学育人初心使命、服务意识、思政能力和终身学习的进取精神,跟着行业精英党员学习扎根基层,服务社会的奉献精神、学习精益求精的工匠精神与职业操守、学习行业前沿动态与专业技术实践能力,回到课堂再将所学内容转化为专业课程的思政元素,传授给学生。

四、结论与展望

这套实践体系的价值,藏在两个相互交织的维度里,既能解开当下劳动教育与党团建设“两张皮”的困局,更能回答“高职要培养什么样的技术人才”这一根本问题。具体来说,马克思主义教劳结合思想不再是书本上的抽象概念,而是变成了劳动创造价值与为人民服务在技能锻炼里的共生,产业升级呼唤的“又红又专”人才,也从模糊的政策倡导,变成了政治素养与实践能力在具体劳动中的协同生长,像护理专业学生既练得一手好技能,又怀揣着守护生命的初心。如党员责任工位的效果,不能只看短期变化,得持续追踪,看学生毕业后在企业里,当年在工位上养成的质量意识是否还在,对职业的认同感有没有加深;不同专业的党团引领模式也该再细化,智能制造专业的党员技术攻关组和现代服务专业的党团志愿服务链,背后藏着产业特性如何塑造党团功能的规律,得把这些规律挖出来,才能让每个专业的劳动教育都能精准滴灌。说到底,党团引领下的劳动教育,不该是贴在高职育人体系上的标签,而要成为生长在实训台、车间里的“活基因”。当学生在党团活动中理解的奉献,能变成机床前的专注;当劳动中练就的本领,能筑牢对党和国家的认同,这种教育才算真正扎根,这或许就是高职落实立德树人最生动的模样。

参考文献:

- [1]中共中央,国务院.关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL].(2020-3-26).http://www.gov.cn/zhengce/2020-03/26/content_5495977.htm.
- [2]教育部.大中小学劳动教育指导纲要(试行)[EB/OL].(2020-7-7).http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/kcj_kcjcgh/202007/t20200715_472808.html.
- [3]孙振东.不应把马克思主义教劳结合思想简单化[J].

现代教育丛论,2021(6):7-9.

[4]胡晨,等.高校创造性劳动教育课程优化策略研究——基于创新人才培养的视角[J].黄冈师范学院学报,2025,45(3):122-128.

[5]黄立健,麦玮琪.党建引领下高职院校劳动教育的实

践路径研究[J].吉林教育,2025(20):94-96.

[6]张湘宾,张伟.高校党委对劳动教育工作领导的现状与对策研究——以新疆高校为例[J].劳动教育评论,2024(3):121-127.

Exploring Practical Strategies for Party and Youth League Building to Guide Labor Education in Higher Vocational Institutions in the New Era

LI Dong-mei, WANG Jin-yong

(Sichuan Vocational and Technical College, Suining Sichuan 629000, China)

Abstract: The Ministry of Education explicitly requires strengthening the leading role of Party and league organizations in labor education. Higher vocational colleges must integrate skill development with value cultivation in labor education, yet current collaboration between Party-league work and labor education has vague mechanisms, disconnected practices, and untapped synergy. From the interdisciplinary perspective of organizational behavior and ideological education, this paper analyzes their internal links in value goals, top-level design and talent objectives, and proposes paths to address value disconnection and fragmented resources. Five core paths (e.g., immersive curriculum, 3D governance, virtual-real scenarios) drive labor education's shift from "activity-based" to "systematic", fostering "politically reliable and professionally competent" talents with labor literacy and political identity, and providing systematic solutions for vocational education.

Key words: Party and Youth League building; labor education; higher vocational institutions; implementation pathways; ideological-political education

(责任编辑:章樊)

(上接第128页)

参考文献:

[1]张宏斌,黄金旺.乡村振兴背景下加强农村基层党组织建设研究[J].中共郑州市委党校学报,2019(5):24-29.

[2]孙明增.集体经济视域下加强农村基层党组织建设研究[J].中共南昌市委党校学报,2016,14(1):22-26.

[3]霍斌峰.新时代中国共产党加强农村基层党组织建设研究[J].南方论刊,2021(12):68-70.

[4]陈倚重.数字化赋能基层党建工作研究[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(14):173-176.

[5]王珂龙,庞丽钰.四维驱动:农村基层党组织组织力提升路径探析[J].中共石家庄市委党校学报,2025,27(8):17-23.

[6]李全玲.乡村基层治理与农村基层党组织建设创新研究[J].中国稻米,2025,31(3):119.

Research on Strengthening the Construction of Rural Grassroots Party Organizations

CAI Qing, QIU Xiang-ying

(Hunan Polytechnic of Environment and Biology, Hengyang Hunan 421005, China)

Abstract: Strengthening the construction of rural grassroots Party organizations is a key measure to consolidate the Party's governance foundation and promote rural revitalization. Clarifying its functional positioning and theoretical basis, and grasping the key points of practice from the three dimensions of organizational system, Party member team and working mechanism, is the prerequisite for improving the quality and efficiency of rural grassroots Party organization construction. Through the path design of strengthening guidance through political construction, enhancing cohesion by serving the people, and promoting modernization through digital empowerment, combined with the guarantee system composed of systems, resources, supervision and assessment, the construction work of rural grassroots Party organizations can be systematically optimized, providing theoretical references and practical guidance for rural grassroots Party organizations in the new era to give full play to the core role of rural areas and adapt to the new demands of rural development.

Key words: rural grassroots; Party organization; organizational construction; rural revitalization; cohesion of the Party organization; digital empowerment

(责任编辑:桂杉杉)