

# 新质生产力融入高校思想政治教育的逻辑意蕴及实践路径

刘宝达

(江苏科技大学计算机学院,江苏镇江 212100)

**[摘要]**新质生产力作为科技创新主导的先进生产力质态,为高校思想政治教育现代化提供了新机遇。在教育数字化转型背景下,从科技创新、认知生成、社会发展三个维度,阐释新质生产力与高校思想政治教育的内在逻辑统一性。同时,聚焦二者融合过程中的现实困境,结合框架理论与教育规律,构建“理论体系重构、新质人才培养、支撑体系建设”三维创新路径。通过搭建价值理论框架、打造智慧育人生态、推进支撑体系协同升级,实现技术理性与价值引领的深度融合,为新时代高校思想政治教育高质量发展提供理论参考与实践方案,助力培养适应新质生产力发展需求的拔尖创新人才。

**[关键词]**新质生产力;高校;思想政治教育;逻辑意蕴;实践路径

**[中图分类号]** G641; F014.1; G40-05

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)06-0106-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.06.037

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

2023年9月,习近平总书记在黑龙江考察调研期间首次提出:“要整合科技创新资源,引领发展战略性新兴产业和未来产业,加快形成新质生产力,增强发展新动能。”随之,以数字技术、人工智能为核心的新质生产力正深刻重塑经济社会发展格局,也为高校思想政治教育创新发展带来历史性机遇。高校思想政治教育作为落实立德树人根本任务的关键阵地,亟需回应“技术赋能如何与价值引领协同”“传统模式如何与数字生态融合”“风险控制如何与创新发展平衡”等时代命题。立足新质生产力发展背景,首先从理论逻辑层面阐释新质生产力与思想政治教育的内在统一性,继而剖析当前融合实践面临的现实困境,最终提出制度保障、模式创新、支撑升级三维路径,为新时代高校思想政治教育高质量发展提供理论参考与实践方案。

## 一、新质生产力融合高校思想政治教育的内在逻辑

### (一)科技创新:技术赋能与价值引领的内在统一

新质生产力以科技创新为核心引领,其高科技、高效能、高质量特性,正深刻重塑社会生产生活范式,对高等教育产生全方位变革影响。当前,信息网络、平台体系、数字资源等有机融合,构成支撑教育现代化的新教育基础设施,推动高等教育实现知识体系迭代、教学模式革新与治理机制优化,促使传统教材核心课堂向数据驱动的智慧教学转型,助力大学生思想观念、专业能力与综合素养全面提升。技术赋能显著拓展教育广度、提升教学效率,但高等教育育人本质不可偏离。高校思政教育需以“立德树人”为根本遵循,锚定价值引领方向,将育人任务深度融入技术应用全流程。技术赋能与价值引领一体两面、相辅相成:技术为教育革新提供落地路径,价值明确发展方向,二者协同推动大学生实现个人成长、品德浸润与成果转化的协同发展。新质生产力倒推二者规范化内在统一,将“立德”转化为技术应用的内在约束,“树人”作为技术赋能的外在评价标准,可规避“技术异化”与“价值空转”风险。实践中,Cose、OpenAI、DeepSeek等智能技术引入课堂并与价值引领融合,在关键环节协同干预;教育评价需突破单一认知绩效导向,纳入价值认同、公共参与和社会成效等维度,最终实现技术赋能与价值认同的内在统一。

### (二)认知生成:理性思维与价值思维的协同共振

新质生产力改变的不仅是外部工具,更深刻塑造了知识的生产与传播方式。高科技、高效能、高质量的生成式人工智能创造的内容产品,可能造成青年大学生的“认知快感”替代“理性深思”。认知生成既包含对事实世界理性思维的把握,也包含对应然世界价值思维的判断。高校思想政治教育在青年大学生认知层面的首要任务,是通过课程重构与教育方法创新,实现理性与价值的协同共振。在建立青年大学生新质生产力的认知导向时,需从认知建构的内在规律出发,通过方法论创新将抽象原则转化为可操作的教育实践。例如在新质生产力发展理念时,引入新科技产品效能数据、新兴产业链供应数据与实际改善指标,将高科技、高效能、高质量等抽象理念转化为可观察、可检验的事实举例,以事实之力提升价值认同。价值认同指引着技术理性演变,在高校思想政治教育中引导青年大学生把“技术可行”与“价值可取”并置审思,以实践整合理性与价值的辩证统一,认知并非止于课堂,而是在真实情境中得以验证与升华,将专业实践、社会调研与公共服务嵌入“大思政”教育,引导青年大学生参与到新质产业园区调研、基层数字治理和绿色社区服务的全过程中,使用理性工具收集与分析信息,在新质生产力的价值导向下,进行认知判断与方向选择。理性提供方法论,价值提供目的论,实践完成统一论,三者互为支点,思想政治教育助力青年大学生成为社会需要的高质量新质人才。

### (三)社会发展:高等教育与新质生产力融合的历史必然

历史经验表明,每一次生产力跃迁都伴随教育范式的系统重构。在智能化与绿色化并进的新阶段,新质生产力以科技创新、效能提升、质量保障为主导要素,对高校教育提出了“AI+X”型、拔尖创新型、“多学科+多元”的新质人才培养需求。思想政治教育人才培养范式在新质生产力发展推动下,正在进行人才培养导向结构性适配,引导青年大学生逐渐接触并适应新兴岗位需求,完成从“知识传递”到“协同育人”的范式跃迁。社会人才多元化需求变化增大,思想政治教育通过塑造形而上的责任意识、价值担当和爱国情怀,提供共同理想与现实发展相一致的思想领航,使学生在技术快速更迭

收稿日期:2026-1-23

基金项目:本文系2024年度江苏省“十四五”教育科学规划委托专项课题“新质生产力融合高校思想政治教育研究”(项目编号:JSZX/2024/17);2025年度镇江市党校联盟(镇江市情研究中心)一般课题“新质生产力融合高校青年学生思想政治教育研究”(项目编号:ZJDX2025046)。

作者简介:刘宝达(1995—),男,山东聊城人,江苏科技大学计算机学院讲师,主要从事大学生思想政治教育研究。

中坚定价值理想与社会需求,进而培养大学生成为适应未来产业发展的专业拔尖型创新人才。具体层面,例如许多高校以“数字校园、智慧课堂、虚拟实践、社会大课堂”为融合路径,使高校前沿学科的实验室平台,对接新质产业园区、基层与公共服务等现实场域,思想政治教育在此衔接中不再是“配套课程”,而是通过大学生价值引领促进学生参与到实际的研究选题、技术应用与社会影响中,从而使教育、科技、人才实现目标一致性、与路径可行性。由此,高等教育与新质生产力的融合不只是一般意义上的合作,更是目的上的一致、制度上的公构与文化上的共生,体现为新时代高等教育的使命担当与国家现代化的内在要求。

## 二、新质生产力融合高校思想政治教育的现实困境

(一)理论适配难题:新质生产力价值导向与思想政治教育目标耦合度不高

新质生产力的核心发展范式,是通过科技创新突破瓶颈、推动生产关系变革,提升劳动者素养三大关键路径,协同驱动经济社会迈向高质量发展。这一进程中,培养适应并引领新质生产力发展的新型人才,已成为新时代高等教育的重要使命。高校思想政治教育作为落实立德树人根本任务的关键环节,在对接新质生产力需求、培育新型人才时,仍面临深层次的理论适配难题与实践困境。首要难题是教育者对新质生产力价值内涵理解偏差。部分教育工作者将其简单等同于人工智能、大数据、虚拟现实等具体技术应用,忽视背后发展理念的系统性转变,即从传统要素驱动向创新驱动的转型逻辑。这种片面认知导致思政教育融入时出现“重工具轻价值”倾向,未能将新质生产力倡导的创新精神、系统思维、可持续发展理念等核心内核,有效转化为具象化育人内容与素材,使思政教育与新质生产力发展需求脱节。更为关键的是,思政教育目标体系未与新质人才成长需求精准对接。新质生产力要求劳动者具备跨学科整合、数字素养、自主学习等个人能力,以及团结合作、开拓创新的团队协作精神,但当前思政教育仍以理论知识传授为主,对大学生适配新质生产力的综合素养培育路径不清晰。尤其在价值观塑造领域,如何引导学生树立契合新质生产力的职业观、劳动观和发展观,尚缺乏系统理论支撑与可推广的实践探索范式,成为制约思政教育赋能新质人才培养的关键梗阻。

(二)实践落地瓶颈:人才培养体系与新质生产力发展需求的错位

新质生产力的蓬勃发展为高校思想政治教育创新升级提供了全新机遇,但其在适配新质人才培养的实际落地中,仍面临多重现实制约。其核心症结在于教育资源配置、教师角色定位与学生主体意识的结构性错位,这一错位严重阻碍育人效能释放。教育资源配置层面,区域与院校间不均衡问题突出。优质思政资源多集中于少数重点高校,这些院校拥有雄厚师资、先进数字化教学设备及完善制度保障,支撑新质教育理念落地;而广大地方高校普遍陷入资源困境,在专业师资补充、智能教学技术支持、配套制度建设等关键环节存在明显短板,资源差距直接导致新质人才培养“两极分化”,严重影响整体推进成效。作为育人主体的思政教育工作者,自身发展尚未完全适配新质生产力要求。部分教师受传统教学思维桎梏,仍习惯于单向讲授式教学,面对AI赋能的数字化教学环境,普遍存在数字技能不足的能力焦虑与角色认知模糊的身份困惑。新质生产力背景下,教师既要坚守价值引导核心使命,又需掌握数字内容制作、学情数据分析、人机协同教学等新技能,双重角色压力使其在教学改革中多持观望态度,行动迟缓且创新动力不足。Z时代青年成长于数字浪潮中,具备天然技术亲近性,拥有较强的信息获取与技术操作能力,但价值认知存在明显短板,表现为价值判断

薄弱、社会责任感缺失、长远规划模糊。部分学生对新质生产力认知偏差,将其简单等同于“高薪职业”或“热门行业”,忽视背后的国家战略意义与社会发展使命,缺乏投身相关领域的责任自觉。思政教育若不能及时洞察回应这些思想动向,精准破解认知误区,帮助学生建立契合新质生产力发展的正确成才观与发展观,便难以从根本上激发青年学生投身国家重大战略、助力新质生产力发展的内生动力。

(三)评价体系局限:传统评价模式与智能化教育场景的适配性难题

在新质生产力赋能思想政治教育的过程中,部分高校思想政治教育覆盖全员、全方位、全过程的育人优势未得到充分体现,核心症结在于传统评价体系的滞后性与数字化育人需求的严重脱节,其以理论测试和课堂表现为核心的单一评价模式,过度聚焦知识掌握程度,却忽视了学生价值认同构建、社会责任感培育及实践能力提升等适配新质生产力发展的多维度素质考察。更为关键的是,当前评价体系未能有效借力大数据、人工智能等新质生产力核心技术手段,无法对学生学习轨迹、生活实践等过程性数据进行全面动态监控与深度分析,仍固守以考试、考察、测评为主的传统范式,难以适配数字化时代对人才综合素养评价的多元需求。这一滞后性在社会实践评价中表现尤为突出,普遍存在“重形式轻内容”的倾向:仅关注实践活动的参与证明、报告提交等表面环节,却对学生在实践中的实际表现、问题解决能力、社会贡献度等核心维度缺乏科学有效的评价标准与实施路径。尽管现代教育理论早已明确“实践是检验真理的唯一标准”,但现行评价体系未能将这一理念充分融入评价设计,未能充分考量学生在实际社会活动中的真实表现,导致评价结果出现“失真”问题。这种失衡的评价导向,不仅难以精准衡量学生的综合素养,更使得学生难以在评价过程中深化对新质生产力所蕴含的价值理念的认同,制约了思政教育育人效能与新质生产力发展需求的精准对接。

## 三、新质生产力赋能高校思想政治教育的路径创新

(一)理论体系重构:搭建新质生产力与思政教育的价值理论框架

为破解新质生产力价值导向与思政教育目标耦合度不高的难题,需立足框架理论,结合新质生产力理论与大学生思政教育发展规律,构建“内容设计、传导实施、接受转化”的理论框架,释放过程育人效能。具体实施方面,需组建跨学科团队,深挖新质生产力蕴含的创新精神、系统思维等核心价值,与爱国主义、社会主义核心价值观等思政内容深度对接,形成理论指引;并通过专题培训破除教育者“技术工具化”认知偏差,开设通识课程结合典型案例,向青年大学生阐释其国家战略意义。围绕新质人才所需的跨学科整合、数字素养等能力,重构思政教育价值、能力、素养目标体系,建立依托行业反馈的动态调整机制。依托大数据与知识图谱技术构建资源库,将相关理念转化为基础理论、行业案例、实践课题的模块化内容,实现精准搭建;同时,通过线上线下、虚拟、现实传导矩阵,运用智能技术打造沉浸式场景,引导学生参与新质产业园区实景调研、基层数字化治理等实践,推动新质生产力理念内化为学生思想自觉与行动自觉,筑牢二者深度融合的理论根基。

(二)新质人才培养:构建新质生产力与思想政治教育深度融合的智慧育人生态

新质生产力与思想政治教育通过理论关联、价值匹配与教育场景的深度耦合,推动新质生产力思想政治教育实现从“落地瓶颈”向“人才发展”的范式转型。这一转型打破传统育人模式的局限,以新质人才成长需求为根本导向,通过重构育人逻辑、整合育人资源,构建起系统化、精准化的新质人

人才培养供给体系,实现育人供给与人才需求的精准对接。教育内容层面的数字化革新是转型的核心支撑,依托大数据技术构建全链条育人闭环;通过整合教务选课、学工管理、网络行为等多源异构数据,搭建学生思想动态分析系统,运用多模态数据挖掘技术解析学生社交媒体发言、课程作业文本中的价值取向,构建“思想成熟度指数”动态评估模型,精准把握学生思想诉求;同时开发“各专业思政教育知识图谱”,将教学内容解构为可灵活重组的知识模块与教学单元,结合深度学习推荐算法,实现适配不同专业人才培养需求的资源精准推送。思政教育方法同步开启数字化转型,通过AI助教答疑、虚拟现实场景模拟等技术赋能思政活动开展。让学生在沉浸式体验中感受新兴科技魅力,精准发现所在领域技术痛点,进而引导青年大学生树立科技报国信念,主动投身解决新兴科技“卡脖子”难题的实践中,成长为适配未来高科技发展需求的新质人才,充分彰显思政教育与新质生产力协同育人的核心价值。

(三)支撑体系建设:推进师资队伍、评价机制与技术伦理协同升级

新质生产力赋能高校思想政治教育的可持续性,取决于师资队伍数字化能力、评价机制科学性与技术伦理规范性的协同发展。师资队伍数字化能力是协同发展的核心动能。新质生产力以数字、智能技术为核心驱动,思政教育工作者需具备匹配的数字化素养,才能将大数据分析、人工智能等先进技术转化为教育工具,通过线上线下融合教学、虚拟仿真实践等创新形式增强思政教育吸引力;反之,若师资数字化能力滞后,即便拥有先进技术资源,也易出现技术与教育“两张皮”的尴尬局面,无法实现有效赋能。评价机制科学性是关键保障。新质生产力赋能下的思政教育成效涵盖多元维度,科学评价需突破“重结果轻过程”的传统局限,构建兼顾过程与终结、定量与定性的多元体系,借助大数据精准研判教育成效,同时反向倒推师资提升数字化能力,引导技术应用围绕思政育人目标展开。技术伦理规范性是底线支撑。新质生产力带来创新机遇的同时,潜藏数据泄露、算法偏见

等伦理风险,若缺乏约束易导致思政教育失去人文温度。需在技术匹配、数据应用、算法设计全流程筑牢伦理防线,保障新质生产力在思政领域应用行稳致远。三者有机统一,才能释放新质生产力价值引领的作用,推动思政教育高质量可持续发展。

#### 四、结语

新质生产力为高校思想政治教育现代化注入强劲动能,二者在科技创新、认知生成与社会发展维度的内在契合,构成融合发展的核心逻辑。面对理论适配、实践落地与评价体系的现实挑战,通过理论框架重构、智慧育人生态构建与支撑体系协同升级的三维路径,可实现技术赋能与价值引领的深度融合。未来,高校需持续深化跨学科协同,以数字化转型驱动思政教育范式革新,将新质生产力蕴含的创新精神、系统思维转化为育人实效,为培养兼具技术素养与价值担当的拔尖创新人才筑牢根基,助力教育、科技、人才协同服务国家发展战略。

#### 参考文献:

- [1]教育部. 教育部等六部门关于印发《推进教育新型基础设施建设构建高质量教育支撑体系的指导意见》的通知[EB/OL]. (2021-7-1)[2025-12-1]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202107/t20210720\\_545783.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202107/t20210720_545783.html).
- [2]祝智庭,戴岭,赵晓伟,等. 新质人才培养:数智时代教育的新使命[J]. 电化教育研究,2024,45(1):52-60.
- [3]齐彦磊,周洪宇. 拔尖创新人才培养支撑新质生产力发展:价值、机制与策略[J]. 中国远程教育,2024,44(7):15-23,48.
- [4]王文亮,付祎帅,宋顺喜,等. 新质生产力引领下的地方高校轻化工程专业人才培养模式思考——以陕西省国家“双一流”培育高校陕西科技大学为例[J]. 中国造纸,2024,43(9):196-200.
- [5]徐悦媛. Z时代的新青年文化[J]. 文化产业,2025(8):31-33.

## The Logical Connotation and Practical Path of Integrating New Quality Productive Forces into Ideological and Political Education in Colleges and Universities

LIU Bao-da

(School of Computer Science, Jiangsu University of Science and Technology, Zhenjiang Jiangsu 212100, China)

**Abstract:** New quality productive forces, as an advanced form of productive forces driven by scientific and technological innovation, present new opportunities for modernizing ideological and political education in higher education institutions. Against the backdrop of educational digital transformation, this study elucidates the intrinsic logical unity between new quality productive forces and ideological and political education in higher education institutions from three dimensions: technological innovation, cognitive generation, and social development. It simultaneously focuses on the practical challenges encountered in their integration process. By combining framework theory with educational principles, a three-dimensional innovation pathway is constructed: “theoretical system reconstruction, new quality talent cultivation, and supporting system development”. By establishing a value-theoretical framework, cultivating an intelligent education ecosystem, and advancing the coordinated upgrading of support systems, this approach achieves a deep integration of technological rationality and value-driven leadership. It provides theoretical references and practical solutions to the high-quality development of ideological and political education in higher education institutions in the new era, thereby fostering top-tier innovative talents capable of meeting the demands of new-quality productive forces development.

**Key words:** new quality productive forces; higher education institutions; ideological and political education; logic implication; practical pathways

(责任编辑:范新菊)