

# 思想政治教育专业模块化实践教学探究

张翠翠

(成都文理学院,四川成都 610401)

**[摘要]**实践教学是思想政治教育专业人才培养体系的核心环节,对创新人才培养模式具有关键作用。探索思想政治教育专业实践教学的新模式,具有重要的理论价值与实践意义。本文提出构建以“四维度”目标体系、“三层级”内容体系和“三阶梯”创新方式为核心的模块化实践教学体系,并通过多元化经费保障、协同化基地建设、融合化师资培育等措施强化条件支持。同时,从科学化评价、规范化管理和共生化模式等方面完善实践教学的规范运行机制,以推动思想政治教育专业实践教学实现科学化、系统化与规范化发展,切实提升育人实效。

**[关键词]**思想政治教育专业;实践教学;模块化

**[中图分类号]** G641; G423

**[文献标识码]** A

**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2026.06.033

**[文章编号]** 2096-711X(2026)06-0094-03

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

2019年,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调:“要坚持理论性和实践性相统一,用科学理论培养人,重视思政课的实践性,把思政小课堂同社会大课堂结合起来,教育引导大学生立鸿鹄志、做奋斗者。”2017年《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》将实践育人列入十大育人体系第三位,强调“坚持理论教育与实践养成相结合,整合各类实践资源,强化项目管理,丰富实践内容,创新实践形式,拓展实践平台,完善支持机制,教育引导师生在亲身参与中增强实践能力、树立家国情怀”。实践育人是思想政治教育专业人才培养的关键环节,也是高校培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重要育人途径。因此,明确思想政治教育专业实践教学的培养要求,创新教学模式,推进其科学化、系统化与规范化,课程育人质量的提升已成为当务之急。

## 一、思想政治教育专业实践教学的培养要求

《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》指出,应“推动实践导向的教师教育课程内容改革和以师范生为中心的教学方法变革”“明确教育实践的目标任务,构建全方位教育实践内容体系”。根据《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》的相关要求,思想政治教育专业毕业生的培养目标是“一践行三学会”,即践行师德、学会教学、学会育人、学会发展4个方面凝练教师核心能力素质,引导教师培养落实立德树人根本任务,为师范毕业生从事教育教学工作奠定坚实基础。这四大目标既明确了思想政治教育专业实践教学的培养要求,同时凸显了实践能力在思想政治教育专业人才培养过程中的重要作用。

实践教学作为思想政治教育专业人才培养的重要组成部分,是思想政治教育专业人才培养创新模式的中心环节。一方面,实践教学使学生掌握马克思主义理论知识、观点以及方法的基础上,通过参与各种活动提升对世界的认知,使学生能够做到“知行合一”;另一方面,实践教学的实践性、开放性、综合性、互动性和创新性为人才培养模式注入新活力,有效增强思想政治教育专业学生的实践能力和就业竞争力。因此,实践教学应注重培养思想政治教育专业人才具备较强的教育教学能力、沟通协作能力、创新意识、实践能力和个人发展能力,具有坚定的中国特色社会主义信念和高度政治责任感,能够用马克思主义立场、观点、方法分析和解决实际问题。

题,良好的职业道德和健全人格,毕业后可在中学从事思想政治教育专业相关的教育教学、班级管理等方面工作的青年骨干教师。

## 二、思想政治教育专业实践教学存在的问题

思想政治教育专业实践教学探究必须坚持问题导向,围绕当前实践教学存在的问题精准发力。本文通过大量的问卷调查和深入走访调研,通过系统剖析思想政治教育专业本科生实践教学的现状,精准识别出当前存在的突出问题。

(一)思想政治教育专业实践教学体系构建的科学性亟待加强

该专业以培养“一践行三学会”的毕业生为目标,实践教学需紧密围绕人才培养需求,设置符合学生认知发展规律和能力进阶特点的模式与内容。然而,当前实践教学普遍存在目标模糊、层次不清、针对性弱的问题,亟需构建与“一践行三学会”深度契合的能力分层培养体系。主要问题体现在三方面:

### 1. 目标定位存在偏差

实践教学易陷入“为实践而实践”的误区。调研发现,高校普遍未能将实践教学与师范认证“一践行三学会”要求建立清晰的能力层级对应关系。例如,教育见习缺乏师德养成设计,社会调查脱离基层实际,导致学生知识迁移困难,职场适应面临挑战。

### 2. 内容体系存在断层

实践教学呈现严重碎片化。调研显示,专业实践课程间逻辑衔接不足,表现为技能训练多、综合能力培养少;校内模拟多、真实场景体验少;规定任务多、创新探索空间少。这直接影响人才质量,削弱核心竞争力,用人单位反映学生欠缺复杂情境的复合工作能力。

### 3. 实施方式亟待创新

在教育数字化背景下,实践教学仍以传统方式为主。被调研高校中,仅少数尝试系统开展虚拟仿真教学,运用大数据分析实践效果则为空白。虽有高校正探索“智慧教学实验室”(如AI评课、VR场景)以提升学生能力、创新教学方法,但整体数字化应用水平较低。

(二)思想政治教育专业实践教学运行保障力度亟待提升  
强有力的保障是确保实践教学有效实施和目标达成的关键。当前保障不足主要体现在经费、平台、师资三方面:

收稿日期:2025-10-24

基金项目:本文系成都文理学院2024年校级科研项目“思想政治教育专业模块化实践教学探究”(项目编号:WLZD202406)。

作者简介:张翠翠(1984—),女,吉林长岭人,成都文理学院副教授,主要从事思想政治教育、心理健康教育研究。

### 1. 经费投入不足

调研显示,经费短缺是首要制约因素。各校实践教学经费普遍处于“从无到有”的低水平,主要依赖省教育厅拨款或校内配套。与理工科不同,本专业科研成果难以转化为经济效益,无法有效补充实践教学经费。

### 2. 实践基地长效合作缺位

实践基地能为学生提供真实平台,促进理论实践融合,其建设对学生能力培养至关重要。但当前问题在于重协议签署挂牌、轻深度合作维护,缺乏稳定资金支持导致合作流于形式,参与者积极性低,难以建立常态化机制、拓宽合作领域,影响基地实效。

### 3. 师资队伍机制不完善

实践教学多由理论课教师兼任,他们虽理论扎实却普遍缺乏实践经验;指导教师来源单一,主要限于本校教师,缺乏多元化背景;实践教学应加强教师专项培训(实践教学方法、课程改革),建立教师赴基地定期锻炼制度。同时,需吸纳基地优秀教师、行业专家、技术骨干等参与指导,推动师资队伍多元化。

(三)思想政治教育专业实践教学存在“重形式、轻实效”问题

完整的活动流程(含动员部署、技能培训、过程指导、报告撰写、交流研讨、考核评价)常被简化为任务式执行,缺乏系统规范和深度育人效果,运行机制与预期差距显著。核心问题在于:

#### 1. 评价导向偏差

考核过度强调显性成果,导致忽视前期动员和技能培训等关键环节,师生聚焦结果,轻视过程性育人价值。

#### 2. 组织实施失范

活动设计缺乏连续性,每年变换主题但缺乏深度开发,沦为“走过场”;教学实施质量因教师、班级差异显著;关键环节质量控制不足。

#### 3. 参与动力不足

复杂流程与低积极性形成恶性循环。学生在前两环节(动员、培训)参与率低(如签到代签),促使组织者进一步简化流程,陷入“简化—敷衍—再简化”怪圈,损害活动实效。

### 三、思想政治教育专业模块化实践教学的路径

思想政治教育专业的实践教学,应从整体思维出发,建立易操作、成体系、增才干的实践教学模式,对各环节进行深入分析,厘清其内在逻辑关系,从系统构建的维度对高校思想政治教育专业模块化实践教学体系开展研究。

#### (一)思想政治教育专业模块化实践教学体系构建

##### 1. 构建“四维度”目标体系

以师范认证标准为依据,设定涵盖专业教学、职业道德、育人实践、专业发展四维目标。在专业教学维度,夯实理论基础,掌握教育规律与学生发展特征,提升教学实践与教研创新能力。在职业操守维度,培育教育情怀、仁爱品质、师德素养,强化法治观念与职业伦理。在育人实践维度,提升认知青少年心理发展规律,强化班级管理与师生沟通能力,担当育人使命。在专业发展维度,培育终身学习意识,把握教改动态,提升自主学习与反思能力。

##### 2. 打造“三层级”内容体系

构建贯穿四学年、以“基本技能—综合应用—职业发展”为主线的模块化课程。大一构建以公益服务为载体,培养社会责任感与实践能力的基础实践;大二构建以社会调研、实地考察为核心,培养问题意识与研究能力的调研考察;大三构建以“微课大赛—微格教学竞赛—师范生技能大赛”为载体,提升教育教学技能的技能竞赛。大四构建“生涯发展导

向”模块,培养职业适应力,促进知识、技能、素质融合发展的职业体验。

##### 3. 贯通“三阶梯”创新方式

构建“虚实融合”体系,合作开发VR实习实训平台,引入AI评课系统、共建智能教研平台(共享案例、云端备课、跨校研讨),形成“教育观摩—情景模拟—实际应用”阶梯式培养;深化与属地中小学、示范社区、教育行政部门、地方党政机关的“政—校—社—地”多维协同,保障每学期实习实训。

#### (二)思想政治教育专业模块化实践教学条件保障体系

##### 1. 构建多元化实践经费保障体系

各高校应建立实践教学专项经费保障机制,省级教育部门需设立“思想政治教育专业实践教学专项经费”,确保国家相关要求落地,保障基础运行;积极拓展社会捐赠渠道,吸纳校企合作单位资金支持及校友捐赠,实现经费来源多元化;鼓励并支持专业教师发挥优势,整合资源合作开发、出版实践教学案例相关书籍,将理论研究成果转化为实际教育效益,形成经费补充的良性循环。

##### 2. 推进协同化实践基地建设

各高校与实践教学基地的合作应突破传统单一实习模式,着力构建多层次、可持续的长效合作机制。高校聘请实践教学基地(如中小学)的资深专家、教学名师、优秀班主任等共同参与高校人才培养方案制定,特别依据一线教育实际需求,重点优化实践教学模块设计,共建分层分类的学生实践能力培养课程体系,建立双向互补的资源融合机制,高校教师定期为实践基地工作人员提供理论素养提升的专题培训。同时,实践基地骨干人才深度参与高校的案例教学、技能指导等教育教学活动。基于高校理论研究与基地实践应用的优势互补,建立协同创新机制,联合开展教育教科研项目、技术攻关及深度合作项目,共同提升。

##### 3. 实施融合化师资队伍培育

提升教师实践指导能力是保障实践教学质量的关键。在认知层面,引导专业教师深刻认识实践教学在人才培养中的核心价值,切实转变“重理论轻实践”的传统倾向;在专业能力层面,系统组织针对专业教师的实践教学能力专项培训,通过学术研讨、专题论坛、实践考察等多种形式,为其提供能力提升的平台与实践机会。同时,建立跨校协同研学习机制,打破单一校内师资结构限制,促进教师间深度交流,深化理论理解并增强将理论转化为教学实践的应用能力,系统性培养一支高素质、专业化的实践教学指导教师队伍。

#### (三)思想政治教育专业模块化实践教学规范体系

##### 1. 构建科学化评价体系

在实践教学过程中,客观记录学生参与度(如活动出席情况、公益时长等量化指标),运用标准化工具分析实践成果(如报告理论深度、情感真实性、建议可行性)。依托智能实习实训平台,追踪分析多场景、多主体的学生行为数据,系统考察其从认知内化到行为外化的转变轨迹;评价需契合实践能力发展要求,全面反映“行为—情感—能力”转化的育人成效。

##### 2. 建立规范化管理体系

依据实践教学六个有机环节(动员部署、技能培训、过程指导、报告撰写、交流研讨、考核评价),制定标准化规范与工作方案,实施系统化管理,提升规范性与协同性。各高校结合定位与特色,制定差异化实践课程建设标准,实施前开展教师专项培训,确保规范可操作。在实践教学过程中,实施过程动态管理,建立师生良性互动,及时掌握学生心理动态,加强组织、调控与管理,克服形式化。各高校立足本校优势,开发特色化实践课程体系,增强课程的“情感温度、理论深

度、实践力度”。

### 3. 探索共生化创新模式

构建“体验—反思—行动”实践路径,变学生“旁观者”为“局内人”,促进深度互动与价值观内化。围绕社会热议、争议事件与案例设计任务,引导学生通过调研、辩论、角色模拟、社会行动等方式,在真实情境中培育公民素养与责任感。各小组真实记录活动心路历程,利用智能平台分析行为转化轨迹,使参与者感知自身成长。同时,通过学生“浸泡”在社区、学校、教育行政部门及党政机关,参与学术实践、基层兼职、班级管理实际事务,发挥专业优势,奉献社会。

### 参考文献:

[1]习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-3-19.

2019-3-19.

[2]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-9.

[3]唐慧玲,张丽.思想政治教育专业实践育人教学改革研究[J].学校党建与思想教育,2021(1):42-44.

[4]教育部等五部门关于印发《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》的通知[EB/OL].(2018-3-22)[2021-4-22].  
[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201803/t20180323\\_331063.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201803/t20180323_331063.html).

[5]教育部关于印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》的通知[EB/OL].(2017-10-26)[2021-4-22].  
[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106\\_318535.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106_318535.html).

## Exploration on the Practical Teaching in the Ideological and Political Education Major

ZHANG Cui-cui

(Chengdu College of Arts and Sciences, Chengdu Sichuan 610401, China)

**Abstract:** Practical teaching is a core component of the talent cultivation system in the ideological and political education major, playing a key role in innovating talent training models. Exploring new models for practical teaching in this field holds significant theoretical value and practical importance. This paper proposes the construction of a modular practical teaching system centered on a “four-dimensional” objective system, a “three-level” content system, and a “three-step” innovative approach. It also emphasizes strengthening support conditions through diversified funding, collaborative base construction, and integrated teacher training. Furthermore, the study aims to refine the standardized operational mechanism of practical teaching by implementing scientific evaluation, standardized management, and symbiotic innovation models, thereby promoting the scientific, systematic, and standardized development of practical teaching in ideological and political education and effectively enhancing the quality of education.

**Key words:** ideological and political education major; practical teaching; modularization (责任编辑:陈思婷)

(上接第93页)

## The Triple Logic of Cultivating College Students' Spirit of Unity and Struggle under the Guidance of Ideological and Political Education

LIU Yuan-yuan

(College of Marxism, Anqing Medical College, Anqing Anhui 246052, China)

**Abstract:** That “unity and struggle are the only way for the Chinese people to create great historical achievements” is a regular understanding. College students are an important group to undertake the task of national rejuvenation. At present, they are coerced and impacted by multiple ideological trends. Their lack of recognition, promotion and practice of the spirit of unity and struggle is characterized by: loss of individualism, weakening of interpersonal communication, weakening of collective concept, utilitarian pursuit of goals, external dependence, “lying flat” (compromising or giving up), lack of innovation, etc. Based on this, it is urgent to give full play to the role of ideological and political course as the main channel, and make good use of the “great ideological and political course” to enable college students to cultivate the spirit of unity and struggle. Its logical support lies in: theoretically, it is based on the genetic inheritance and transformation of the concept of unity and struggle in the process of sinicization and modernization of Marxist theory; historically, it is based on the inheritance and development of the Chinese spirit and the spiritual pedigree of the Chinese Communists in historical practice; in practical logic, it is based on the combination of Marxist ideological and political education theory and the realistic demands of sinicization and modernization.

**Key words:** “great ideological and political course”; unity and struggle; Chinese style modernization; ideological and political leadership

(责任编辑:范新菊)