

# 高校思政教育与传统文化教育“双育融合”的生成逻辑与实践进路

邢华平

(广州中医药大学马克思主义学院,广东广州 510006)

**[摘要]**高校思政教育和传统文化教育具有内在契合性。现阶段二者均有强大的政策保障、良好的教育基础。应进一步推动其融合贯通——在思政教育中充分挖掘传统文化资源,增强优秀传统文化对思政教育学科的支撑力度;在传统文化教育中着力彰显思政元素,提升马克思主义理论对传统文化教育的价值引领,进一步构建、完善优化两种教育协同效应的教育教学机制。

**[关键词]**思政教育;传统文化教育;双育融合

**[中图分类号]** G641; G40 **[文献标识码]** A  
**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2026.06.029

**[文章编号]** 2096-711X(2026)06-0082-03

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

推动高校思想政治教育与优秀传统文化深度融合,是全面贯彻习近平文化思想、坚持“马克思主义基本原理与中华优秀传统文化相结合”的有力举措。总书记多次就思政教育与传统文化的关系发表讲话,指出:“思想政治教育要把弘扬优秀传统文化作为重要抓手,借力深厚的文化底蕴创生中国力量”“中华民族几千年来形成了博大精深的优秀传统文化……为思政课建设提供了深厚力量”,思政课要“以中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化为力量根基”。基于二者的内在逻辑交集,高校应利用现有政策支持与良好基础,进一步完善相关体制构建,优化“双育融合”的协同效应,致力于思想政治引领与文化价值导向的融会贯通,切实提升立德树人根本任务的成效。

## 一、价值同构:高校思政教育与传统文化教育“双育融合”的耦合机理

已故著名哲学家、原国家《儒藏》工程首席专家汤一介先生曾提出中国现代化进程中的“双重文化基因”理论——以儒学为核心的传统价值体系为“旧统”,以马克思主义理论体系为指导思想是“新统”。二者组成具有范式意义的二元文化结构,在历时性维度上形成动态互构的辩证关系。百年来的本土化实践表明,中国共产党通过创造性转化路径,将中华文明的历史智慧结晶、伦理价值体系与马克思主义基本原理进行有机融合,既完成了对传统思想资源的现代性解释,又推动了马克思主义理论的本土化范式创新,最终形成具有中国特色的意识形态新机制。在高等教育场域中,这种双重文化基因的互嵌性体现为思政教育与传统文化教育的结构性耦合——前者立足马克思主义理论体系构建价值坐标,后者依托经典阐释传承文化根脉。二者虽在学科定位与教育目标上各具独立性,却在价值导向、育人逻辑与文化认同层面呈现出深刻的同构特征,共同构建起具有中国特色的意识形态教育复合系统。

(一)价值目标的同频共振——从单向度传承到双向赋能

高校思政教育承担着意识形态教育的重要任务,立足于

宣传介绍马克思主义基本原理、最新成果和现实基础,着力引导学生树立正确的政治立场,增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,厚植爱国主义情怀。在强化“四个自信”价值根基的基础上,培育具有历史自觉的政治人格,使爱国主义完成从情感认同到实践自觉的转化。

与之形成价值同构的传统文化教育,则着眼于文化主体性建构的深层逻辑。根据教育部《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》要求,传统文化教育应引导青少年学生更加全面准确地认识中华民族的历史传统、文化积淀、基本国情,认清中国特色社会主义的历史必然性。这一顶层设计强调传统文化教育的核心功能在于培育文化自觉意识,使青年群体在文明传承维度上形成“个体生命史与民族发展史”的意义联结。

二者在教育目标上呈现出显著的价值同构性:在认知层面共同指向中国特色社会主义的道路合理性论证,在情感层面协同培育家国同构的价值认同,在实践层面合力建构“个体社会化与国家治理现代化”的互动机制。

(二)文化基因的互补共生——马克思主义中国化的文化场域构建

马克思主义中国化是贯穿高校思想政治教育的主线,而中国化必然涉及与中华传统文化的结合融通。近年政府有关部门先后出台的系列重要文件,都谈及高校思政教育与传统文化教育的融合与互补问题。强调传统文化教育需注重挖掘国学经典中与思政教育的“共通元素”,让学生熟悉天下为公、民为邦本、为政以德、革故鼎新、任人唯贤、天人合一、自强不息、厚德载物、讲信修睦、亲仁善邻等体现中国人宇宙观、天下观、社会观、道德观的相关内容。大学生只有正确认识中华优秀传统文化、近代革命文化和社会主义先进文化的历史演变及其时代价值,才能更深刻地理解走中国特色社会主义道路的必然性和合理性,实现从文化认知到价值认同的范式跃迁,坚定文化自信和历史自信。这种立体化建构策略,实质上是对传统文化“修齐治平”价值体系进行马克思主义方法论的重构,凝练具有中国特色的思想政治教育元话语。

收稿日期:2025-9-19

基金项目:本文系广州中医药大学2024年校级教学质量与改革工程项目“国家安全教育”阶段性成果(项目编号:广中医校办[2024]278号)。

作者简介:邢华平(1978—),女,广东揭阳人,广州中医药大学马克思主义学院副教授,主要从事中华优秀传统文化与大学生思想政治教育研究。

(三)教育生态的有机衔接——立德树人根本任务的实现路径创新

高等院校均在大学低年级开设思政理论课/实践课、传统文化类必修课/选修课等。思政课通过系统的理论阐释构建价值坐标,立足学生实际、学校特色、地区资源融入传统文化;传统文化教育则通过历史叙事与精神解码培育文化认同,扣紧社会主义核心价值观,坚持正确政治导向,保证主旋律的引领作用。两类教育都要求围绕学生、关照学生、服务学生,强调既要充分发挥课堂教学的主渠道作用,又要注重发挥课外活动和社会实践的重要作用;既要根据不同阶段学生身心发展特点,区分层次,又要加强各学段的有机衔接,逐步推进。二者在育人目标上同向同行,在内容供给上互补互鉴,在方法创新上协同联动。在教育教学过程中如果能实现紧密结合,有效衔接,既遵循“因事而化、因时而进、因势而新”的教育规律,又体现“守正不守旧、尊古不复古”的革新精神,定能促成意识形态引领与文化滋养的功能统一。

**二、现实图景:高校思政教育与传统文化教育“双育融合”的场域建构现状**

(一)制度支撑与课程体系的协同化布局

中国高等教育领域已形成制度保障与课程建设双向驱动的协同育人格局。思政课程体系四十年来历经多次系统性迭代,已实现从课程结构、教材体系到师资建设的全方位升级。尤其是党的十八大以来,《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》《教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》等政策集群密集出台,习近平总书记先后出席全国高校思想政治工作会议、思政课教师代表座谈会并发表重要讲话,标志着思政教育进入制度化建设新阶段。马克思主义学院的实体化建制,则使思政课程在学科归属、资源配置等方面获得结构性保障。

与此同时,传统文化教育领域同步呈现制度性演进轨迹。党的十九大报告指出“中国特色社会主义文化,源自于中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化”;党的二十大报告继续提出“坚守中华文化立场,提炼展示中华文明的精神标识和文化精髓”。从“文化溯源论”到“精神标识论”,政策话语的演变反映了对传统文化从价值认同到创新转化的模式升级。教育部也先后出台《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》等文件,对传统文化教育作出明确要求。一些高校素有重视优秀传统文化的渊源和基础,在这种背景下,近年来纷纷开设或加强完善系列传统文化类通识课,有的甚至成立专门负责相关课程和活动的国学院,传统文化教育课程体系日趋成熟。

(二)文化生态与育人目标的系统化建构

校园文化始终是高等教育的重要组成部分和有效手段。一所大学的校训、校风、校貌,大学校园中的各类社团组织、文化活动都能对大学生的世界观、人生观、价值观产生深远影响。在“大思政”格局下,近些年高校还尤其重视利用重大活动、纪念日,如中国共产党成立100周年、中国共产党第二十次全国代表大会、新中国成立75周年、中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年等时间节点,整合教育资源,组织开展各种贴近实际、联系生活、亲近学生的校园活动,同步达成思政引领与文化育人的教育目标。可以说目前高校文化育人机制已突破传统单一活动形态,发展为制度性文化符号系统与实践育人载体“显隐结合”的复合生态。校

训文化的符号化表达、社团组织的实践性载体与重大节点的仪式化教育,共同构成“价值理念—文化实践—情感认同”的传导链条。

(三)协同壁垒与融合梗阻的现实困境

尽管现阶段高校在思政教育和传统文化教育两方面都有良好的基础和条件,无论是课程体系还是校园文化均日渐完善,但两大育人体系在制度架构层面呈现出显著的“结构洞”特征。思政教育的意识形态属性与传统文化教育的人文属性在现行科层制框架下被机械区隔——思政课由马克思主义学院或思政部负责,着重讲理论说道理,与学生的生活实践相对疏离;传统文化类通识课由国学院或人文社科学院之类的部门承担,师资力量往往分散且单薄;校园文化主要由校团委、学生处、宣传部、二级学院牵头,聚焦活动式教育,覆盖面广但思想深度相对较弱。相关教育教学在实际操作中往往各自为政,管理部门的职能壁垒使“第一课堂—第二课堂”难以形成育人合力,甚至出现资源重复配置与效能耗散。这种结构性困境的突破,亟需构建超越学科边界的制度化对话平台与资源整合范式。

**三、四维五环:高校思政教育与传统文化教育“双育融合”创新体系的机制构建**

(一)理念先导:政策导向下的顶层设计重构

一是落实“大思政”的协同育人格局。思想政治素养作为认知图式、价值取向与实践能力的复合体,其培育过程必然要求突破单一课程的知识论局限。近年来《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》等政策文本持续强化“大思政”格局的建构逻辑,其核心要义在于突破传统思政教育的科层化壁垒,构建全域性育人生态系统。2022年,教育部等十部门联合发布《全面推进“大思政课”建设的工作方案》,从制度设计层面确立了“三维协同”的实施路径,推动意识形态教育从“显性课程”向“隐性课程”的场域扩展。

二是深化“课程思政”的价值引领机制。根据教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》,课程思政建设采取“三维推进”实施路径:在制度层面,构建全面的课程育人体系,要求专业教师系统设计思政元素融入方案;在实践层面,建立知识传授与价值塑造的共生机制;在效果层面,形成专业教育与思政教育的协同效应。如前所述,传统文化教育与思政教育存在天然的内生性关联,教育目标的同构性、教育资源的互补性、教育方法的互鉴性,使传统文化教育既能有效承载课程思政的核心诉求,又能创新性转化传统德育智慧,最终形成“以文化人”与“以德育人”相得益彰的教育共同体。

(二)资源整合:多元教育要素的协同创新网络

一方面,在“大思政”理念下搭建多元架构。整合师资力量,搭建思政课教师、传统文化类课程教师、辅导员队伍、相关部门干部的交流合作平台,建立必要的沟通机制。可以以项目组或工作坊形式整合联动,设计“红色基因+文化基因”双螺旋实践项目,并在开展思政教育和传统文化教育的过程中配合做好学情分析、教学设计、活动策划,做到一体化统筹、专业化运行、协同化育人。

另一方面,在“课程思政”理念下突出课程协同,聚焦学生需求指向、思想导向和发展取向。在思政教育中充分挖掘传统文化资源,增强优秀传统文化对马克思主义理论学科的支撑力度;在传统文化教育中充分彰显思政元素,提升马克思主义对传统文化相关课程和活动体系的引领作用。

(三)文本重构:传统文化资源的现代性阐释

融通思政教育与传统文化教育要在坚持马克思主义理论导向的前提下,做好传统文化资源的文本选择。古代典籍浩如烟海,在有限的教学学时内只能择其最重要、最有代表

性的文本作为教学重点。而典籍都是在特定的社会历史条件下形成,当中蕴含的思想观念有的具有恒久价值,有的则时代烙印和历史局限性明显。因此高校在组织教育教学活动时,要对接新时代的教育主题与社会观念,做好传统文化资源的辨析、梳理和激活。一方面要深入发掘典籍的价值规范和思想理念,注重传统经典的“中国元素”及与思政教育的“共通元素”;另一方面必须适应社会发展的现实需要,注意不同时空场域下教育内容与方式的多样化诉求,精准梳理经典文本的德育资源,做好话语转化和精神激活。

#### (四)技术赋能:教育形态的数字化转型路径

基于“教育数字化”“文化数字化”战略背景,学校应推动教学方式变革和文化传播方式创新。运用数智技术对传统文化进行拣择、整合与开发,建立传统文化的数字化资源库、教学案例库和课件库,充分利用各类现有教育数字化共享平台的优质资源。同时,探索数字化和沉浸式的学习应用新场域,有条件的学校可通过虚拟仿真课堂、智慧课堂等场域,实施具体化、可视化、可体验的教学模式,探索将沉浸式体验、虚拟化交流、仿真性参与等应用深嵌到思政教育与文化教育中,推动教学方式从单一平面叙述转变为立体多维度场景,形成数字技术、传统文化与思政教育相互贯通、深度融合、同频共振的新形态。

#### (五)生态优化:协同育人长效机制的保障体系

一是学校领导需要统揽全局,把握高等教育、思想政治工作、传统文化育人发展大方向,通过落实人员机构、定期召开专题会议、及时组织评估反馈等方式,切实保障两种教育实现体制融合、工作协调、资源整合。

二是充分利用校内外各种条件,发挥当地各种资源的价值与功能,搭建学校、家庭和社会教育有机结合的平台和机制,推动产学研协同育人。

三是坚持理论引领与实践养成相结合,重点建设将思政教育与传统文化教育相结合的实践育人基地或品牌活动,强化项目管理,突出思政引领和文化色彩,在专题调研、公益活动 and 志愿服务等活动中,更加有意识、有规划、有步骤地引导师生透过亲身参与,内化社会主义核心价值观,增强家国情怀和责任担当。

四是对协同育人的成效展开长时段的持续跟踪和调查总结,避免一阵热潮式地组织活动,貌似轰轰烈烈、热热闹闹,但缺乏后续跟进,影响效果短暂。应在完成一个教育周期后及时收集反馈信息,切实巩固协同育人的实际效果,在

此基础上进一步完善协同育人的载体、模式和长效机制。

#### 四、结语

思想政治教育有文化孕育、文化启正、文化整合功能,能引导学生的价值取向,在维护主流文化影响、矫正文化喜好偏向、传承传统文化方面发挥重要作用;中华优秀传统文化承载着中华民族的历史智慧和精神基因,规导着当代文明的发展路径,是中国特色社会主义的源泉和沃土,蕴含着丰富的思想政治教育资源,有助于提高思政教育的文化吸引力和实际教学效果。各级学校应不断推动思想政治教育与传统文化教育融合贯通,着力构建、完善有助于优化两种教育协同效应的教育教学机制,这既是对国家宏观导向和时代课题的呼应,也是高校落实立德树人根本任务、贯彻落实习近平文化思想的必然诉求。

#### 参考文献:

- [1] 全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务——习近平总书记重要指示为新时代思政课建设守正创新指明方向[N]. 人民日报,2024-5-12(2).
- [2] 习近平对宣传思想工作作出重要指示强调 坚定文化自信秉持开放包容坚持守正创新 为全面建设社会主义现代化国家全面推进中华民族伟大复兴提供坚强思想保证强大精神力量有利文化条件[N]. 人民日报,2023-10-9(1).
- [3] 习近平在中共中央政治局第六次集体学习时强调:不断深化对党的理论创新的规律性认识 在新时代新征程上取得更为丰硕的理论创新成果[N]. 人民日报,2023-7-2(1).
- [4] 习近平在文化传承发展座谈会上强调 担负起新的文化使命 努力建设中华民族现代文明[N]. 人民日报,2023-6-3(1).
- [5] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022:17.
- [6] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是,2020(17).
- [7] 习近平在北京主持召开学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话[N]. 人民日报,2019-3-19(1).
- [8] 教育部关于印发《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》的通知[EB/OL]. (2014-4-1). [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/s7061/201403/t20140328\\_166543.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/s7061/201403/t20140328_166543.html).

## The Logic and Practical Approach to the “Dual-education Integration” of Ideological and Political Education and Traditional Cultural Education in Universities

XING Hua-ping

(School of Marxism, Guangzhou University of Chinese Medicine, Guangzhou Guangdong 510006, China)

**Abstract:** There is an inherent compatibility between ideological and political education in universities and traditional cultural education. At present, both have strong policy guarantees and a good educational foundation. It is necessary to further promote their comprehensive understanding and integration—fully tap into traditional cultural resources in ideological and political education, and enhance the support of excellent traditional culture for the discipline of ideological and political education; efforts should be made to highlight ideological and political elements in traditional cultural education, enhance the value guidance of Marxist theory on traditional cultural education, and further construct, improve and optimize the educational and teaching mechanism of the synergistic effect of the two types of education.

**Key words:** ideological and political education; traditional cultural education; dual-education integration

(责任编辑:陈思婷)