

# “岗课赛证创”融合视角下职业本科课程建设 标准体系化构建探索

阙小平,罗慧琳,何秀雯  
(海南科技职业大学,海南海口 571126)

**[摘要]**职业本科教育的核心是培养兼具“高等性”与“职业性”的高层次技术技能人才,而课程建设标准正是实现这一目标的核心抓手。当前职业本科课程标准存在定位模糊、与产业需求脱节、评价维度单一等问题,难以支撑人才培养质量。本文以“岗课赛证创”融合为核心逻辑,根据国家相关政策要求,围绕课程标准的定位、内容筛选、实施落地与评估改进,构建适配职业本科教育的课程标准体系,重点解决标准如何平衡“双性”特征、如何对接产业需求、如何保障实施效果等关键问题,为职业本科院校提供可落地的课程规范,助力新质生产力背景下的技术技能人才培养提供参考借鉴。

**[关键词]**岗课赛证创;职业本科;课程建设标准;技术技能人才;高等性与职业性

**[中图分类号]** G712; G648.2; G423 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)06-0060-03

**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2026.06.022

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

## 引言

职业本科教育作为高等教育与职业教育的衔接点,其课程建设不能简单照搬普通本科的“学科导向”标准,也不能沿用高职专科的“技能导向”标准,需要找到符合自身“高层次技术技能人才”定位的独特路径。从政策层面看,《“十四五”教育发展规划》《深化产教融合的若干意见》等文件反复强调,职业本科课程需对接岗位需求、融入行业标准,但现实中,不少院校的课程标准仍停留在“理论知识+简单实训”的层面,既缺乏本科层次的理论深度,又未能充分衔接产业前沿的岗位要求。“岗课赛证创”融合模式的出现,为破解这一困境提供了方向。这里的“岗”是职业岗位的核心能力需求,“课”是课程载体,“赛”是职业技能竞赛的技术标准,“证”是职业资格与“1+X”证书要求,“创”则是创新思维与创业能力——这五个要素的融合,恰好契合了职业本科“高等性”(理论+创新)与“职业性”(技能+岗位)的双重需求。从研究现状来看,国外如德国应用科学大学的“双元制”课程标准、美国社区学院的“能力本位”标准虽有借鉴意义,但受国情与教育体制差异影响,难以直接套用;国内研究多集中于高职专科的“岗课赛证”实践,针对职业本科“创”要素的融入与“高等性”标准的设计仍显不足。基于此,本文聚焦职业本科课程建设的核心维度,从定位、内容、实施到评估,系统梳理“岗课赛证创”如何融入标准构建,力求形成一套既有理论支撑又具实践价值的课程标准体系。

## 一、“岗课赛证创”与职业本科课程标准的核心关联

要构建适配的课程标准,首先需要明确“岗课赛证创”与职业本科课程标准的内在逻辑——课程标准不是孤立的文本,而是“岗”的需求、“赛”的标准、“证”的要求、“创”的目标在“课”中的集中体现。

从概念界定来看,职业本科课程标准不同于普通本科的“学科知识标准”,也不同于高职专科的“技能操作标准”,它是围绕高层次技术技能人才培养目标,对课程的目标定位、内容选择、教学实施、资源配置、评估改进所制定的规范性要求,核心在于“高等性”与“职业性”的平衡。而“岗课赛证

创”中的每一个要素,都为这一平衡提供了支撑:“岗”与“证”确保了课程标准的职业导向,“赛”提升了标准的技术前沿性,“创”强化了标准的高层次特征,“课”则是将这些要素整合落地的载体。“岗课赛证创”不是简单地叠加到课程标准中,而是融入标准的每一个维度——从目标定位到内容选择,从教学实施到评估改进,形成“需求—标准—能力”的闭环,确保课程标准既对接产业需求,又具备本科层次的育人高度。

## 二、基于“岗课赛证创”的职业本科课程标准核心维度

### (一)课程标准的目标定位:锚定“岗赛证创”,平衡“双性”

课程标准的首要问题是“培养什么人”,这就需要在目标定位上明确“高等性”与“职业性”的边界与融合点,而“岗课赛证创”正是目标定位的核心依据。

在知识目标上,不能只关注理论深度,也不能只停留在岗位常识,而是要“理论与岗位适配”。课程标准的知识目标既要包含本科层次的核心理论,确保学生具备后续发展的理论基础;又要融入岗位必备知识,同时参考“1+X”证书的知识要求,让理论知识不脱离实际应用。

技能目标则需要“整合岗赛证”的要求。课程标准的技能目标不能只停留在基础操作,而应对岗位的核心能力同时融入竞赛流程和证书的实操要点,让技能训练既符合岗位要求,又具备行业前沿水平。

素养目标是体现“高等性”的关键,需要突出“创”的内涵与职业精神。课程标准的素养目标不仅要培养“严谨细致”的工匠精神、“团队协作”的职业态度,还要加入创新要求——通过企业真实的案例教学,引导学生跳出“按手册”的固定思维,尝试提出更高效的方案;鼓励学生结合新趋势,设计小型创业项目,让素养目标既符合职业要求,又具备本科层次的创新高度。

### (二)课程标准的内容选择:模块化整合“岗赛证创”,体现前沿性与实用性

课程标准的内容选择是目标落地的核心,需要解决“教什么”的问题,关键在于如何将“岗赛证创”的要素转化为具

收稿日期:2025-10-24

基金项目:本文系2025年度海南省高等学校教育教学改革研究重点资助项目“职业本科院校课程建设标准与评估办法研究”研究成果(项目编号:Hnjg2025ZD-74);2025年度教育部学校规划建设发展中心产教融合课程改革委托项目“职业本科院校专业核心课程建设标准研究”研究成果(项目编号:CSDP25LF4A409)。

作者简介:阙小平(1983—),女,湖南浏阳人,海南科技职业大学副教授,博士研究生,主要从事职业教育、人力资源管理研究。

体的课程内容,同时避免“内容庞杂”或“理论与实践脱节”。

首先,内容筛选要坚持“岗赛证优先,创为延伸”。通过企业调研明确岗位核心能力清单,比如酒店管理专业,先梳理出“客房服务标准”“智慧酒店系统操作”等岗位必需内容;再对照“全国旅游院校服务技能大赛”的竞赛标准,补充“高端客户接待流程”“突发事件应急处理”等竞赛核心内容;同时融入“酒店服务员”“1+X”证书的考核要点;最后,以“创”为延伸,补充“酒店主题活动策划”“小型民宿创业方案设计”等创新内容,形成“核心+拓展”的内容体系——核心内容确保职业性,拓展内容体现高等性。

其次,内容组织要采用“模块化+项目化”的方式,避免知识的碎片化。比如大数据技术专业的“数据挖掘”课程,可将内容拆分为“Python数据分析”“数据建模基础”“企业数据优化”三个模块:“Python数据分析”模块对接岗位的基础技能与“1+X”证书的实操要求;“数据建模基础”模块融入本科层次的理论知识;“企业数据优化”模块则结合“全国大学生数学建模竞赛”的案例,引导学生完成企业真实数据的优化方案,同时鼓励学生尝试提出创新的建模思路。每个模块都配套一个项目任务,让学生在完成任务的过程中掌握知识与技能,实现“理论—实践—创新”的融合。

此外,内容更新机制是确保课程标准时效性的关键。职业本科课程标准不能一成不变,需要建立每2~3年的更新机制:跟踪岗位技术迭代、竞赛标准调整、证书内容变化,及时将新技术、新工艺、新规范融入课程内容;同时,收集学生的创新成果,将其转化为教学案例——比如学生设计的“社区生鲜电商运营方案”,可作为电子商务专业课程的案例素材,实现“教学—实践—创新”的双向赋能。

#### (三)课程标准的实施保障:让“岗课赛证创”落地

课程标准的生命力在于实施,若缺乏配套的实施保障,再好的标准也只是“纸上谈兵”。基于“岗课赛证创”的课程标准,其实施保障需要围绕“校企协同”“资源适配”“师资支撑”三个核心维度展开。

在教学实施层面,关键是打破“理论课堂与实践课堂分离”的传统模式,推行“情境化+项目化”教学。比如市场营销专业的“品牌策划”课程,可模拟海南自贸港跨境电商品牌的推广场景,让学生分组扮演“品牌策划师”“市场调研员”,参照“全国高校市场营销大赛”的流程完成策划方案——方案不仅要符合企业岗位的实际需求,还要作为“市场营销经理”证书的实操考核素材;同时,引导学生结合自贸港政策,提出创新的推广思路,让教学过程既对接“岗赛证”,又融入“创”的要求。

资源保障是实施的基础,包括硬件与软件两方面。硬件上,实训基地的建设需对标“岗”的生产标准与“赛”的场地要求——比如汽车检测与维修专业的实训基地,不仅要配备新能源汽车检测设备(符合岗位标准),还要引入全国技能大赛指定的诊断仪器(符合竞赛标准);同时,建设虚拟仿真实验室,模拟高压电检修、复杂设备调试等危险或高成本的岗位场景,降低实训风险与成本。软件上,教材的编写需融入“岗赛证创”要素,比如《跨境电商实务》教材,可收录海南自贸港跨境电商企业的真实订单案例、“全国跨境电商竞赛”的真题、“跨境电子商务师”证书的考点,同时加入学生创业项目案例;数字化资源则需包含岗位操作视频、竞赛直播回放、证书培训课程,为学生提供多样化的学习支持。

师资是实施的关键,需要打造“双师型+创新型”的教师队伍。一方面,实施“教师企业实践计划”,要求专业课教师每年至少1个月赴企业实践,确保教师掌握岗位前沿技能;另一方面,邀请企业技术骨干、竞赛教练、创业导师担任兼职教师,负责实践教学与创新指导,让师资结构适配“岗赛证创”的融合需求。

#### (四)课程标准的评估改进:多元协同,持续优化

课程标准的评估不是“一次性考核”,而是持续改进的过程,核心在于构建“岗赛证创”导向的多元评估体系,确保标准的科学性与时效性。

评估主体需突破“校内自评”的局限,引入校外协同力量。校内层面,教师的自评与同行互评可聚焦课程标准的执行情况(如理论与实践的融合度),学生的满意度评价可反映标准的适配性(如内容难度、实用性);校外层面,企业的评估至关重要——比如企业导师对学生岗位技能的评价(如“是否符合企业入职要求”),行业协会对课程内容与“赛证”标准契合度的评估(如“是否对接最新竞赛规程与证书要求”),第三方机构对课程标准与就业质量关联度的分析(如“课程标准修订后学生就业率的变化”),这些外部评估能有效避免课程标准“闭门造车”。

评估维度需覆盖“知识、技能、素养、创新”四个层面,避免单一的理论考核。知识维度可通过理论考试、技术分析报告评估学生对本科层次理论的掌握深度;技能维度可通过实操考核、赛证成绩评估学生的职业技能水平;素养维度可通过企业实习鉴定、团队项目表现评估学生的职业素养;创新维度则通过创新成果、创业计划书评估学生的创新能力——比如机械专业学生提出的“数控设备精度改进方案”,电子商务专业学生的“跨境电商创业计划书”,都可作为创新维度的评估依据。

评估结果的应用是持续改进的关键,需形成“评估—反馈—改进”的闭环。若企业反馈学生的岗位技能不足,则需调整课程标准中的实践模块(如增加设备操作的实训课时);若赛证通过率低,则需优化课程内容与证书考点的衔接(如增加证书专项训练);若学生创新成果少,则需强化课程标准中的创新要求(如增加创新项目的权重)。同时,评估结果需与教师考核(如职称评审、课改奖励)、学生毕业(如成果导向的毕业要求)挂钩,确保课程标准的改进落到实处。

### 三、结论与展望

总而言之,职业本科课程建设标准的构建应围绕职业本科课程标准的核心维度,梳理好“岗课赛证创”如何融入标准的定位、内容、实施与评估,这套标准体系的核心价值,在于打破了传统课程标准“理论与实践脱节、学校与产业脱节”的局限,通过“岗”的需求锚定方向,“赛”的标准提升技术高度,“证”的要求强化职业适配性,“创”的目标凸显本科层次,最终实现“高等性”与“职业性”的平衡。

未来,随着新质生产力的发展与产业技术的迭代,职业本科课程标准还需进一步优化。职业本科课程标准的构建不是静态的,而是动态发展的过程,需要持续对接“岗课赛证创”的新要求,才能真正支撑高层次技术技能人才的培养。

### 参考文献:

- [1]孙佳楠,凌旭峰,刘哲伟.基于高技能人才培养定位的职业本科教育课程建设研究[J].教育与职业,2025(9):71-78.
- [2]刘兴,陈永利,加鹏飞.职业本科“岗课赛证创研”融合育人的内在逻辑、模式构建和实施路径[J].教育与职业,2024(18):65-70.
- [3]邓军,王湘渝,江文.岗课赛证融通的高职本科软件工程专业课程体系构建研究[J].科学咨询,2024(20):186-189.
- [4]贾东明,王培.基于岗课赛证深度融合的课程体系重构研究[J].汽车维修与修理,2025(11):94-96.
- [5]周平红.高职建筑工程技术专业基于“岗课赛证”融通的课程改革研究[J].创新创业理论与实践,2024(3):44-46,50.

(下转第65页)

参考文献:

- [1] 教育部关于发布《教师数字素养》教育行业标准的通知[EB/OL]. (2022-12-2). [http://www.moe.gov.cn/srsite/A16/s3342/202302/t20230214\\_1044634.html](http://www.moe.gov.cn/srsite/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html).
- [2] 陈亮, 查永军. 提升教师数字素养 赋能职业教育高质量发展[N]. 新华日报, 2024-7-30(9).
- [3] 高步步. 高校教师智能教学平台使用意愿影响因素研究[D]. 上海: 上海外国语大学, 2023.
- [4] 《新时代数字青年网络素养调查报告(2023)》发布[EB/OL]. (2023-5-31) [2024-11-15]. [http://www.whwx.gov.cn/wxdt/202305/t20230531\\_2208962.shtml](http://www.whwx.gov.cn/wxdt/202305/t20230531_2208962.shtml).
- [5] 李晓娟, 王屹. 技术赋能: 职业院校教师数字素养的要义、挑战及提升[J]. 中国职业技术教育, 2021(23): 31-37, 45.
- [6] 王晓慧. 数字化赋能高校思政课混合式教学改革的实践进路[J]. 学校党建与思想教育, 2025(12): 66-69.

## Digital Literacy of Higher Vocational College Counselors: Connotation Characteristics, Practical Difficulties, and Improvement Paths

CHEN Liang

(Jiangsu Vocational College of Electronics and Information, Huai'an Jiangsu 223003, China)

**Abstract:** The digital literacy of higher vocational college counselors is a professional competence set that integrates digital technologies, data resources, and intelligent tools to achieve precise student development management. It primarily includes three core dimensions: technology application, data governance, and industry-education integration, characterized by vocational education adaptability, embodied educational scenarios, and ethical risk prevention. Currently, higher vocational college counselors face four major challenges in digital literacy: institutional barriers, capability gaps, adaptation issues, and developmental constraints. All stakeholders should focus on resolving institutional barriers by establishing systematic policy frameworks and scientific evaluation systems; overcoming capability gaps through deepening technology application and strengthening ethical awareness; addressing adaptation challenges by improving infrastructure and enhancing industry-education collaboration; and tackling developmental constraints by refining training systems and optimizing cultural environments to continuously advance the digital literacy of counselors.

**Key words:** higher vocational college counselors; digital literacy; connotative features; realistic dilemma; practical path  
(责任编辑: 章樊)

(上接第 61 页)

## Exploration on the Systematic Construction of Vocational Undergraduate Curriculum Development Standards from the Perspective of the Integration of "Post, Curriculum, Competition, Certificate and Innovation"

QUE Xiao-ping, LUO Hui-lin, HE Xiu-wen

(Hainan Vocational University of Science and Technology, Haikou Hainan 571126, China)

**Abstract:** The core of vocational undergraduate education is to cultivate high-level technical and skilled talents with both "higher education attributes" and "vocational attributes", and curriculum development standards serve as the key means to achieve this goal. Currently, vocational undergraduate curriculum standards face issues such as ambiguous positioning, disconnection from industrial demands, and a single evaluation dimension, making it difficult to support the quality of talent cultivation. Guided by the core logic of integrating "post, curriculum, competition, certificate and innovation" and in accordance with relevant national policy requirements, this paper constructs a curriculum standard system suitable for vocational undergraduate education by focusing on the positioning, content selection, implementation, and evaluation and improvement of curriculum standards. It primarily addresses key issues including how to balance the "dual attributes" (higher education and vocational attributes) in standards, how to align standards with industrial demands, and how to ensure implementation effectiveness. This study aims to provide practical curriculum norms for vocational undergraduate institutions and offer references for the cultivation of technical and skilled talents in the context of new-quality productive forces.

**Key words:** post, curriculum, competition, certificate and innovation; vocational undergraduate colleges; curriculum development standards; technical and skilled talents; higher education attributes and vocational attributes  
(责任编辑: 桂杉杉)