

智慧学习动机概念化研究:以高校电商相关专业学生为例

戴友榆^{1,2}, 薛明君³

(1. 广州理工学院工商管理学院, 广东广州 510540; 2. 山东交通学院国际商学院, 山东威海 264209; 3. 北京诺富特和平宾馆, 北京 100006)

[摘要] 随着互联网与教育深度融合, 高校课堂智慧学习环境持续优化, 为大学生自主学习提供优质资源支撑。本研究以高校电子商务专业学生为对象, 综合运用文本分析、访谈法、内容分析法与德尔菲法, 系统梳理智慧学习动机影响因素。基于推拉理论, 将智慧学习动机划分为“推力动机”与“拉力动机”两大维度, 明确其在智慧学习环境中“学习动机”概念的延伸, 核心目标在于帮助学生清晰认知智慧学习的动力来源, 从而更快适应智能教育产品的开发与应用, 为高素质应用型人才培养提供理论支持。

[关键词] 智慧学习; 学习动机; 概念化; 访谈法

[中图分类号] G44; G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)06-0036-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.06.014

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

绪论

钱学森先生于1990年代提出的“大成智慧学”与IBM公司2008年倡导的“智慧地球”理念, 为智慧教育的发展奠定了思想与技术基础。我国多项政策性文件明确提出“加快智慧教育建设”“推动信息技术与教育深度融合”“构建智慧学习支持环境”等要求, 凸显了国家对智慧学习的高度重视。

当前学界对智慧学习的研究日益增多, 但针对智慧学习动机影响因素的系统性探讨相对匮乏, 导致智慧学习动机的概念化研究难以深入。基于此, 本研究聚焦高校电商相关专业学生, 通过分析其智慧学习动机的影响因素, 完善智慧学习动机的概念界定, 既为解决“如何培养高素质应用人才、促进学生主动参与智慧学习”的实务问题提供思路, 也为回应“智慧学习动机影响因素与概念构建”的理论问题提供实证支撑。

本研究的核心价值在于: 运用推拉理论解构智慧学习动机的内在结构, 将传统分类中的“内部因素”归结为“推力因素”, 包括自我提升动机、个人喜好动机和自我效能感; 将“外部因素”归结为“拉力因素”, 涵盖环境因素、社会规范和社会认同。通过细化影响因素, 为精准分析智慧学习动机的形成机制、完善概念界定提供科学依据。

一、文献综述

(一) 智慧学习与学习动机

智慧学习是信息技术驱动下学习方式变革的必然产物。学者们对其内涵的界定呈现多元视角: 部分学者认为智慧学习是学习者自我指导、以人为本的学习方式, 通过信息技术融合实现资源获取与有效交互; 另有学者强调其基于数字化学习发展而来, 依托具备感知等智慧特征的学习环境促进学习者智慧发展。在学校教育场景中, 智慧学习以学习者为中心,

借助智慧教室等载体提供个性化学习资源, 激发主动学习行为。

学习动机是激励并维持学生朝向特定学习目标的动力倾向, 与智力无直接关联, 却对学习效果起决定性作用。学习动机具有多维结构, 包括内在动机、外在动机和无动机三种类型。在智慧学习环境中, 学生的学习动机是传统学习动机在特定场景下的特殊表现, 其核心功能在于激发自主学习行为。

(二) 智慧学习动机

基于认知心理学鼻祖托尔曼的推拉理论, 本研究将智慧学习动机归纳为“推力动机”与“拉力动机”。其中, 推力动源于个体内部情感因素, 具体包括: 自我提升动机(涵盖知识求知欲、自我实现、任务价值、使命担当等维度); 个人喜好动机(表现为对智慧学习的兴趣、积极主动的参与态度、情感层面的喜悦体验及三观与学习习惯的驱动); 自我效能感(指个体对自身学习能力的判断与信心, 包括学习能力与意志力两大核心要素)。

拉力动源于外部客观环境因素, 主要包括: 环境因素(涉及学习环境、家庭环境、师生互动、教学因素及强制要求等); 社会规范(基于个体过往经历形成的认知驱动, 包括长辈与教师期待、小群体取向等); 社会认同(体现社会层面的价值导向, 涵盖社会地位、职业发展、社会取向及获得赞许表扬等需求)。相关研究成果为上述分类提供了坚实支撑。

二、研究设计

本研究选取9名有智慧学习经历的高校电商相关专业学生为访谈对象, 样本在性别(含男女)、地域(日本及我国北京、天津、山东等地)、学历(专科、本科、硕士、博士)及年级(本科覆盖大一至大四, 硕博为一年级, 专科为三年级)上具

收稿日期: 2025-11-14

基金项目: 本文系中国高等教育学会“2024年度高等教育科学研究规划课题”“数字化教育背景下高校学生智慧学习动机与阻碍的形成机理及发展策略研究”(项目编号: 24GR0213); 2024年全国高校、职业院校物流教改教研课题“基于OBE理念的《国际物流与供应链管理》课程教学改革建设研究”(项目编号: JZW2024137)。

作者简介: 戴友榆(1980—), 男, 台湾新北人, 广州理工学院工商管理学院、山东交通学院国际商学院副教授, 博士, 研究方向: 绿色电子商务、低碳行为。

备多元性,确保了代表性。研究综合采用文本分析法、访谈法、内容分析法和德尔菲法:通过文本分析法梳理相关文献并提取核心观点;于2023年3月15日至4月5日以面对面或线上视频形式开展访谈,每位受访者访谈时长不低于20分钟,记录其相关体验与认知;运用内容分析法对访谈资料编码提炼关键指标,信度达0.96,保障结果可靠;邀请5位专家通过德尔菲法对动机指标评分,结果显示推力面向“自我提升”“个人喜好”“自我效能感”均获满分3分,拉力面向“环境因素”“社会规范”平均分2.8分,“社会认同”平均分2.6分。

三、研究结果与结论

(一)智慧学习动机推力面向

推力面向是学生智慧学习的内部动力,与情感因素紧密相关:

1. 自我提升:是个体在成长过程中期望获得积极自我评价的内在驱动力,表现为通过智慧学习满足知识求知欲、实现自我价值、体现任务价值、承担使命担当。因此,可总结为学生为了满足想要达到的目标,从而他们会通过自身努力和能力的,去主动做一些事情,主要包括知识求知欲、自我实现、任务价值、使命担当。受访者表示,智慧学习可提升能力、丰富知识储备、补足学习薄弱环节,助力人生价值实现与家庭责任承担。

2. 个人喜好:对智慧学习的兴趣与心理倾向,包括积极主动、兴趣、喜悦、三观、习惯等要素。受访者因智慧学习的灵活性、内容丰富性产生兴趣,基于对新事物的好奇与探索欲自发参与学习,部分受访者还会结合自身兴趣定向获取相关知识。

3. 自我效能感:指个体对自身学习能力的信心与自觉学习意识,包括学习能力与自觉两大核心。访谈显示,智慧学习的高效性可强化学生的学习自信,多样化的学习体验能锻炼解决问题的能力,进而提升自我效能感,促进自觉学习行为的形成。

(二)智慧学习动机拉力面向

拉力面向是学生智慧学习的外部动力,与客观环境、社会互动因素相关:

1. 环境因素:涵盖智慧学习的“必要环境”(学习环境、工具)与“人文环境”(家庭背景、师生互动、教学因素)及强制要求。良好的学习氛围、优质的学习资源、积极的课堂互动、适宜的家庭与教学环境,均能激发学习动力,而就业、生存等社会压力也会促使学生通过智慧学习提升竞争力。

2. 社会规范:是个体基于过往经历与社会互动形成的认知驱动,包括长辈与教师期待、小群体取向、社会榜样与偶像倡导。周边人群的积极学习姿态、亲友的期待与鼓励、榜样与偶像的正向引导,均能推动学生参与智慧学习。

3. 社会认同:是个体追求社会认可与价值肯定的动力,表现为对社会地位、职业发展、社会贡献及他人赞许的追求。受访者认为,智慧学习可提升考试与就业竞争力,助力职业发展与收入提升,同时能获得他人认可、实现社会价值。

(三)结论

综合文献分析、访谈结果与专家意见,本研究明确智慧学习动机是智慧学习环境中“学习动机”概念的延伸,指在智慧学习场景下,激发和维持学生朝向特定学习目标开展自主

学习的动力倾向,是推力动机(内部情感与认知驱动)与拉力动机(外部环境与社会驱动)共同作用形成的多维结构,其核心功能是帮助学生适应智慧学习环境,提升学习效果,为高素质应用型人才培养提供动力支撑。结构体系与概念内涵:

1. 推力动机:包括自我提升(知识求知欲、自我实现、任务价值、使命担当)、个人喜好(积极主动、兴趣、喜悦、三观、习惯)、自我效能感(学习能力、自觉)三个二级指标。

2. 拉力动机:包括环境因素(家庭文化背景、家庭经济背景、师生互动、教学因素、强制要求)、社会规范(长辈期待、教师期待、小群体取向、社会榜样、偶像倡导)、社会认同(社会地位、职业发展、社会取向、获得赞许表扬)三个二级指标。

四、讨论与建议

本研究基于推拉理论,通过多方法融合研究首次系统构建了智慧学习动机的概念框架与结构体系。智慧学习动机作为信息技术与教育融合产物(智慧学习)与自主学习关键动力(学习动机)的结合体,其结构可解构为推力(含自我提升、个人喜好、自我效能感三个二级指标)与拉力(含环境因素、社会规范、社会认同三个二级指标)两大维度,各二级指标下又细分多个三级指标,共同构成完整体系。研究发现,智慧学习动机是内部情感驱动与外部环境驱动共同作用的结果,其概念化有助于深入理解学生智慧学习的行为逻辑,为智慧教育实践提供理论参考。

1. 对学习而言,明确智慧学习动机的来源与结构,有助于主动调适学习心态,克服学习障碍,激发自主学习热情。

2. 对教育实践而言,可基于动机影响因素,优化智慧学习环境、创新教学模式、强化社会支持,为学生提供更具有针对性的学习引导。

3. 对智慧教育发展而言,本研究的概念界定与结构分析,为相关理论研究与实践应用提供了统一的框架支撑,有助于推动智慧教育质量的提升。

本研究存在以下局限:一是采用质性研究方法,缺乏定量分析支撑,难以进行量表开发与大规模验证;二是研究方法较为单一,未引入更多分析技术;三是研究对象仅聚焦高校电商相关专业学生,样本覆盖面有限;四是未开展焦点团体访谈,可能遗漏潜在影响因素。

未来研究可从以下方面完善:一是结合定量研究方法,开发智慧学习动机量表,进行大规模实证验证;二是丰富研究方法体系,引入更多分析技术提升研究精度;三是扩大研究对象范围,涵盖不同专业、不同层次的学生,增强研究结论的普适性;四是综合采用个人访谈与团体访谈,全面挖掘智慧学习动机的影响因素。

参考文献:

[1] 教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL]. (2010-7-29)[2025-10-20]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/201008/t20100802_93704.html

[2] 教育部. 教育部关于印发《教育信息化十年发展规划(2011—2020年)》的通知[EB/OL]. (2012-3-13)[2025-10-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201203/t20120313_133322.html

[3] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特

色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017.

[4]教育部.教育部关于印发《教育信息化2.0行动计划》的通知[EB/OL].(2018-4-13)[2025-10-20].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html.

[5]余玲,姚鑫,刘夏鸽.浅析智慧学习视角下高职在线课程的创新路径[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(9):13-15.

[6]Lee M. S., Son Y. E. A Study on the Adoption of SNS for Smart Learning in the “Creative Activity”[J]. International Journal of Education and Learning, 2012(3):1-18.

[7]冯翔,吴永和,祝智庭.智慧学习体验设计[J].中国电化教育,2013(12):14-19.

[8]陈琦,刘儒德.当代教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2019.

[9]Slavin R E. Educational Psychology [M]. Posts & Telecom Press, 2017.

[10]Dai Y. Y., Shie A. J., Chu J., et al. Low-carbon travel motivation and constraint: Scales development and validation[J]. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2022,19(9):5123.

[11]贺宏伟,郑榕玲.智慧学习环境下高校课堂有效教学策略研究[J].闽南师范大学学报(哲学社会科学版),2022,36(2):122-130.

[12]郭婉璐,冯晓英,蔡旻君.智慧学习环境下学习者的学习效果影响因素[J].现代教育技术,2020,30(12):69-75.

[13]敖娜,许晓莉.智慧学习环境下大学英语教学实效性探索[J].湖北开放职业学院学报,2019,32(21):179-180.

[14]王一岩,郑宁,郑永和.智慧学习力:概念内涵与结构模型[J].电化教育研究,2022,43(7):19-26.

[15]张华峰,史静寰,周溪亭.进入普及化阶段的中国大学生学习动机研究[J].清华大学教育研究,2021,42(4):141-148.

[16]潘建安.论学习动机的培养与激发[J].品位经典,2020(2):114-115,128.

[17]王中蝶.试论远程开放教育学习动机的培育[J].山西广播电视大学学报,2021,26(4):25-29.

[18]Lu K., Yang H. H., Shi Y., et al. Examining the key influencing factors on college students' higher-order thinking skills in the smart classroom environment [J]. International Journal of Educational Technology in Higher Education, 2021, 18(1).

[19]Liu S., Huang L. Research on the application of smart classroom in the training of learning motivation for preschool education majors [C]. Proceedings of the 2020 Conference on Education, Language and Inter-cultural Communication, 2020: 62-65.

[20]刘佳军,戴友榆,李易蓉,等.党务工作—家庭平衡概念化研究[J].黄金时代,2025(5):39-41.

Conceptual Research on Motivation for Smart Learning: Taking Students Majoring in E-commerce in Universities as an Example

DAI You-yu^{1,2}, XUE Ming-jun³

(1. School of Business Administration, Guangzhou Institute of Technology, Guangzhou Guangdong 510540;

2. International Business School of Shandong Jiaotong University, Weihai Shandong 264209;

3. Novotel Peace Beijing Hotel, Beijing 100006, China)

Abstract: With the deep integration of the Internet and education, the intelligent learning environment in college classrooms has been continuously optimized to provide high-quality resource support for college students' independent learning. This study focuses on students majoring in e-commerce in universities, and comprehensively uses text analysis, interview method, content analysis method, and Delphi method to systematically sort out the influencing factors of smart learning motivation. Based on the push-pull theory, the motivation for smart learning is divided into two dimensions: “push motivation” and “pull motivation”. It is clear that it is an extension of the concept of “learning motivation” in the smart learning environment. The core goal is to help students clearly understand the sources of motivation for smart learning, so as to adapt more quickly to the development and application of smart education products, and provide theoretical support for the cultivation of high-quality applied talents.

Key words: smart learning; learning motivation; conceptualization; interview method

(责任编辑:范新菊)