

# 教育数字化背景下民办高校混合式教学模式研究

易丹

(广东白云学院, 广东广州 510900)

**[摘要]**民办高校由于其资源投入及应用型导向等特征,在混合式教学模式构建中存在一定的特殊性。本文从学生与教师两个主体对民办高校混合式教学现状进行调查,发现其在混合式教学模式构建上存在应用型特征不凸显、线上资源质量较低、教师参与度不高等问题。在此基础上提出适应民办高校的“三维四阶”混合式教学模式,从资源、主体及空间三个维度构建混合式教学的支撑维度,构建诊断、设计、实施与评价四阶流程开展混合式教学工作,以期进一步推进民办高校教育数字化进程。

**[关键词]**民办高校;混合教学模式;教育数字化;三维四阶;双主体

**[中图分类号]** G642.0; G434; G648.7 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)05-0189-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.05.064

**[本刊网址]** http://www.hbxb.net

## 引言

数字化是信息技术发展的高级阶段,是数字经济的主要驱动力。随着新一代数字技术的快速发展,各行各业利用数字技术创造了越来越多的价值,加快推动了各行业的数字化变革。党的二十大首次将“推进教育数字化”写入报告,体现了党中央的重大战略部署。加快建设以数字化为支撑的高质量教育体系,是新时代建设教育强国的必由之路。作为当前教育改革和发展的新任务,以教育数字化战略行动推动数字教育资源共建共享与互联互通,赋能师生转变教与学方式,改变教学流程结构,创新教育教学评价,完善教育数字治理,是实现教育高质量发展的突破性切口和创新型路径。

国内外学者都对混合教学模式的设计和构建进行了研究。美国学者 Craig Barnum 与 William Parkman 提出四阶段混合教学模式。该模式强调线下主导,以课堂教学为主;印度学者 Purnima Valiath 提出技能驱动型模式,以在线学习的自主学习为主,线下课堂主要以教学和讨论为辅;Brian Beatty 提出 HyFlex 模式, Purnima Valiath 提出态度驱动模式,将面授学习与在线学习相结合。随着 MOOC 在国内的兴起,混合教学模式迎来了发展的“东风”。基于 MOOC 和 SPOC 的混合教学模式的研究发展迅速,混合教学模式在大学英语课程和思想政治课程上展现了特有的优势,实证研究和实践研究逐渐增多,对于混合教学模式有了较为一致的认识。2017 年至今,混合教学模式相关研究增长迅速,研究内容逐渐向深度性和多样化发展。董凯锋(2024)、贾薇(2024)等构建了基于“PBL+SPOC+对分课堂+在线工具”的立体混合式教学模式,分别应用于生理学、外科护理学课程;程煦(2024)关注差异化混合教学模式对学生学习投入的影响,提出差异化混合教学模式,以浙江警官职业学院为例,强调根据学生的个体差异,提供个性化的教学内容和评价方式;王丽黎等(2024)提出基于 BOPPPS 和 ARCS 教学模型的线上线下混合教学模式,该模式采用 BOPPPS 教学流程和 ARCS 教学策略,激发学生的学习动机和兴趣,提高教学效果;邹文(2025)探讨了知识图谱赋能高校课程混合教学设计的研究;白昱等(2025)研

究了数字化时代本科生课程混合教学模式,以检测技术及传感器课程为例,提出 OMO 教学模式。综上,不同学者从不同的角度出发,提出了各种混合式教学模式和策略,混合式教学模式的研究已经取得了丰硕的成果;然而,随着信息技术的发展,混合式教学模式也面临着新技术的融合与创新。在民办高校内,受资金限制,数字化建设基础较为薄弱,教师数字化转型动力不足,课程数字化应用占比不高,进一步探讨如何进行民办高校混合式教学模式研究具有一定的价值。本文通过对民办高校师生参与混合式教学的现状进行调查,分析目前存在的问题,结合教育数字化的背景,构建民办高校混合式教学模式。

## 一、民办高校线上线下混合式教学现状调查

本研究聚焦于民办高校混合式教学中“教”与“学”两个方面,对教师和学生分别开展调查研究。教师主要从对混合式教学开展的意愿、阻碍和效果等方面进行访谈,学生主要从混合式课程学习的教学支持、认同程度、阻碍以及民办高校特色等方面进行问卷调查。

### (一)民办高校学生混合式学习现状的问卷分析

本研究通过问卷星的形式进行网络调查,共收集 328 份问卷,有效问卷 328 份,其中未参加过混合式教学的样本 13 份。样本结构上,不同年级占比基本均衡,专业类别文理科占比基本均衡,工科与艺术类学科调查样本占比相对较少,由于民办类高等院校的专业设置中大多以文科为主,调查样本在一定程度上具有代表性。

#### 1. 学生课程混合式课程开展情况

调查学生所学课程中采用混合式课程教授的比例,结果显示 90% 以上的学生参与过混合式课程,但参与混合式课程数目主要集中在一门或少数几门中,说明混合式课程的覆盖面不广。

#### 2. 学生课程混合式课程学校资源及支持

对调查对象“所学课程有线上资源的比例”进行统计发现,大多数课程(一半以上课程)有线上资源,累计超过 77%,没有任何课程有线上资源的占比仅 6.67%。由此可见,民办

收稿日期:2025-9-12

基金项目:本文系中国民办教育协会 2023 年度规划课题(学校发展类)“教育数字化背景下民办高校混合教学模式创新研究”(项目编号:CANFZG3288);广东白云学院教学名师及教学团队“市场调查教学团队”(项目编号:BYTD202201)。

作者简介:易丹(1987—),女,湖南娄底人,广东白云学院讲师,主要从事品牌危机管理、混合教学研究等方面研究。

高校在线上资源建设上有一定的基础。

调查中,关于学校为混合式课程线上所提供的支持的调查中,超过98%的调查对象都认为获得了学校的支持,定期培训使用课程平台占比最高,而对于线上课程学习的硬件与流量支持相对较少。

### 3. 学生课程混合式课程学习的阻碍及需求

对民办高校学生学习混合式课程中遇到的阻碍进行调查,结果显示,96%以上的学生在混合式课程学习中遇到问题,学校在线资源与教师线上教学经验、实操类课程线上学习成为学生普遍反映的焦点问题;而涉及课程涉及的线上与线下学习内容区分情况成为线上学习阻碍的占比相对较低。

调查学生认为混合式课程中最需改进的一项,教师线上授课能力、管理制度、学生线上学习支持被认为是当前最需要改进的,而课程设计质量、硬件设施关注的学生相对较少。

### 4. 学生课程混合式课程学习的应用性调查

考虑到民办高校大多以应用为导向,因此也对学生进行的混合式教学中的应用性进行了相关调查。调查中超过70%的学生不认同当前混合教学过程中课程能体现就业导向、课程资源与企业紧密结合或能体现“应用型”培养特点。

学生对民办高校混合式教学中“应用型”特色体现的需求调查中,更多学生(83.81%)希望混合式课程能与企业共同开发行业特色课程,另外也希望学校开设更多就业导向的线上实践课程(79.37%)以及线下活动引进企业真实案例(70.48%)。

总的来看,虽多数学生参与过混合式课程,但覆盖面不广;线上资源建设有一定基础,学校支持以培训使用平台为主,硬件与流量支持较少;学生学习阻碍主要有在线资源质量低、教师线上经验不足等,对教师授课能力、管理制度和学习支持改进需求较高,且认为混合式课程“应用型”特点体现不足。

### (二)民办高校教师混合式教学现状的访谈分析

为了更全面地了解民办高校混合教学开展教师端的情况,本研究选取了15名广东B学院在职专任教师进行访谈,访谈样本的性别、年龄与专业背景结构与学校整体情况基本一致,访谈具有一定的代表性。

对教师开展混合式教学的情况进行访谈发现,民办高校中能积极参与到混合教学改革教师并不多。访谈中发现,未能进行混合教学改革的主要原因集中在个人能力、学校支持和学生/课程三个层面。

个人能力方面,参与访谈的教师表示对于线上课程平台操作不熟练,线上建设课程资源库能力不足;部分老师表示传统课程授课的效果优于线上学习,不能接受混合课程的线上环节;还有部分教师提出目前的混合式教学并没有做到真正的混合,自身的混合教学设计能力欠缺。在学校支持层面,老师们认为学校缺少明确的关于混合教学的激励措施;学校线上平台功能较为单一,采购的平台无法实现部分课程(尤其工科类)的个性化需求;缺少与混合式教学相关的培训。在学生与课程层面,有老师指出民办高校学生生源素质相对较差,无法积极有效地配合线上学习任务,最终影响课程教学质量;另一方面,部分实践性强的课程无法开展混合式教学。

## 二、民办高校混合式教学模式设计:三维四阶混合教学模式

结合学生调查与教师访谈,本研究构建三维四阶混合教

学模式解决民办高校混合教学中存在的主要问题。

### (一)三维支撑体系构建

民办高校应从资源、主体及空间三个维度构建混合式教学的支撑维度。

首先,学生认为当前混合教学的线上资源质量参差不齐,教师线上建设课程资源库能力不足,学校线上平台功能单一等问题突出,因此构建资源维度支持混合教学开展。结合民办高校应用的特色,根据学生对“应用型”课程资源的需求,校企共建“微课+虚拟仿真+行业案例库”三位一体资源体系作为混合教学的支持维度之一。微课、虚拟仿真与行业案例库应由多个主体共同开发,一方面保证资源的丰富性,另一方面也能弥补教师单一开发可能导致的资源库薄弱的短板。

从学生角度,多数学生不认同当前混合教学体现就业导向、课程资源与企业紧密结合等“应用型”培养特点,希望与企业共同开发课程、开设更多就业导向的线上实践课程、线下活动引进企业真实案例。从教师角度,部分教师认为学生生源素质相对较差,无法积极配合线上学习任务,影响课程教学质量。根据这些问题提出“教师主导、学生主体、企业参与”协同育人机制。在混合式教学过程中,教师设计课程、引导学生学习;学生作为教学的重要主体之一,一方面学生主动参与混合式教学的各项内容,如资源库建设,另一方面教师的教学设计应以学生为中心,凸显学生的主体地位;企业参与应突出应用导向,由浅至深地融合进课程体系。

学生在混合式课程学习中遇到网络条件不稳定、线上线下载学习内容区分度不高的问题,教师也面临部分实践性强的课程无法开展混合式教学的困境。这意味着在空间维度,要优化线上线下教学的融合方式。基于以上问题,结合民办高校应用型导向要求,打造“智慧教室、学习平台、企业现场”融合场域空间维度。智慧教室作为重要的物理空间承担混合式课程线下教学任务,打通线上与线下的空间延展;学习平台是混合式教学线上任务的主要虚拟空间,结合前期的资源构建,丰富平台功能;企业现场是混合式教学的延伸空间,承担民办高校中混合式教学的应用型功能。

### (二)四阶实施流程

在三维度的支撑下,构建四阶段实施流程,简化教师混合式教学的操作难度,从而提升教师混合式意愿。四阶段包括诊断、设计、实施与评价。

在诊断阶段,形成学生的学情需求画像。学生学情分析可以结合学习平台大数据,收集学生的入学成绩、学习习惯、兴趣爱好、学习平台使用数据等多源信息。例如,通过学习平台记录学生的登录时间、学习时长、课程点击次数、作业完成情况等数据,全面了解学生的学习行为。运用数据分析技术,如K-means聚类算法,对收集到的数据进行分析。将学生分为不同类型,如学习能力强且学习积极性高的学生、学习能力一般但努力勤奋的学生、学习基础薄弱且缺乏学习动力的学生等。根据数据分析结果,为每个学生构建个性化的学情画像。学情画像详细呈现学生的学习特点、优势与不足,为教师制定个性化教学计划、提供针对性辅导提供依据。

在设计阶段,以OBE理念为导向的课程重构。依据OBE理念,结合专业培养目标与学生未来职业发展需求,设定清晰、可衡量的课程目标。例如,某课程目标设定为学生能够运用所学知识解决实际问题,具备团队协作与沟通能力,能独立完成项目报告撰写等。根据课程目标,优化课程内容,

合理安排理论与实践课程的比例;同时选择合适的教学方法,如问题导向学习、项目式学习等,以学生为中心,引导学生在解决问题与完成项目过程中掌握知识与技能。

在实施阶段,根据课程设计思路合理安排课前一课中一课后的活动内容。课前,教师通过线上平台发布分层预习任务,提供轻量化学习资源,配套诊断性预测试题,引导学生标记知识盲区。根据第一阶段生成的学生画像差异化的提供拓展材料。课中,采用“知识串讲+项目实践”融合模式。教师聚焦核心知识,拆解重难点;剩余课时依托平台开展项目实践活动,并实时互动。课后,学生通过平台完成“基础+进阶”双轨作业,开设主题讨论区,鼓励学生发布案例分析或疑问,教师每周提炼高频问题制作“答疑微课”。

在评价阶段,混合式课程应构建多元化评价指标体系,包括学生的课堂表现、作业完成情况、项目实践成果、考试成绩、学习态度、团队协作能力等。在评价学生项目实践成果时,不仅关注项目完成质量,还考量学生在项目中的分工协作、问题解决能力等。同时,加大过程性评价比重,过程数据占总评价的60%以上。通过收集学生在学习过程中的数据,如学习平台使用数据、课堂参与数据、作业提交数据等,全面评价学生的学习过程与进步情况。最后,评价贯穿教学全过程,定期对学生评价并及时反馈。根据学生不同阶段的学习表现,调整评价结果与教学策略。如学生在某一阶段学习出现问题,教师及时与学生沟通,分析原因,提供针对性帮助,促进学生不断改进与提高。

### 三、结论与建议

在教育数字化背景下,民办高校通过构建“三维四阶”模

式,积极推进混合式教学模式改革,有助于提升教学质量,培养具有创新精神与实践能力的高素质人才,适应社会经济发展对人才的需求。但是,不同的民办高校在进行混合式教学中存在差异,应结合自身实际进行改进。未来,民办高校还需不断探索与创新,持续优化混合式教学模式,充分发挥教育数字化的优势。

### 参考文献:

- [1]董凯锋,晋芳,宋俊磊,莫文琴,惠亚娟.基于“PBL+SPOC+对分课堂+在线工具”的立体混合式教学模式研究[J].中国现代教育装备,2024,24(5):25-28.
- [2]程煦.差异化混合教学模式对学生学习投入的影响[J].高等教育探索,2024,23(1):51-58.
- [3]贾薇,李先辉,田荣波.基于“PBL+SPOC+对分课堂+在线工具”的混合式教学模式在生理学课程中的应用研究[J].西部素质教育,2024,10(2):11-13.
- [4]岳宝华.线上线下混合教学模式下大学英语多元评价体系建设策略[J].教育理论与实践,2024,24(2):141-143.
- [5]王丽黎,赵敏玲.技术赋能后疫情教育创变:线上线下融合教学新样态[J].开放教育研究,2021,27(1):13-23.
- [6]邹文.知识图谱赋能高校课程混合教学设计研究——以外贸商品学课程为例[J].现代商贸工业,2025,27(5):253-255.
- [7]白昱,揣雅惠,刘广文,王英志,张勇.数字化时代本科生课程混合教学模式研究[J].高教学刊,2025,13(5):112-115.

## Research on the Blended Teaching Mode of Private Colleges and Universities under the Background of Digital Education

YI Dan

(Guangdong Baiyun University, Guangzhou Guangdong 510900, China)

**Abstract:** Due to characteristics such as resource input and application-oriented orientation, private colleges and universities have certain particularities in the construction of blended teaching models. This paper investigates the current situation of blended teaching in private colleges and universities from the two subjects of students and teachers, and finds that there are problems in the construction of blended teaching models, such as the insufficient prominence of application-oriented features, low quality of online resources, and low teacher participation. On this basis, it proposes a “three-dimensional and four-stage” blended teaching model suitable for private colleges and universities. It constructs the supporting dimensions of blended teaching from three dimensions: resources, subjects and space, and develops the blended teaching work through the four-stage process of diagnosis, design, implementation and evaluation, in order to further promote the digitalization process of education in private colleges and universities.

**Key words:** private colleges and universities; blended teaching; digitalization of education; three-dimensional and four-stage; dual-subject

(责任编辑:桂杉杉)