

# 新文科背景下基于学习共同体的大学英语 思辨能力培养模式研究

管乐

(广州南方学院大学英语教学中心,广东广州 510970)

[摘要]文章基于大学英语课堂中思辨能力培养整体性框架,尝试构建了基于学习共同体的大学英语思辨能力培养框架。以《全新版大学进阶英语综合教程(思政智慧版)》第三册第二单元“Conspicuous Consumption”为例,从其“实习场研究”“实践共同体研究”“学习型社会共同体研究”三个方面剖析大学英语课程中思辨能力培养的特殊性及其内容。其系统研究了大学英语课堂学习共同体在促进学生思辨能力发展方面的作用,对大学英语思辨模式的研究具有重要意义。

[关键词]新文科;学习共同体;大学英语;思辨能力

[中图分类号]G642.0;H319.3

[文献标识码]A

[文章编号]2096-711X(2026)05-0168-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.05.057

[本刊网址]http://www.hbxb.net

## 一、研究背景

在新文科背景下,提高学生的思辨能力已成为教育改革的重要目标之一。新文科建设强调学科融合、问题意识与批判精神,与思辨能力的内涵高度契合。大学英语课程肩负着培养学生在今后学习、工作和国际交流中能用英语进行有效交际的重任这就需要培养学生进行“有智慧的交流”,应该特别注意加强学生对文本语言形式一观点的判断,提高他们通过语言形式清楚表明自己观点的意识和能力,培养他们的思辨能力和跨文化交际能力从而积极应对日益复杂的国际交流环境(何莲珍等,2017)。

学习共同体的研究首先出现在20世纪80年代末,主要是为了应对社会对高等教育界学术单位过于庞大、忽视本科教学等种种指责。目前关于学习共同体的研究内容涵盖教师专业发展与学习共同体、网络学习共同体、学校学习共同体建设等。国内关于学习共同体的研究主要包括对大学学习共同体的概念与组成的分析,如王明娣(2018)指出,大学学习共同体基于共同的学习目标,推崇知识共享,强调学习是从知识边缘向中心过渡的实践过程,同时获得个人的身份建构;纪河、朱燕菲(2019)指出,课堂作为共同体是在人们对传统的以班级授课制为基础的课堂教学模式进行批判的过程中逐渐形成的一种新理念,以学生发展本位为前提的课堂文化培育是建构课堂学习共同体的重要途径;黄一鸥、王利华(2020)提出,课堂学习共同体是一种凸显学习的社会性、自主性和生活性特征的学习共同体。学习共同体与具体课程相结合的研究,如谭高贵及韩芳(2019)、毛彦及王燕(2020)、余淑珍(2021)、陈雪梅(2023)、李伟华及邓茜(2025)等。

思辨能力是指“依据标准,对事物或看法做出一种有目的、有理据的判断的能力”(文秋芳,2012:2)。国内关于思辨能力的研究大多集中在质性研究上,主要从以下三个方面进行研究:从外语学习与思辨能力的关系进行研究,如黄玉霞

(2017)、彭薇(2018)、孙有中(2019)、陈睿(2020)、耿峰等(2021);从外语专业学生思辨能力发展进行研究,如文秋芳等(2018)、张虹(2019)、石琳霏及姜亚军(2020)、刘桂玲(2021)、张红玲及孙有中(2024)等;从大学英语教学与思辨能力培养进行研究,如龙菡(2017)、金晓宏(2018)、房慧(2019)、席芳媛(2020)、周爽及屈江丽(2021)、刘艳红及张军(2022)等。

由此可见,国内外关于学习共同体和思辨能力的研究已取得一定的成果。但是,综合国内外学者的研究成果,从学习共同体的视角对大学英语思辨模式培养的研究比较少。本研究将课堂学习实践共同体和思辨能力培养相结合,深入、透彻地分析学习共同体和思辨能力的基本理论和实践,试图构建基于学习共同体的大学英语思辨培养框架,为两者之间的结合奠定基础。其次,剖析大学英语课程中思辨能力培养的特殊性及其内容,系统研究大学英语课堂学习共同体在促进学生思辨能力发展方面的作用。

## 二、基于学习共同体的大学英语思辨能力培养框架建构

学习共同体已经成为当代学习科学中的一个重要概念。Cross(1998)将学习共同体描述为“一群人为了学习的目的致力于智力的交流”;Dufour(2004)认为,学习共同体是“各种对教育有兴趣的个人的可能的组合”;Norris等(2002)认为,学习共同体“尊重自己和他人的尊严和价值,同时增强两者的力量,为了共同的利益鼓励和支持人的潜力的最大发展”。归纳起来看,学习共同体是建立在一个由学习者及其助学者(包括教师、专家、辅导者等)共同构成的团体,他们彼此之间经常在学习过程中进行沟通、交流,分享各种学习资源,共同完成一定的学习任务,因而在成员之间形成了相互影响、相互促进的人际关系(何莲珍等,2017)。

本研究基于何莲珍等(2017)提出的大学英语课堂中思辨能力培养整体性框架,试图提出大学英语思辨能力培养框架(见图1),通过理解、分析、扩展、评价、应用和反思六项具

收稿日期:2025-9-23

基金项目:本文系2024年度广东省教育科学规划课题(高等教育专项)“新文科背景下基于学习共同体的大学英语思辨能力培养模式研究”(项目编号:2024GXJK463)。

作者简介:管乐(1980—),女,湖南湘潭人,广州南方学院教授,主要从事认知语言学、英语教学及多模态研究。

体任务,在提高学生的听说读写等语言技能的同时,提高学生的思辨能力。理解是理解所读文本的主旨和特定观点,不断增强真正理解文本思想内容的能力;分析是就文本使用的语法结构进行分析说明并分析文本体现的思想内容;扩展是就文本的重点和难点语法结构进行知识的延伸,并增加思考的广度,不断增强理解跨文化交际中创造性元素的能力和和情感意向;评价是基于对知识和文本的理解以及对文本的观点进行评价,不断增强理智评价的能力和和情感意向;应用是让学生将理解、分析、评价和扩展的知识用于口语、写作和翻译实践,不断增强运用恰当语言形式表达自己观点的能力和和情感意向;反思就是“自我调整”的体现,通过回顾总结以询问、证实或纠正自己的推断过程或结果,不断增强系统反思语言形式一观点学习过程的能力和和情感意向。

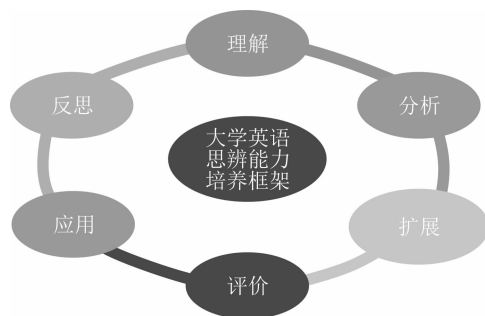


图1 大学英语思辨能力培养模式框架

根据图1的大学英语思辨能力培养模式框架和赵健(2004)提出的学习共同体的三个分析水平模型,本研究将尝试构建基于学习共同体的大学英语思辨能力培养框架(见图2)。“实习场研究”代表一种微观水平的学习共同体,在大学英语课程中学生通过理解和分析两项思辨项具体任务,让学习者在相互参与、解决共同问题以及使用其中各种工具作为“脚手架”的过程中,不断促进学习者的批判性思维;“实践共同体研究”属于中观水平的学习共同体,表达了“学习即实践”的内在本质。在大学英语课程中学生通过扩展和评价两项思辨项具体任务,通过参与到文本实践中进行学习,而不是通过教师的教授来学习,在扩展和评价中学生的互动既有教师的指导,也有同伴之间的相互切磋,共同构成了实践共同体的基本结构;“学习型社会共同体研究”是学习共同体的宏观水平,在大学英语课程中学生通过应用和反思两项思辨项具体任务,有利于学生的知识迁移和学生形成终身学习者的身份认同;学生将理解、分析、评价和扩展的知识运用到各种“脚手架”中,并提高口语、写作和翻译实践能力。

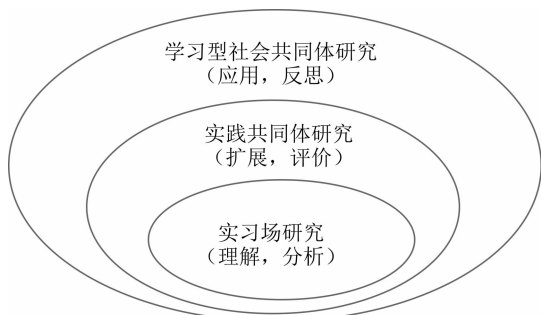


图2 基于学习共同体的大学英语思辨能力培养框架

### 三、基于学习共同体的大学英语思辨能力培养框架的具体实践

《全新版大学进阶英语综合教程(思政智慧版)》是上海外语教育出版社出版的大学英语思政类教材。该教材一共有四册,每册包含六个单元,每单元设定一个课文主题,能引导学生更好地了解单元主题内涵,加深学生对中外文化的比较,培养跨文化意识。《大学英语教学指南(2020年版)》指出各高校应加强教学过程中的形成性测试,并加强对口头表达能力、跨文化交际能力和思辨能力的测试。可见,思辨能力测试是大学英语教学测试中不可缺少的一部分,思辨能力的培养也是大学英语教学过程中的重要环节。下面以《全新版大学进阶英语综合教程(思政智慧版)》第三册第二单元“Conspicuous Consumption”为例,对基于学习共同体的大学英语思辨能力培养框架的实践进行详细分析。

#### (一) 实习场研究

在基于学习共同体的大学英语思辨能力培养框架的实践中,“实习场研究”主要通过理解和分析两项思辨项具体任务来实现。在理解阶段主要包括“主旨理解”和“Joneses”象征意义的理解。教师向学生用英文讲授文章的主旨,即揭示了现代社会中的“攀比心理”及其背后的社会、经济和文化动因,批判了攀比如何通过广告和社会压力操纵人们的欲望,导致过度消费和资源浪费。“Joneses”象征意义的理解也非常重要,课文中的“Joneses”并非特指某个人,而是象征着“邻居”或“社会中的他人”,尤其是那些在物质财富或社会地位上被视为标准或榜样。人们试图通过模仿或超越“Joneses”来获得社会认同,但这种行为往往导致焦虑和不满。

在分析阶段主要包括语法结构的分析和思想内容的分析。在语法结构上,课文通过多种修辞手法和句式结构增强了文本的表现力和逻辑性。首先,课文的标题“Who Are the Joneses and Why Are We Trying to Keep up with Them?”运用了设问引发读者思考,并通过“理想生活”与“现实生活”的对比强化主题;其次,课文交替使用陈述句、疑问句和感叹句,增强了文本的表现力,例如感叹句“So act now!”用于强调作者的观点,呼吁人们行动起来,不要再通过购买东西来“提升自己,且停止攀比行为”。此外,课文通过使用因果连接词“because”“as a result”和转折连接词“however”“although”以及重复的修辞“Do it for your kids. Do it for yourself. Just do it.”清晰呈现了论点的逻辑关系,使文章结构严谨、层次分明。

在思想内容上,课文通过对“攀比心理”的剖析,批判了现代社会中物质至上的价值观。同时,课文还揭示了攀比如何通过媒体和广告塑造人们的欲望,呼吁读者重新审视自己的生活方式和价值观。此外,课文具有深刻的教育意义,通过引导学生反思“攀比心理”的负面影响,培养了学生的批判性思维和社会责任感,这与“思政智慧版”教材的育人目标高度契合。在“脚手架”方面,学生可以通过小组讨论分享对“攀比心理”的看法,并探讨如何应对社会压力;学生可以扮演课文中的不同角色(如广告商、消费者、社会学家),从多角度分析问题,还可以撰写反思文章,结合自身经历分析攀比的影响,让学习者在相互参与中不断促进学习者的批判性思维。

#### (二) 实践共同体研究

在基于学习共同体的大学英语思辨能力培养框架的实践中,“实践共同体研究”主要通过“扩展”和“评价”两项思

辨项具体任务来实现。在“扩展”阶段主要包括“重点语法结构的扩展”和“跨文化交际的扩展”。在“重点语法结构的扩展”方面,课文中使用了多种复杂句式,如条件句“*If we try to keep up with the Joneses, we may lose sight of our own values*”和比较结构“*as wealthy as the Joneses*”,教师可以通过分析这些句式的语法规则和语用功能掌握其在表达假设、对比和因果关系中的作用;在语法结构扩展方面,老师可以向学生讲解课文中包含的隐喻表达,如“*the Joneses are always one step ahead*”和设问句“*Which really gets to the core of the matter? Who is telling us that we need to keep up with the Kardashians?*”,学生可以通过讨论这些语言现象的文化内涵和修辞效果,加深对文本的理解。在跨文化交际的拓展方面,“Joneses”作为美国文化中的一个符号,反映了西方社会中的消费主义和攀比心理。教师可以引导学生通过对比中国文化中的类似现象(如“攀比风”或“面子文化”),探讨不同文化背景下人们对物质财富和社会地位的态度。

在评价阶段主要包括对语言知识的评价和对文本观点的评价。在语言知识评价方面,学生可以通过小组讨论或写作任务,评价课文中修辞手法和设问句的表达效果,如分析某些句式的使用是否有效地传达了作者的观点,或者探讨是否有更简洁的表达方式。在对文本观点的评价方面,学生可以结合自身经验,评价课文对“Joneses”现象的分析是否全面,并提出自己的见解,如在全球化背景下,攀比是否对发展中国家产生了类似的影响;在现实生活中如何平衡物质追求与精神满足等。通过评价课文中的观点,学生可以增强自己的批判性思维能力;教师可以引导学生识别作者的论证方法,评估其合理性和有效性,从而提升学生的理性评价能力。在“脚手架”方面,学生可以结合课文内容,设计跨文化交际活动,如模拟不同文化背景下的英语对话,探讨如何应对社会压力,或者创作反映消费主义影响的英语短剧,以增强对跨文化交际中情感意向的理解。

### (三)学习型社会共同体研究

在基于学习共同体的大学英语思辨能力培养框架的实践中,“学习型社会共同体研究”主要是通过应用和反思两项思辨项具体任务来实现。在应用阶段主要包括“知识实践”和“跨文化交际与思政融合”。在“知识实践”方面可以通过口语、写作与翻译实践来实现,学生可以就“攀比心理”进行小组讨论、辩论或角色扮演,运用课文中的观点和词汇表达自己的看法;运用课文中所学的词汇、语法和观点,撰写议论文,分析攀比心理的成因和影响,并提出解决方案;翻译与课文主题相关的文章或案例,比较不同文化背景下攀比心理的异同,或选取课文中的一些重点段落或句子进行翻译练习,帮助学生理解中英文表达的差异,同时提升跨文化交际能力。在“跨文化交际与思政融合”方面,结合教材思政智慧版的特点,引导学生思考攀比心理对个人价值观和社会风气的影响,强调理性消费和健康生活的重要性,可以通过讨论“如何在消费中践行社会主义核心价值观”,帮助学生树立正确的价值观。

在反思阶段主要包括“自我调整与批判性思维”和“学习过程反思与情感意向”两个方面。在“自我调整与批判性思维”方面,学生在完成口语、写作和翻译任务后,教师引导学生回顾自己的表达过程,思考是否准确地传达了观点,是否使用了恰当的语言形式。例如,学生可以回顾自己在讨论中

是否能够清晰地表达对“攀比心理”的看法,并提出合理的论据和总结。在“学习过程反思与情感意向”方面,教师引导学生反思整个学习过程,包括对课文的理解、分析、评价和扩展,如学生可以思考自己在学习过程中是否能够有效地运用批判性思维,是否能够主动寻找和利用学习资源;关于情感意向培养,可以通过反思增强学生对语言学习和跨文化交流的兴趣和责任感,如通过讨论“攀比心理”对个人和家庭的影响,引导学生关注社会现象,培养社会责任感。在“脚手架”方面,通过小组合作、同伴互评等方式相互学习、共同进步,并分享不同的观点和思路,相互启发,共同解决问题,这种合作学习模式有助于培养学生的批判性思维和团队协作能力。

### 四、结语

文章基于何莲珍等(2017)提出的大学英语课堂中思辨能力培养整体性框架,尝试性地构建了基于学习共同体的大学英语思辨能力培养框架,并对该框架的“实习场研究”“实践共同体研究”和“学习型社会共同体研究”三个方面进行了详细阐述。学生在“实习场研究”中,通过理解和分析,深入探讨了“攀比”的负面影响,从而培养独立思考和解决问题的能力;在“实践共同体”中,学生不仅掌握了语言知识和跨文化交际技能,还通过互动和批判性思考,深化了对“攀比”的理解。这种学习方式体现了“学习即实践”的内在本质,为学生的全面发展提供了有力支持。同时,教师的指导和同伴的互动共同构成了实践共同体的基本结构,使学习过程更加动态和高效;学生在“学习型社会共同体研究”中通过“应用”和“反思”两项思辨任务,促进学生知识迁移和终身学习者身份认同的形成。学生在学习过程中,可以将理解、分析、评价和扩展的知识用于口语、写作和翻译实践,并在教室、学校、家庭、社区以及其他社会环境中获得“脚手架”的支持,不断提升运用语言的能力和思辨能力,促进了大学英语课堂学习共同体体系的构建,对大学英语思辨模式的研究具有重要意义。

### 参考文献:

- [1]何莲珍,林晓.基于大学英语课堂学习共同体的中国大学生思辨能力培养研究[M].杭州:浙江大学出版社,2017.
- [2]王明娣.课堂学习共同体的理论建构及特征研究[J].当代教育与文化,2018,10(3):44-50.
- [3]纪河,朱燕菲.继承与创新:由共同体走向学习共同体[J].中国远程教育,2019(10):74-79.
- [4]黄一鸥,王利华.终身教育理念下构建社区学习共同体研究[J].教育与职业,2020(24):79-85.
- [5]文秋芳.中国外语类大学生思辨能力现状研究[M].北京:外语教学与研究出版社,2012.
- [6]Cross, K. P. Why learning communities? Why now? [J]. *About Campus*, 1998, 3(3):4-11.
- [7]DuFour, R. What is a “professional learning community”? [J]. *Educational Leadership*, 2004, 61(8):6-11.
- [8]Norris, C. J., Barnett, B. G., & Basom, M. R. Developing educational leaders: A working model: The learning community in action[J]. *Journal of Educational Administration*, 2002, 40(2):176-188.
- [9]赵健.从学习创新到教学组织创新——试论学习共同体研究的理论背景、分析框架与教学实践[J].教育发展研究,2004(Z1):18-20.

(下转第173页)

效模式,解决了传统实训中的部分痛点,促进学生课程学习积极性,培养学生综合能力提升,符合《工程测量技术》课程发展特点。基于教师为本、教材为基、教法为途的“1+X”课证融通体现了“三教”改革的宗旨,实现深化校企合作,产教深度融合,促进证书落地,畅通人才培养通道,搭建就业服务桥梁,促进高质量就业。

#### 参考文献:

- [1]刘琳. 高职旅游管理专业“1+X”研学旅行策划与管理证书制度实施研究[J]. 旅游与管理, 2022(2): 110-112.  
[2]鲁邦定. “1+X”证书制度背景下“三教改革”的探索——以物联网应用技术专业为例[J]. 中国教育信息化,

2020(12): 51-53.

- [3]何玉冰,杨玲. “1+X”证书制度下高职财会类专业人才培养模式改革研究与实践[J]. 会计师, 2021(21): 96-98.  
[4]邱慧玲,李丹. 教师教学能力提升的探索与实践——以《网页设计与制作》课程为例[J]. 湖北开放职业学院学报, 2021, 34(18): 151-152.  
[5]陈晓柱,邹丽珊,李泽文. 基于岗位分析的现代学徒制课程建设微探[J]. 教育教学论坛, 2018(25): 248-249.  
[6]罗幼平. 基于“三教”改革的职业教育有效课堂研究[J]. 黄冈职业技术学院学报, 2021(6): 59-61.  
[7]徐永波. 职业院校“一轴三环”螺旋育人体系的构建与实践研究[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2022(1): 52-54.

## The “1+X” Integration of Curriculum and Certificate for “Engineering Surveying” Based on Teachers, Teaching Materials and Teaching Methods

Ji Kai, ZHOU Zhao, WU Yu-bo  
(Anhui Communications Vocational and Technical College, Huainan Anhui 232221, China)

**Abstract:** The core of the implementation of the “1+X” certificate system is curriculum teaching, and the “three education reform” is the direction of vocational education reform. Combined with the characteristics of the “Engineering Surveying” course, this paper analyzes the degree of fit between the goals of “three education reform” and the integration of “1+X” course certificates. Three aspects represented by the construction of a teaching resource library based on the compilation of new textbooks and the course teaching method represented by the application of online and offline mixed teaching methods, explore the “three education reform” oriented “Engineering Surveying” and “1+X” real estate data collection and the practice of curriculum certification of professional grade certificates for database construction, thus realizing the reform and innovation of teachers, teaching materials and teaching methods.

**Key words:** three education reform; double qualified; online and offline; courses and certificates integration

(责任编辑:陈思婷)

(上接第170页)

## A Study on the Cultivation Model of Critical Thinking in College English Based on Learning Communities in the Context of New Liberal Arts

GUAN Yue  
(College English Education Center, Nanfang College · Guangzhou, Guangzhou Guangdong 510970, China)

**Abstract:** Based on the holistic framework for cultivating critical thinking skills in college English classrooms, this paper attempts to construct a learning community-based framework for fostering critical thinking in college English. Taking the “Conspicuous Consumption” from the second unit of the third volume of *New Progressive College English Integrated Course* as an example, the paper analyzes the particularities and content of critical thinking cultivation in college English courses from three perspectives: “practice fields”, “communities of practice”, and “learning society communities”. By systematically examining the role of learning communities in college English classrooms in promoting students’ critical thinking development, this paper provides new perspectives and practical insights for research on critical thinking models in college English, holding significant implications for advancing critical thinking cultivation in college English teaching.

**Key words:** new liberal arts; learning community; college English; critical thinking

(责任编辑:范新菊)