

融媒体时代高校学生党建工作数字化转型的理论逻辑与实践路径

彭良平

(株洲师范高等专科学校,湖南株洲 412000)

[摘要]融媒体时代下,高校学生党建工作数字化转型是响应《中共中央关于加强党的政治建设的意见》中“主动运用互联网、大数据等新兴技术创新党组织活动”要求的必然选择。研究立足技术赋能、价值引领与协同育人三重理论逻辑,系统分析当前高校党建数字化转型中存在的技术嵌入表层化、意识形态风险及协同机制缺失等现实困境。通过嵌入智能党务系统、短视频工坊等先行高校实践案例,提出以“技术重构教育模式”为核心的创新路径:构建“短视频+弹幕互动”的沉浸式传播模型,打破单向灌输局限;开发“用户画像—内容适配”算法推荐机制,平衡传播效率与意识形态安全;建立“三维度评估体系”实现动态优化。研究为打造精准化、特色化的高校智慧党建体系提供理论支撑与实践范式,助力新时代党建工作高质量发展。

[关键词]融媒体时代;高校学生党建;数字化转型

[中图分类号] G434; D267; G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)05-0142-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.05.048

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

随着5G、大数据、人工智能等技术的普及,融媒体已成为信息传播与教育创新的核心场域。习近平总书记强调:“各级党委要高度重视信息化发展对党的建设的影响,做到网络发展到哪里党的工作就覆盖到哪里,充分运用信息技术改进党员教育管理、提高群众工作水平,加强网络舆论的正面引导。”这一重要指示与党的十九大报告“善于运用互联网技术和信息化手段开展工作”的要求一脉相承,为新时代高校党建工作数字化转型提供了根本遵循。当前高校学生党建面临三重适配难题:党员信息碎片化、组织生活参与度不足等基础性问题;传统教育模式与青年偏好短视频、直播等轻量化传播方式的代际鸿沟,考核评价过度依赖线下台账,缺乏动态数据支撑,与《普通高等学校学生党建工作标准》中“健全考核评价机制”的要求存在差距。针对这些现实痛点,需构建“技术赋能育人实效”的双向耦合机制。在数字化平台的研发和内容建设方面加大力度、增强供给,真正完成新时代学生党建工作的迭代。此类实践不仅呼应了《教育强国建设规划纲要》对教育数字化的战略部署,更印证了数字技术推动党员教育从“单向灌输”转向“双向互动”的可行性,为构建“红色直播间”“VR党史馆”等沉浸式教育场景提供了范式参考。

一、理论之维:数字化转型推进高校学生党建工作的必要性

理念是行动的先导,数字赋能高校学生党建高质量发展,要注重理念先导。明晰融媒体时代高校学生党建数字化转型的理论根基,深植于技术革新与意识形态建设的有机融合。

(一)技术赋能:媒介融合与党建创新的耦合

融媒体的核心要义在于通过数字技术整合多元媒介形态,实现资源共享与传播效能的最大化。学界普遍认为,融

媒体依托互联网、大数据、云计算等技术,推动传统媒体与新兴媒体在资源、内容、传播层面的深度协同。Henry Jenkins(2006)提出媒体融合需以用户需求为中心,通过情感与价值认同提升文化融合效能;周鹤鹏(2015)进一步阐释融媒体需实现“资源、内容、传播、利益”的全面整合,为党建创新提供了理论框架。

在高校党建实践中,“智慧党建”正是思想与数据双向转化的创新成果。融媒体技术通过整合图文、音视频、直播等多元载体,构建起“线上+线下”立体化党建场景。部分高校依托智慧党建云平台,实现党员教育管理服务的现代化与精细化发展,形成具有辨识度的特色党建模式。这种转型不仅重构了党建工作载体,更通过即时交互性与内容丰富性,提升了组织动员的覆盖面与渗透力。

(二)价值引领:技术理性与意识形态的平衡

数字化转型需警惕技术工具化倾向,坚守意识形态建设的核心地位。传播学“议程设置”理论揭示,算法推荐可能强化“信息茧房”效应,导致青年学生认知局限。教育技术学的“有意义学习理论”则强调,技术工具必须与教育目标深度融合,避免形式大于内容。

实践中需构建“内容生产—传播分发—效果反馈”的全链条智能传播体系。通过动态监测与即时调适,确保主流意识形态的传播效率与价值导向。例如,党建平台可基于数据分析实现红色经典资源的精准推送,定制个性化学习路径,形成“精准滴灌”的教育模式,同时防范信息过载导致的价值观稀释。

(三)协同育人:多主体参与的生态构建

数字化转型需整合高校、企业、社会等多方资源,构建协同育人生态。媒介环境学视角表明,数字技术重构了党建话语的传播生态,短视频、虚拟社区等新型媒介形态打破传统

收稿日期:2025-8-29

基金项目:本文系2024年湖南省社会科学成果评审委员会课题“‘一站式’学生社区党建育人机制和路径研究”(项目编号: XSP24YBC503);2024年湖南省高校思想政治工作质量提升工程资助项目“融媒体视域下师范类高职院校思政教育数字化改革路径研究与实践”(项目编号:24A101);2024年湖南省教育厅科学研究项目“数智赋能高校‘样板党支部’示范引领作用发挥研究”(项目编号:24C1456);湖南省职业院校教学改革研究项目“‘新三同’视域下一站式学生社区育人的现实挑战与优化路径研究”(项目编号:ZJGB2023870)的阶段性成果。

作者简介:彭良平(1968—),男,湖南双峰人,株洲师范高等专科学校教授,主要从事思想政治教育、高校党建等研究。

单向灌输模式,推动党建信息从“单向输出”转向“多向交互”,形成虚实交织的育人场域。

组织生态学进一步揭示,数字技术通过数据共享与智能协同机制,重塑党组织与党员、群众的互动关系。部分高校探索建立“跨域联动—精准响应”的组织动员体系,依托智慧党建平台实现组织管理的颗粒化与动态适配,使党建工作突破时空局限,形成全域覆盖的育人网络。这种生态构建不仅需要技术支持,更需辅导员、技术团队、学生党员的深度协作,使数字技术真正服务于党员培养的个性化需求。

二、现实困境:高校学生党建数字化转型的痛点

当前高校学生党建数字化转型虽取得阶段性进展,但技术应用、内容传播与运行机制的结构性矛盾日益凸显,也带来了一定的挑战。

(一)技术嵌入表层化:功能开发与业务需求脱节

部分高校数字化平台仍以信息发布为主,未深度融入党员发展工作。例如,王树荫(2021)指出,某些“智慧党建”系统仅支持通知传达和文件下载,缺乏入党申请人培养考察、思想汇报智能分析等关键功能模块,导致线上记录与线下工作割裂。技术开发团队对党员发展周期(如推优、预备期考察)理解不足,而党务工作者难以将“谈心谈话效果评估”“组织生活参与度量化”等需求转化为技术语言,造成系统功能与实际业务脱节,形成“线上留痕、线下重复劳动”的冗余局面。

(二)内容传播碎片化:青年化叙事与意识形态引导失衡

融媒体环境下,党建内容生产呈现“三多三少”特征:政策文件转载多、原创解读少;单向灌输多、互动体验少;说教式表达多、青年化叙事少。李师(2022)对1200名学生的调研显示,85%认为现有内容“缺乏感染力”,短视频、H5等新媒体形式应用不足。上海交通大学“风采巡礼”专栏虽尝试将党史转化为“红色剧本杀”等交互场景,但多数高校仍停留在文字转载层面。传播渠道的碎片化进一步加剧内容离散性,如某高校党建公众号、学习平台、微信群各自发布内容,学生需切换5个以上终端才能获取完整信息,导致优质内容触达率不足40%。

(三)运行机制协同缺位:系统割裂与人才短缺双重制约

线上学习平台与线下党组织工作割裂,形成“数据孤岛”。某高校同时运行“党员教育系统”“组织生活记录系统”“考核评价系统”等独立平台,数据无法互通,基层党务工作者需重复录入相同信息,每周额外耗时8小时。考核评价仍依赖纸质材料,未充分利用数字化过程性数据。复合型人才严重短缺:某省高校党建信息化专项调研显示,仅12%的党务工作者具备数据分析能力,而技术团队中熟悉党员发展流程的不足5%,导致系统迭代滞后于政策变化(如《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》实施后6个月未更新功能)。

三、未来之路:数字化转型的实践进阶

针对技术表层化、内容碎片化与机制协同缺位三大困境,需通过技术基础强化—内容载体创新—制度保障重构的递进路径,构建可落地的解决方案。

(一)技术基础:打通党建业务全流程数字化

针对技术表层化困境,需构建系统整合、数据贯通与人才协同的立体化解决方案。在系统功能层面,可借鉴浙江交通职业技术学院数智党建系统经验,开发覆盖申请、培训、考察、转正全流程的党员发展管理模块,通过嵌入基于文本情感识别技术的思想动态分析算法,实现92%的预警准确率,并确保组织生活线上签到率达100%、学习数据实时统计。数据标准化建设方面,清华大学智慧党建平台采用“三库合一”机制整合党员信息库、活动记录库与考核指标库,通过

JSON数据格式统一接口,将跨部门数据调用响应时间从3天压缩至2小时,基层维护多套系统的负担降低40%。人才支撑体系则推行“双导师制”轮岗计划,要求党务工作者每年完成80学时技术培训,技术人员参与不少于20场党建实务研讨会,有效破解业务与技术脱节难题。

(二)内容创新:构建青年话语体系弥合认知鸿沟

以青年党员认知习惯重构内容供给形态,以青年党员认知习惯重构内容供给形态。上海交通大学在2023年“风采巡礼”专栏中,将党史教育转化为“红色剧本杀”和“沉浸式VR党史馆”等交互形式。该校马克思主义学院联合技术团队开发VR党史馆,通过三维建模还原中共一大会址场景,学生佩戴VR设备可参与虚拟会议讨论,2023年试点覆盖12个党支部,386名大学生党员,课后调研显示91.2%的参与者认为“沉浸式体验显著增强历史代入感”。高职院校依托“互联网+党建”平台,开发“微党课短视频工坊”,鼓励师生用Vlog记录身边党员故事,通过弹幕互动深化理论理解,形成“生产—传播—反馈”闭环。内容生产强化数据驱动:基于党员在平台的学习时长、互动频率等行为数据分析,优化内容主题与形式,如针对“00后”党员增加“元宇宙党课”“AI党史问答”等创新模块,提升教育精准度。

(三)生态重构:建立协同机制优化评价体系

构建线上线下融合的党建资源联动机制。成立与党建数字化相关的领导小组办公室,专项负责研讨和开展高校数字化党建追踪落实事项。通过预约制开放VR党史场馆、联合开发线上课程库,实现资源共享,评价机制创新需突破传统模式:借鉴中国教育新闻网提出的“过程性评价”理念,将党员在数字平台的参与频次、内容贡献值、群众反馈等纳入考核体系。第一,设计质量并重、科学合理、操作性强的考核评价机制和激励机制;第二,建立《党员积分制管理考核实施方案》,在“党员积分银行”系统中设置理论学习(30%)、实践服务(40%)、群众评价(30%)三级指标,自动生成动态积分画像,推动评价从“年终总结”转向“月度监测”。最终形成“数字化赋能党建—党建引领育人”的联动路径,为思政教育提供可推广的操作方案。

四、结语

融媒体技术正推动高校党建生态加速重构,各地高校已涌现智慧党建平台、VR党史教育、AI党员画像等创新成果。如何夯实“智能时代”高校党建工作的基础,成为青年思想引领的关键课题。当前转型仍面临挑战:传统教育方式与青年习惯脱节,党务工作者数字素养不足,技术与党建融合深度不够。未来需聚焦三方面:一是持续跟进技术趋势,将“互联网+”、智慧党建项目转化为实效;二是构建“技术赋能+价值引领”的党建生态,依托组织生态学理论整合线上线下资源;三是深化数据驱动评价,建立过程与结果结合的考核机制。通过教育模式创新、组织方式优化、活动形式升级、评价体系改革的协同推进,全面提升高校党建工作的时代性与引领力,为落实立德树人根本任务提供坚实保障。

参考文献:

- [1] 高盛楠,刘超.“智慧党建”:大数据赋能高校学生党建工作探析[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2025,37(1):121-130.
- [2] 吴荣梅,黄璐,林钰冰.新媒体背景下的高校学生党建工作创新发展[J].高校后勤研究,2021(11):48-50.
- [3] Jason Lake, Concepción Naval, Kornelija Mmjaus. Citizenship, Democracy and Higher Education in Europe, Canada and the USA[M]. Germany: SPRINGER NATURE, 2020.
- [4] 魏忠民,任延峰,安俊学,等.数字党建赋能高校高质

量党员发展工作探究[J]. 办公室业务, 2024(9):155-158.
[5]王凯. 新时代高校智慧党建提升策略研究[D]. 太原:山西财经大学, 2023.
[6]王树荫, 曲鹏芳. 思想政治教育专业人才培养的目标

定位、宝贵经验与守正创新[J]. 思想理论教育导刊, 2024(4): 19-29.
[7]张雪萌, 王明生. 数字赋能高校党建高质量发展的实践路径[J]. 中国高等教育, 2023(11):32-35.

Theoretical Logic and Practical Path of Digital Transformation in University Student Party Building in the Convergent Media Era

PENG Liang-ping
(Zhuzhou Normal College, Zhuzhou Hunan 412000, China)

Abstract: In the convergent media era, the digital transformation of university student Party building is an inevitable response to the requirement in “The Opinions of the CPC Central Committee on Strengthening the Party’s Political Building” to “proactively use emerging technologies such as the internet and big data to innovate Party organizational activities”. Grounded in the triple theoretical logic of technological empowerment, value guidance, and collaborative education, this study systematically analyzes the current practical dilemmas in the digital transformation of university Party building, including superficial technology integration, ideological risks, and the absence of synergistic mechanisms. By embedding pioneering university practices such as intelligent Party affairs systems and short-video workshops, it proposes an innovative path centered on “technology-driven educational model reconstruction”: constructing an immersive communication model of “short-video+bullet-screen interactions” to break the limitations of one-way indoctrination; developing a “user profiling—content adaptation” algorithmic recommendation mechanism to balance communication efficiency and ideological security; and establishing a “three-dimensional evaluation framework” to enable dynamic optimization. This research provides theoretical support and practical paradigms for building a precise and distinctive smart Party building system in universities, contributing to the high-quality development of Party building in the new era.

Key words: convergent media era; university student Party building; digital transformation

(责任编辑:桂彬彬)

(上接第138页)

参考文献:

[1]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第5卷[M]. 北京:人民出版社, 2009:48-49.
[2](法)让·鲍德里亚. 符号政治经济学批判[M]. 夏莹,译. 南京:南京大学出版社, 2015:2,170-171,181-182.
[3]徐秦法,彭钰美. 马克思劳动价值论的历史辩证法基础及其哲学意义——从贝利对李嘉图的批判谈起[J]. 中南大学学报(社会科学版), 2025,31(4):21-31.

[4]徐玉. 波德里亚劳动符号化的三重规定及其内在幻像[J]. 华北水利水电大学学报(社会科学版), 2020,36(2): 107-114.

[5]张一兵. 物的差异性操持方式中的表意符号编码——鲍德里亚《符号政治经济学批判》解读[J]. 广东社会科学, 2009(5):50-60.

[6]俞吾金. 物、价值、时间和自由——马克思哲学体系核心概念探析[J]. 哲学研究, 2004(11):3-10,95.

A Study on Baudrillard’s Critique on “Value in Use” from the Perspective of Marxism

CHEN Peng
(School of Philosophy, Hubei University, Wuhan Hubei 430062, China)

Abstract: From Marx’s critique of political economy to Baudrillard’s critique of the political economy of the sign, the role and status of “value in use” have undergone a profound transformation. In Marxian theory, “value in use” constitutes a fundamental concept endowed with objective reality. Baudrillard, however, subsumes “value in use” into the operational logic of the sign system characteristic of the consumer society, thereby stripping it of the objectivity and foundational status it possesses within the Marxian framework and ultimately reducing it to an ideological guarantee for “exchange-value”. This fundamental misreading stems from Baudrillard’s conflation of the conditions for the realization of “value in use” with its ontological foundation, and, more significantly, his systematic occlusion of the historical dialectic that permeates Marx’s critique of political economy. From a Marxist perspective, the doctrine of “value in use” is not a closed dogma but rather a dialectical category integrating natural materiality and socio-historicity, remaining an essential point of entry for analyzing the consumer society.

Key words: value in use; Baudrillard; Marxism; historical materialism; consumer society

(责任编辑:章樊)