

数智时代高校图书馆大学生阅读推广长效机制研究

李佳妍

(云南民族大学图书馆, 云南昆明 650500)

[摘要]在数智时代,针对高校图书馆大学生阅读推广研究的不足,文章综合运用参与式观察方法、数据整合方法及案例分析方法,收集和选取最新权威数据和样本,调查分析高校图书馆大学生阅读推广的现状与问题,构建了数智时代高校图书馆大学生阅读推广的长效机制:应用创新机制、建立长期追踪体系、进行跨学科融合,合理借鉴国外模式,给出了一些切实可行、具有创新性的阅读推广方式、方法,填补了现阶段高校图书馆大学生阅读推广研究中存在的空白。

[关键词]数智时代;高校图书馆;阅读推广;长效机制

[中图分类号] G250.7; G258.6; G252.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)05-0139-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.05.047

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

在数智化浪潮的深度渗透下,当代大学生的阅读行为呈现多维度的结构性变化,数字阅读为主但纸质书的优势仍存,两种阅读模式均存在优缺点,如何发挥协同效应是当前实践中要解决的问题。高校图书馆开展大学生阅读推广在当今社会无论对学生自身、教育行业,还是图书馆转型、文化传承、国家发展、民族复兴都具有深远的现实意义。

高校图书馆大学生阅读推广的研究方面,早期聚焦传统纸质阅读推广,后随着数字化技术的发展转向数智化、多元化,其研究呈现火热且持续增长的态势,近年来研究数量显著上升,当前研究已进入深化创新期。但是,数智时代高校图书馆大学生阅读推广的研究也存在问题与短板,实证研究较少,多停留在案例描述,跨文化对比不足,国外的模式是否能在国内借鉴缺乏探讨,需加快从现象描述向机制创新的转型,加强长期追踪与跨学科融合研究。

一、高校图书馆大学生阅读推广的现状与问题

(一) 组织机制方面

专职机构缺失,临时性组织为主流。大多数高校图书馆没有建立专门的阅读推广部门,临时性阅读推广工作结束后相关人员没有继续从事阅读推广工作,推广工作缺乏常态化机制,导致随着活动结束的时间延长阅读热情会有所回降,缺乏长效性。协作机制初现,深度联动不足。多数高校图书馆与学校其他部门及学院建立了初步的联系与协作,但缺乏深度的资源整合,造成资源闲置、工作重复等问题。学生组织辅助,专业性有待提升。部分高校图书馆开展了学生会、学生志愿者等学生组织辅助阅读推广,如云南民族大学图书馆,在图书馆馆员为主的阅读推广活动中引入了学生志愿者进行阅读推广表演,增加了参与度与趣味性。但相关学生辅助者仍需继续进行专业培训。资源保障不足,激励机制缺位。阅读推广经费不足,且多为临时拨款,缺乏稳定长期经费的保障。

(二) 内容形式方面

从单一媒介到多模态体验:一些高校图书馆在纸质书籍上设置二维码,电子资源联动纸质书籍推荐渠道,开展沉浸

式阅读体验,利用人工智能进行读者定制化服务。然而,内容同质化,创新浮于表面,形式固化,大部分的推广活动都是讲座、书展等传统形式。阅读推广活动基本设在较为固定的时间点,例如每年的世界读书日之前或每年的寒暑假结尾时期。技术没有与阅读内容进行深度结合,大部分图书馆微信公众账号的应用较浅层。从泛化推广到精准供给:云南民族大学图书馆开展“你选书,我买单”活动,建立新书直通机制,设置新书主题展示区,提高新书借阅率。迎合读者需求的针对性服务仍然不足,大部分高校图书馆未依据认知心理学将学生区分为本科生、研究生、急于求职的高年级学生、不同专业的学生等进行针对性服务。内容评估不够,大部分高校图书馆未建立读者追踪反馈闭环,内容完善方面缺乏长期有效措施。跨学科融合缺乏,较少高校图书馆进行跨学科融合式阅读推广。其中华中科技大学深度融合医学学科特色与校园文化基因,以“医学+科技+人文”为三维元素开书展,是少数成功案例。

(三) 技术应用方面

智能服务系统初步覆盖,效率提升显著。近半数高校图书馆利用人工智能开展荐书、咨询、导读等活动,部分高校图书馆引入自动化管理系统。技术应用浅层化,重展示轻交互。大部分VR项目缺乏用户参与设计,利用率不高,究其原因还是图书馆员技术能力不足以及后期追踪评估不够等导致的。沉浸式技术局部试点,体验升级但普及不足。少数高校图书馆利用VR技术实现阅读场景构建与读者互动,效果显著,促进了借阅量增长。新媒体矩阵基本建成,内容深度待提升。大多数高校图书馆有自己的微信公众号,但只有少数用于深度阅读推广,如河南高校“读书节墨韵雅集”活动融合短视频推广传统文化,获省级案例二等奖。隐私保护与数据应用失衡。2021年教育部《高等学校数字校园建设规范(试行)》要求加强信息安全,但部分高校落地细则缺失。技术普适性不足,数字鸿沟加剧,设备价格昂贵,对高科技设备的依赖造成资金短缺,后续发力不足。

(四) 评估体系方面

评估机制覆盖率低,流于形式化。多数高校图书馆专职

收稿日期:2025-9-29

基金项目:本文系2024年度教育部人文社会科学研究规划基金西部和边疆地区项目“边疆民族地区公共阅读空间构建与服务研究——以云南省为例”阶段性成果(项目编号:24XJA870001)。

作者简介:李佳妍(1984—),女,云南昆明人,云南民族大学图书馆馆员,博士,主要从事图书馆学、档案学研究。

评估机构缺失,一些高校对阅读推广工作无备案或偶尔备案,难以查询到完整的历史数据。指标设计表层化,忽视长期效果。多数高校图书馆仅以人数、借阅量为标准进行评估,缺少了对阅读成效、习惯养成等质性指标的评估,多数高校没有对阅读推广进行长期追踪评估。数据采集与处理能力薄弱,多源数据未整合,造成评估缺少全局视角。评估方法单一,数据可靠性存疑。评估过度依赖问卷,问卷者受答卷时环境影响或许不能真实作答,结果存在虚高的可能性。另外,在评估中技术应用有待加强。评估结果与应用脱节,一些学校的评估结果未应用在之后推广活动的资源配置中,部分高校图书馆的阅读推广活动缺乏闭环改进机制。

二、数智时代阅读推广长效机制的构建

(一)机制创新

1.管理机制创新

行政轨与自治轨双轨并行,设立图书馆内部甚至校级阅读推广中心,联动学院、部门、党组织,促进高校阅读推广工作可持续发展。鼓励、培训学生馆员参与到阅读推广工作中来,充分发挥大学生的积极性和创造力。云南民族大学图书馆在2025年4·23世界读书日暨首届商山读书节活动中发动了学生馆员,他们运用创造力将图书设计成漂亮的造型,吸引了大量读者的目光。广东省东莞市教育局领读者活动旨在由一个教师读带动一群教师读,再带动学生读,进而形成全市好书共享、思想碰撞的良好阅读风气。可考虑加入比赛、评奖等活动,调动自治的积极性。

校内跨专业、跨部门合作开展阅读推广活动,联合校外图书馆、文化机构共同促进阅读推广。这种管理机制的难点在于如何进行联系及提升其他部门、机构的合作意愿,需要寻求促进双方甚至多方产生意愿的切入点。当前提倡党员为民办实事,通过党建引领、精准施政和长效机制,聚焦群众急难愁盼问题,或可发动其他部门、机构的党员同志协作进行阅读推广。

2.资源服务创新

针对大学生读者的需求进行资源服务,定期利用纸质、电子问卷全面收集学生的阅读需求,将需求进行归类整理,按不同类别进行分类陈列、展览,提高借阅率。对经典书籍、某一类别书籍内容进行深挖,把其中的元素提炼出来,形象化、活态化后放到阅读推广活动中去,提升文化认同感,如非遗文创产品展出、传统手工艺学习、传统饮食制作、古籍修复等,其中成功的案例有:青岛大学近几年建立了扎染工坊、柿染工坊、王哥庄大馒头工坊等多个非遗工坊。跨界场景融合,将大学生读者喜闻乐见的场景与阅读推广融合,如在美食包装上印制链接电子书的二维码,在高校新生欢迎会的标语、展牌上设置图书推广二维码等。

3.技术融合创新

运用大学生接受度高、价位合适的技术工具,如二维码联动;在抖音、小红书等社交媒体平台发布阅读推广视频,可在视频发布时鼓励二创,如设置挑战赛。现阶段大部分高校图书馆都建立了微信公众号,下一步应着力于加强公众号阅读推广的深度。资金比较雄厚的高校图书馆可利用较高端的技术,加强读者参与度与交互性,如利用AR技术实现经典著作人物立体化,利用NLP技术生成故事接龙,进行人机对战。在技术融合创新中,应注意遵守信息安全相关法律、法规,落地信息安全细则,在技术应用中只收集必要的用户信息,给予用户收集与否的决定权和更正权,禁止信息滥用,采取加密等技术措施防止信息泄露。

(二)建立长期追踪体系

1.数据采集与管理

利用技术设备、传统纸质工具、观察和深度采访等方式采集大学生阅读推广活动的行为数据、情感数据和环境数据,具体实践中可根据参与人数、竞赛成绩、资源使用频率、活动参与时长、参与深度、文化认同感、深度阅读意愿、空间使用偏好和场景吸引力等来获取这些数据。数据管理中注意数据的整合,避免采集渠道单一和产生数据壁垒,实际操作中可整合不同平台数据、大量读者数据与不同时期数据。注意数据安全和隐私保护;着重在数据的定期动态更新,确保数据有效;定期审计数据源和方法,提升数据质量。

2.智能分析模型构建

智能分析模型种类多样,侧重点不同,以下几种较适合高校图书馆大学生阅读推广工作,另外,在实际工作中还要注意定期评估和优化模型,以适应变化的目标与环境。

建立动态用户画像模型,将读者精准分层,如分成功利性学习者、深度型学习者和社交型学习者,据此精准推荐。重庆大学图书馆在应用这一模型后,资源匹配点击率从8%提升至35%,借阅转化率增长3倍。建立资源—行为关联规则模型,采用现代化技术挖掘行为规律,据读者行为规律进行阅读推荐。具体原理如统计大量读者在借阅某本书后接下来借阅数量较多的书籍,然后将这些借阅率较高的书籍推送给那些借阅第一本书的读者。建立长效预测模型,对阅读推广效果进行追踪,并定时对模型预测为效果下降的读者进行下一步阅读推广,增强读者阅读粘性。实操中可采集阅读推广活动后不同时段不同特征读者的借阅频率和图书馆网站点击率等,然后利用现代化技术设备进行预测。

3.动态评估体系与反馈机制建立

建立“过程—产出—影响”动态评估体系。在过程评估中评估如资源协调度、学生提案采纳率等指标;在产出评估中主要评估借阅转化率、内容产出率;在影响评估中可评估数月习惯保持率、大学生读者论文引用增幅、品牌认知提升程度、长期行为改变等。在评估中要短、中、长期相结合,且注意根据阶段目标重新校准指标权重。加入包容性评估设计,可设置多语言服务评价,满足外国留学生和少数民族学生的特殊需求。

利用动态评估体系建立反馈机制,将评估体系集成可视化动态图表;在定期、不定期以及长期阅读推广活动中应用评估成果,调整策略、优化流程;设定阈值自动触发机制,借阅转化率降低时自动荐书;设置评估结果与馆员绩效挂钩;按评估结果分配经费。

(三)跨学科融合

1.数智技术与阅读推广融合

应用数智技术构建游戏空间、网络界面、阅读空间,提升阅读推广参与积极性。数智技术支持下读者可进行阅读后的创作与创新。具体实施方式如读者参与与阅读推广相关的剧本杀游戏、网络打卡,在经过空间智慧化改造的图书馆内阅读,AI辅助下进行文本二创与短视频创作等。

2.文化与阅读推广融合

中国传统文化、非遗传承与阅读推广融合,如云南民族大学图书馆举办传统图案拓印活动,参加者众多,阅读推广效果显著。

3.经济与阅读推广融合

阅读推广与文化旅游相结合,可促进地方旅游业发展;学校优势与阅读推广融合,可提升招生率与就业率,如云南

民族大学在促进民族团结方面具有特色,云南民族大学图书馆推广少数民族古籍文献,对于大学生了解少数民族文化,在专业领域深入学习研究,明确自身就业优势具有重要意义。

4. 其他专业知识与阅读推广融合

批量推荐专业知识书籍。在此基础上召开专业研讨会,帮助大学生学习、研究。成功的案例有:江苏大学推出“专业必读书单+科研论文训练营”,参与的学生科研产出率提升25%。推荐心理疗愈类书籍,通过阅读促进大学生心理健康。推出全校公选课配套的专题资源库,丰富课后阅读内容。

(四) 国外模式的探讨与借鉴

1. 法律认定

在阅读推广法律认定方面,西班牙有《阅读、书籍和图书馆法》,日本有《活字、文字文化振兴法》,美国有《图书馆权利法案》。2025年5月15日,国务院办公厅印发的《国务院2025年度立法工作计划》中明确提出要“制定全面阅读促进条例”,对数智时代高校图书馆大学生阅读推广将具有重要指导和规范作用。

2. 学分认证

韩国江源大学建立阅读与毕业绑定机制,以强制的形式促进大学生阅读。中国高校可在阅读推广的基础上,给予表现优秀的读者适量学分,这样既可以增强其阅读积极性,也避免了学生抵触以致对阅读产生逆反心理,或许对长期阅读习惯的养成更有积极影响。

3. 资源开放

美国哈佛大学图书馆向公众开放资源,实现区域内高校资源无缝流通、跨校借阅,通过资源共享和服务开放缓解了单一图书馆的经费压力,也提升了社会影响力。中国高校图书馆的大学生阅读推广工作应在协作上更进一步,寻求更高层次共享的可能性。

4. 根植中国文化与中国特色

国外高校阅读推广模式为我们提供了丰富的经验与参考,但本土化实践需立足我国高等教育实际和文化传统,在文化传承中培养大学生良好的阅读习惯。其中,淮阴工学院“知了”图宣会参加“2025 大运河文化阅读行·淮安站”活

动,参观《西游记》作者吴承恩故居,同时兼顾了大运河文化传承与阅读推广。

三、结论与展望

在数智时代,基于阅读推广的现状与问题,论文收集和选取最新、权威的数据样本,运用参与式观察、案例分析、文献分析、内容分析等定性定量相结合的研究方法,构建高校图书馆大学生阅读推广的长效机制。研究表明,应用创新机制,建立长期追踪体系,进行跨学科融合,合理借鉴国外模式能够有效建立该长效机制。

当前高校图书馆大学生阅读推广已从技术炫技转向深度育人,未来的发展方向可能有:元宇宙共读空间——让阅读成为可触摸、可共情的日常仪式,使图书馆真正成为数智洪流中的精神灯塔;阅读推广品牌培育——通过系列具有连续性、识别度的精品阅读推广活动,打出品牌效应,引领阅读风潮。在未来,完善的阅读推广体系或许可以结束阅读推广的使命,让阅读不再需要推广,让读书真正成为大学生的习惯。

参考文献:

- [1]王珍珍. 数字时代高校图书馆阅读推广存在的问题及对策研究[J]. 社会科学前沿, 2025, 14(2): 381-385.
- [2]张绚丽, 和静宇. 华中科技大学: 28种方式“打开”图书馆“世界读书日”活动[EB/OL]. (2025-5-14) [2025-7-14]. <http://www.hbwmw.gov.cn/c/2025/05/69064.shtml>.
- [3]郭家锐. 图书馆在河南省高校阅读推广案例评选活动中喜获佳绩[EB/OL]. [2025-7-14]. <https://lib.zua.edu.cn/info/1105/3065.htm>.
- [4]教育部. 高等学校数字校园建设规范(试行)[S]. 2021-3-12.
- [5]孙和保. 中国教师报 2024 区域教育十大改革创新案例[N]. 中国教师报, 2024-12-18(4).
- [6]国务院办公厅. 国务院 2025 年度立法工作计划[Z]. 国办发[2025]17号, 2025-5-14.

Research on the Long-term Mechanism for College Students' Reading Popularization in University Libraries in the Era of Digital Intelligence

LI Jia-yan

(Yunnan Minzu University Library, Kunming Yunnan 650500, China)

Abstract: In the age of digital intelligence, aiming at the shortage of reading popularization research in university libraries, this paper synthetically uses participatory observation method, data integration method and case analysis method. It collects and selects the latest authoritative data and samples, investigates and analyzes the current situation and problems of university library students' reading promotion, and constructs a long-term mechanism for promoting college students' reading in university libraries in the era of digital intelligence. By applying innovation mechanism, establishing long-term tracking system, interdisciplinarity and using foreign models for reference, some feasible and innovative ways and methods of reading popularization are given. It fills the blank in the research of college students' reading popularization in university libraries.

Key words: digital age; university library; reading popularization; long-term mechanism

(责任编辑:范新菊)