

职业院校“一站式”学生社区党员培育模式的构建与实践研究

谢雪霞

(汕尾职业技术学院,广东汕尾 516600)

[摘要]职业院校“一站式”学生社区是推进学生基层党建与培养高素质技术技能人才的关键场域。职业教育强调实践能力与职业素养融合,当前党员培育存在阶段目标模糊、培养维度零散、职业特色弱化等问题。结合新时期职业教育党建新要求,构建“启蒙—发展—示范”三阶段目标体系与“组织、制度、资源、评价”四维培养模式相融合的培育体系。通过强化党建工作队伍建设、健全制度体系、整合育人资源、优化评价机制、彰显先锋模范作用,助力“一站式”学生社区党员培育高质量发展。

[关键词]职业院校;“一站式”学生社区;学生党员;培育模式;构建与实践

[中图分类号] D267; G641.4; G710 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)05-0131-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.05.044

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的二十大以来,习近平总书记多次强调高校党建需紧扣立德树人根本任务,构建党建与业务深度融合的育人体系。2024年《全国党员教育培训工作规划(2024—2028年)》明确提出分阶段、分领域精准开展党员教育培训,推动政治理论教育与职业技能培养深度融合;2025年《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》进一步要求加强职业院校党建,实现党建与技能人才培养同频共振,培育德技并修的高素质技术技能人才。职业院校“一站式”学生社区是落实立德树人的关键课外阵地,既是连接课堂教育与实践培养的纽带,也是强化学生党员教育管理、提升基层党建实效的核心载体。相较于普通高校,职业院校学生成长阶段性明显、技能培养实践性突出、职业发展导向性强,其党员培育仍面临现实挑战,需结合“一站式”学生社区建设要求,聚焦“启蒙—发展—示范”三阶段目标与“组织、制度、资源、评价”四维模式的融合,探索学生党员培育的有效路径。

一、职业院校“一站式”学生社区党员培育的现实挑战

职业院校党员培育探索仍显滞后。2024年全国新增“一站式”学生社区试点中,职业院校占比提升;2025年教育部《高校“一站式”学生社区综合管理模式建设提质增效指南》要求其党员培育与社区建设同步规划,但35%新增试点仍沿用传统班级党建模式,未形成社区适配培育体系,对照《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》(2021修订)“思政贯穿教育全程”要求及职业教育“类型教育”定位,其“一站式”社区党员培育仍存现实挑战。

(一)培育目标模糊,与学制特征适配性不足

职业院校“2+1”学制与党员发展周期存在结构性矛盾,且培育目标缺乏分层设计,导致培育阶段与成长需求严重错位。职业院校学生在校时间短、实习流动性大的特点,使得培育环节出现“三段式断裂”:大一入学阶段的入党启蒙教育因新生专业认知模糊而缺乏吸引力,大二关键培养期又因技能实训密集导致组织生活参与率不足40%,大三顶岗实习阶段的党性锻炼则因校企党建协同机制缺失陷入“真空”。72%的学生党员在实习期间仅能通过线上方式参与组织生活,其中31%因企业不支持而完全中断联系。现有培育模式多采用“大一统”方案,未区分不同阶段的核心

需求,对新生需要结合专业案例的政治引领,对实习生强调组织纪律。

(二)四维支撑松散,协同育人机制尚未健全

“组织、制度、资源、评价”四维体系的碎片化运行,是制约培育效能的核心瓶颈。在组织维度,68%的职业院校“一站式”社区虽设立党支部,但仅32%实现“楼栋有党小组、宿舍有党员联系点”的全覆盖,部分社区党组织与院系党组织存在“双重管理”冲突。制度维度存在“重制定、轻执行”问题,“入党积极分子培养考察制度”在社区层面的落实率不足50%,尤其是顶岗实习期间的考核细则普遍缺失。资源层面呈现“校内分散、校外闲置”,校内党建资源与专业实训资源未形成联动,校外企业党建资源利用率不足20%。评价层面则陷入“量化陷阱”,85%的院校以“参与活动次数”“理论测试分数”为核心指标,未将技能竞赛表现、职业资格认证等职业教育特色要素纳入考核,与“德技并修、工学结合”培养目标存在明显差距。

(三)职业特色弱化,党建与专业教育融合度低

职业院校党员培育未能充分体现“类型教育”特质,存在“党建与专业两张皮”现象。实践中,70%的社区党建活动仍以“三会一课”“主题党日”等传统形式为主,内容与职业教育脱节。尽管90%的职业院校建有“党员先锋岗”,但仅28%与专业实训岗位结合,校企协同培育的断层尤为明显,顶岗实习期间,企业党组织参与学生党员培养的比例不足15%,多数企业仅将党员学生视为“技术骨干”,忽视其先锋模范作用发挥。这种脱节直接导致职业院校学生党员的“双带头人”比例仅为29%,低于普通本科院校45%的平均水平。

二、职业院校“一站式”学生社区“三阶四维”党员培育模式的构建

(一)三阶段目标体系的分层架构:基于成长规律的梯度设计

职业院校学生党员培育需遵循“认知—实践—示范”的螺旋式成长规律,构建“启蒙—发展—示范”三阶递进式目标体系,实现从思想认同到能力提升再到价值辐射的全周期培养。

1. 启蒙阶段(1~2学期)聚焦“政治启蒙与职业认知融

收稿日期:2025-9-19

基金项目:本文系广东省高等学校党的建设研究会资助课题“职业院校‘一站式’学生社区‘三阶四维’党员培育模式的构建与实践研究”成果(项目编号:2025YB098)。

作者简介:谢雪霞(1987—),女,广东揭阳人,汕尾职业技术学院讲师,主要从事党建、思想政治教育研究。

合”。以《职业教育法》(2022 修订)“德技并修”理念为指导,通过新生入党启蒙周、红色基地研学等载体,破解入党动机模糊、职业理想弱化问题。建立对党的基本理论、路线方针的初步认知;明确“技能报国”的职业理想;完成“党建+专业”启蒙教育。重庆工程职业技术学院的实践显示,该阶段通过“三个100%覆盖”(启蒙课程、红色实践、职业测评),使学生党员理论学习参与度提升至92%,入党申请书提交率较传统模式提高27%。

2. 发展阶段(3~4 学期)侧重“政治素养与职业能力双提升”。对标《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》(2022)“岗课赛证”融合要求,构建“理论学习+技能锤炼+党性实践”三维培养路径。系统掌握党的创新理论;在技能竞赛、产教融合项目中锤炼专业能力;通过“三会一课”“主题党日”强化党性修养。山东劳动职业技术学院通过“双导师制”(党建导师+专业导师)实现协同培养,使学生党员技能竞赛获奖率提升至28%,较传统模式提高10个百分点,印证了“政治引领与技能培养”协同的有效性。

3. 示范阶段(5~6 学期)强调“先锋引领与价值辐射”。结合顶岗实习场景,要求学生党员发挥“双示范”作用:既是技术攻坚的骨干,又是思想引领的标杆。在职业场景中践行初心使命;形成可复制的“党建+岗位”实践经验;带动普通学生成长。广东机电职业技术学院“党员示范岗”实践显示,该阶段通过引入企业评价(权重30%),使实习学生政治理论学习参与率提升至89%,实现“培养一个、带动一片”的辐射效应。

(二)四维协同的支撑体系构建:全要素保障的系统设计

以“组织筑基、制度护航、资源赋能、评价导向”为核心,构建四维协同支撑体系,为三阶段目标实现提供全要素保障,破解“培育碎片化、保障薄弱化”问题。

1. 组织维度构建“双轨覆盖”架构。纵向建立“社区党总支—楼栋党支部—寝室党小组”三级网络,实现学生社区组织覆盖无盲区;横向联动“专业党支部+产业党支部”,将组织触角延伸至产教融合一线。该架构使学生党员组织生活参与率从68%提升至91%,解决了“组织覆盖不全面、校企党建两张皮”问题。

2. 制度维度建立“1+3+N”体系。1项总纲《“一站式”学生社区党建工作实施办法》明确总体要求;3项核心制度(《党员发展质量监控办法》《校企党建共建协议》《党员积分管理细则》)规范关键环节;N项配套规范(如《实习党员线上组织生活指南》)细化操作流程。陕西工业职业技术学院的实践表明,该体系使党员发展流程合规率从72%提升至98%,为培育过程提供刚性约束。

3. 资源维度打造“三库两平台”矩阵。“师资库”整合校内思政教师、企业党员骨干等120人;“课程库”开发“党建+专业”融合课程27门(如“党建+智能制造”“红色会计”);“案例库”收录典型育人案例86个;“智慧党建平台”实现组织生活、学习积分等数字化管理;“校企资源共享平台”推动实训基地、技术项目等共建共用。重庆工程职业技术学院“云课堂”平台数据显示,该矩阵使实习党员线上学习参与率达97%,破解了“资源分散、时空受限”难题。

4. 评价维度实施“四维动态评价法”。思想维度(政治理论测试+党性分析)、能力维度(技能竞赛成绩+项目成果)、作风维度(志愿服务时长+寝室文明指数)、创新维度(党建课题+工作法创新)。山东轻工职业学院通过网格化管理系统实时采集数据,使党员考核精准度提升23%,避免了“重结果轻过程”的评价误区。

(三)三阶段与四维体系的耦合机制:目标与保障的动态适配

三阶段目标与四维体系并非简单对应,而是通过“阶段侧重、多维协同”形成深度耦合,构建“目标牵引—保障支撑—反馈优化”的闭环机制。

1. 启蒙阶段与组织维度的优先耦合。启蒙阶段以“组织覆盖”为核心支撑,通过“党员导师制”“三级网络联动”实现思想引领与组织凝聚。将组织生活与专业认知课程结合,组织旅游专业在红色景区实训中讲解党史,使学生入党动机端正率提升至95%。组织维度的介入使入党申请人对党的理论知识掌握程度提高38%,印证了“组织引领是思想启蒙的基础”这一逻辑。

2. 发展阶段与制度、资源维度的协同耦合。发展阶段需制度规范流程、资源供给内容,形成“制度定标+资源赋能”的双轮驱动。制度层面,将“三会一课”与专业实训结合,制定《党员参与产教融合项目考核标准》;资源层面,引入德国职教4.0培训资源,建设“劳模工匠工作室”。两者协同使党员专业技能达标率提高40%,参与产教融合项目比例从35%提升至78%,体现了“制度保障方向、资源充实内容”的耦合效应。

3. 示范阶段与评价、组织维度的闭环耦合。示范阶段通过评价激励行为、组织放大效应,构建“评价促示范—组织促辐射”的闭环。实行“党员积分制”(评价维度),将志愿服务、技术革新等量化考核,同时依托“社区—院系—学校”三级联动(组织维度)宣传“技能标兵党员”事迹,使党员志愿服务参与率从68%提升至92%,带动非党员学生技能竞赛参与率提升23%。这种耦合实现了“个体示范—群体效仿”的价值传导。

三、职业院校“一站式”学生社区“三阶四维”党员培育的实践路径

(一)强化党建工作队伍建设,筑牢组织引领根基

以“组织维度”为核心,构建适配三阶段培育需求的阶梯式育人队伍。校党委班子成员牵头社区党建顶层设计,聚焦“启蒙阶段”,通过专题党课、红色故事分享引导学生建立党的初步认知;选拔政治硬、专业强的教师党员任专职党建导师,深耕“发展阶段”,以“党员导师制”同步开展党性锤炼与专业技能指导,依托“理论学习+社区实践”双轨提升党员素养;吸纳企业党员骨干、劳模组建“产业党建导师团”,助推“示范阶段”,指导学生党员在职业场景践行初心,形成“校领导引启蒙、教师党员抓发展、行业先锋促示范”的全员育人链。建立队伍能力提升机制,定期开展“三阶目标与四维支撑”专题培训,重点提升阶段目标把控与四维体系应用能力;完善激励机制,将社区党建成效纳入教师考核与职称评聘,激发育人主动性。

(二)健全制度体系,强化动态管理效能

以“制度维度”为保障,构建覆盖三阶段的全流程管理制度框架。制定《“一站式”学生社区党员培育工作总规程》,明确“启蒙—发展—示范”三阶段与“组织、制度、资源、评价”四维的对应关系及实施标准;针对“启蒙阶段”,出台《入党动机教育实施规范》,细化任务驱动、社会服务的组织流程与质量标准,通过理论学习打卡制、志愿服务登记制规范认知教育;面向发展阶段,制定《党员核心素养培养细则》,将社区实践时长、导师考核意见、专业技能达标情况纳入约束,建立“月度党性分析+季度素养评估”机制;聚焦示范阶段,完善《党员先锋作用评价办法》,明确服务与品牌创建的量化指标,规范党员示范岗、责任区创建考核。建立制度动态优化机制,每

年结合《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》等职业教育政策及培育实践反馈,组织党建专家、企业代表修订制度,增强与职业院校办学规律的适配性。

(三)整合育人资源,搭建协同培育平台

以“资源维度”为载体,构建“线上+线下”“专业+党建”融合的资源矩阵。整合红色教育与专业教学资源,开发三阶段递进式课程:启蒙阶段设《党的基本知识 with 职业理想导论》,借大国工匠党员故事融党的理论与职教特色;发展阶段建“党建+专业”融合课程库,将党性教育嵌入专业实训;示范阶段汇编《职业场景党员先锋案例集》,收录行业党员技术攻关、社会服务事迹。搭建线上线下联动平台:线上依托“智慧党建”系统开发三阶段专属模块,实现理论学习、实践记录、互动交流数字化管理;线下整合社区党员活动室、专业实训中心、校外红色基地,建“社区实践站—专业创新坊—社会服务点”三级实践平台。深化校企协同,共建“党员培育资源联盟”,共享实训设备、技术专家、党建阵地,推动资源与职业场景无缝对接。

(四)优化评价机制,实现动态反馈闭环

以“评价维度”为导向,构建多主体、全过程评价体系。启蒙阶段以过程性评价为主,结合理论测试、志愿服务记录、入党申请书质量,联动党支部评议与群众反馈,重点考核入党动机端正性及党的认知深度;发展阶段实施“过程+结果”双维评价,纳入组织生活参与度、社区实践成效、专业技能等级与导师综合评议,采用“量化评分+质性分析”评估核心素养提升;示范阶段突出校企社三方协同评价,通过服务时长、带动效应、品牌影响力、群众满意度等量化指标,综合衡量先锋示范效应。建立评价结果应用机制,对启蒙阶段不达标者启动“一对一”动机再教育帮扶;针对发展阶段短板补充资源与指导;将示范阶段评价结果与推优评先、就业推荐挂钩,形成“评价—反馈—改进—提升”闭环管理。

(五)彰显先锋作用,塑造特色党建品牌

以“组织维度”与“评价维度”协同为抓手,推动党员先锋模范作用常态化。依托社区党组织规范党员亮身份机制,通过党员寝室挂牌、责任区公示引导党员参与社区治理、学风建设;

结合专业特色打造“一院一品”党建品牌,推动党员将专业技能转化为服务师生、奉献社会的实践能力。建立品牌培育与推广机制:通过社区文化墙、校园新媒体展示党员示范案例,每年评选“社区党建品牌十佳项目”,并将品牌影响力纳入示范阶段评价核心指标;定期总结经验,形成可复制的“党建+专业服务”模式,实现“个体示范—群体效仿—品牌辐射”育人效应。

四、结语

本文构建的“三阶四维”党员培育模式,以“启蒙—发展—示范”三阶段为路径,“组织、制度、资源、评价”四维为支撑,破解了传统培育中阶段模糊、维度割裂等问题,实现了党性锤炼与职业素养的融合、党建工作向社区的下沉落地。未来需进一步探索模式在不同院校的适配性及数字化评价优化,深化本土化实践,为培养政治坚定、技能精湛的技术技能人才提供支撑。

参考文献:

- [1]中办印发《全国党员教育培训工作规划(2024—2028年)》[N].人民日报,2025-2-28(1).
- [2]新华社.中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[J].中华人民共和国国务院公报,2025(4):3-10.
- [3]教育部思想政治工作司.高校“一站式”学生社区综合管理模式建设提质增效指南(2025年修订版)[EB/OL].(2025-6-12). <https://yurenhaol.sizhengwang.cn/a/tzgg/250612/2168175.shtml>.
- [4]教育部办公厅关于加快推进现代职业教育体系建设改革重点任务的通知(教职成厅函[2023]20号)[EB/OL].(2023-7-11). https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202307/content_6892671.htm.
- [5]王懿.高校“一站式”学生社区建设的价值意蕴、现实问题与实践理路[J].思想理论教育,2022(2):107-111.
- [6]陈利.新时代高校学生社区党建工作体系建构探究[J].中国教育学刊,2025(2):138.

Research on the Construction and Practice of the Party Member Cultivation Model in the “One-stop” Student Community of Vocational Colleges

XIE Xue-xia

(Shanwei Technical College, Shanwei Guangdong 516600, China)

Abstract: The “one-stop” student community in vocational colleges is a key field for advancing grassroots Party building among students and cultivating high-quality technical and skilled talents. Vocational education emphasizes the integration of practical capabilities and professional literacy. Currently, the cultivation of Party members is faced with problems such as ambiguous phased objectives, fragmented cultivation dimensions, and weakened vocational characteristics. In accordance with the new requirements for Party building in vocational education in the new era, this study constructs an integrated cultivation system that combines the “enlightenment—development—demonstration” three-stage objective framework with the “organization, institution, resources, and evaluation” four-dimensional cultivation model. By strengthening the development of the Party building workforce, improving the institutional system, integrating educational resources, optimizing the evaluation mechanism, and highlighting the exemplary role of Party members, this system facilitates the high-quality development of Party member cultivation in the “one-stop” student community.

Key words: vocational colleges; “one-stop” student community; student Party members; cultivation model; construction and practice

(责任编辑:桂彬彬)