

职教“新基建”背景下高职院校“金课”质量标准体系与建设路径研究

曹爱民,马红蕊,辛 婷
(济南护理职业学院,山东济南 250102)

[摘要]在职业教育“新基建”持续深化的背景下,高职院校“金课”建设已成为推动职业教育高质量发展的关键举措。本文通过剖析当前高职院校课程建设中存在的教师教学理念更迭缓慢、学生主体参与不足、软硬件资源支持乏力等现实问题,结合“金课”所具备的高阶性、创新性与挑战度等本质属性,从价值塑造、目标设定、内容重构、方法创新、考核评价与成效反馈六个维度,研制了高职“金课”质量标准体系,并提出“教师—学生—学校—企业”四方联动的“金课”建设实施策略,以期高职院校推进课程改革与优化人才培养提供理论依据和实践范本。

[关键词]职业教育“新基建”;金课;质量标准体系;建设路径;高职院校

[中图分类号] G712; G434

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)05-0068-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.05.023

[本刊网址] http://www.hbxb.net

2018年教育部提出“淘汰水课、打造金课”以来,“金课”建设成为高等教育教学改革的重要方向。职业教育作为类型教育,其课程建设更需体现产教融合、实践导向的特征。随着人工智能、大数据等新技术推动职业教育“新基建”发展,高职院校课程建设迎来新机遇与挑战。目前,高职“金课”建设仍存在内涵理解不深、建设标准缺失、路径模糊等问题。因此,构建科学的质量标准体系和可操作的建设路径,对提升高职人才培养质量具有重要意义。

一、高职“金课”建设的现实需求

(一)现代职业教育高质量发展的必然要求

为适应产业升级与技术变革,高职教育需强化学生技术素养与创新能力。“金课”建设依托信息化手段,融入前沿技术与教学理念,是推动职业教育内涵发展的重要路径。5G、人工智能等新技术为职业教育现代化提供支撑,高职院校需抓住机遇,通过“金课”建设提升人才培养质量。

(二)传统课程教学方式变革的现实需求

当前高职课程存在内容陈旧、教学方式单一、评价机制不完善等问题。“金课”强调互动式、个性化教学,注重学生学习体验。部分教师仍采用“填鸭式”教学,信息化能力不足;课程内容滞后于产业发展;考核方式单一。这些问题亟需通过“金课”建设解决。

(三)“金课”建设范式的参考需求

现有研究多聚焦本科教育,高职领域的“金课”标准与建设路径尚不明确。高职教育在培养目标、教学模式等方面与本科存在差异,不能简单套用本科经验。必须立足高职教育特点,构建具有高职特色的质量标准体系 and 建设路径。

二、高职“金课”质量标准体系的构建

(一)构建原则

三全育人原则:将思政元素有机融入专业教学。高职“金课”应坚持立德树人根本任务,深入挖掘专业课程中的思政元素,将社会主义核心价值观、工匠精神、职业道德等融入

教学内容,实现全员、全过程、全方位育人。

成果导向原则:以 OBE 理念反向设计课程目标,对接职业岗位要求。基于成果导向教育理念,从行业企业需求和职业标准出发,反向设计课程目标、教学内容和评价方式,确保学生获得的知识、能力和素质能够满足职业发展需要。

学生主体原则:倡导以学生为中心,培养其解决复杂问题的能力与创新思维。“金课”教学应实现从传统教师中心向学生中心的根本转变,激发学生自主学习、主动探索并创造性解决问题的能力,培育其综合职业素养与创新意识。

多元评价原则:结合过程性与终结性评价,引入企业、同行等多主体参与。课程考核坚持终结性与过程性相结合的原则,课程教学在在传统教师评价、学生自评、互评基础上,引入第三方企业评价,构建多元、开放的评价体系。

(二)指标体系设计

基于价值塑造、目标设定、内容重构、方法创新、考核评价与成效反馈六大核心维度,本研究设计了一套系统的高职“金课”质量标准指标体系。

该体系的首要维度是“立德树人”。它包含两个方面的具体要求:一是深入挖掘思政元素,要求以社会主义核心价值观为导向,紧密结合课程、专业及学科的具体实际,系统梳理和发掘课程内容中蕴含的思想政治教育元素;二是有效融入思政元素,要求探索并实践将专业课程内容与所挖掘的思想政治教育元素进行有机融合的具体方法与途径。

第二维度是“课程目标”。它也包含两个层面的标准:一是目标设计,强调课程目标的设定必须与社会发展需求、专业培养定位以及学生就业导向具有高度的契合度,并注重知识传授、能力培养与素养提升三者的深度融合;二是目标达成,关注学生通过课程学习,在岗位专业技能、综合职业素养、创新思维能力、沟通表达能力以及团队协作精神等方面的实际达成程度。

第三维度是“课程内容”。其标准体现在三个角度:一是

收稿日期:2025-9-29

基金项目:本文系 2024 年度山东省职业教育教学改革研究项目“职教‘新基建’背景下高职院校‘金课’质量标准体系与建设路径研究”阶段性研究成果(项目编号:2024053)。

作者简介:曹爱民(1971—),男,山东济南人,济南护理职业学院教授,硕士,研究方向:高等职业教育行政管理、职业教育人才培养模式与教育教学改革。通信作者:马红蕊。

内容深度,要求课程内容符合创新型技术技能人才的培养需要,做到题材丰富、形式多样、内涵深刻且剪含量高;二是内容广度,倡导课程内容应适当地与相关学科或不同领域的知识进行交叉融合与贯通,促进学生形成整合性的知识认知体系;三是内容创新度,强调课程内容必须紧密跟随相关产业的最新发展动态和企业岗位的实际需求变化进行持续更新,为学生的未来职业发展提供前沿性的指导。

第四维度是“教学方法”。其评价标准聚焦于三个方面:一是坚持学生中心,要求彻底打破传统的知识单向传授模式,所有教学设计与模式创新均应以学生为中心展开,课堂教学活动应灵活、多元,确保学生的深度参与;二是贯彻成果导向,强调教学设计和实施必须立足于岗位核心技能要求,以学习成果导向(OBE)理念为指导,并采用能有效促进教学目标达成的多样化教学策略与方法;三是应用信息化技术,要求课程教学紧跟教育信息化发展前沿,能根据实际教学需要合理运用各类信息技术手段,并具备开展高质量混合式教学所需的资源与条件。

第五维度是“课程考核”。其标准分为两个要点:一是考核方法,要求采用多主体(如教师、企业、学生自身等)、全过程的教学考核方法,考核需覆盖线上与线下两个空间维度,贯穿课前预习、课中学习及课后拓展的全部环节,并合理增加学业的挑战度以激发学生潜能;二是学习反馈,强调考核形式应多样化,且需具备较高的信度与效度,考核结果要能真实、有效反馈学生的学习状况,为教学改进提供依据。

第六维度是“教学效果”。其衡量标准包括两个部分:一是教学成果,关注教师是否重视课程资源(如教案、PPT等)的建设且其教学材料具有示范性,同时关注学生学习成果是否丰富多样,其能力提升是否有明确体现;二是评价机制,要求建立涵盖学生评教、教师自评、同行评议及企业等第三方评价在内的多元教学评价体系,实现对教学效果的多维度、全方位评估。

该指标体系从价值引领到效果反馈,全面涵盖了“金课”建设的关键环节与核心要素,旨在为高职院校“金课”的建设、评价与持续改进提供一个科学、系统且可操作的标准框架。

三、高职“金课”建设路径设计

构建“教师—学生—学校—企业”四位一体的“金课”建设路径:

(一)教师层面:打造“双师型”教学团队

教师是“金课”建设的核心执行者,需从知识、能力、方法三方面突破,向“双师型”转型。首先,更新知识体系。针对高职教师多为高校毕业生、学术化倾向明显的问题,通过定期组织企业实践、行业培训,帮助教师掌握产业最新动态与技术革新趋势,实现课程教学与复合型技术技能人才培养定位的融合。第二,提升教学能力。以信息化教学为抓手,开展专项培训并推广混合式教学模式;学校建立常态化培训机制,通过工作坊、教学竞赛、示范课等形式,助力教师更新教育理念、提高课程设计与信息化应用能力。第三,创新教学方法。围绕“以学生为中心”,采用翻转课堂、项目化教学等手段,打造辩论式、互动式、参与式课堂;结合课程特点与学生实际,灵活运用案例教学、情境教学等方法,增强课堂互动性与教学效果。最后,加强“双师”队伍建设。推行教师企业实践常态化,引进行业专家、技术骨干组建外聘教师队伍;建立校企人员双向流动机制,构建以学科带头人为引领,覆盖专业、教学、生产领域的多元化、专业化师资队伍。

(二)学生层面:构建“三环节二核心一导向”学习模式

以学生学习成效为核心,通过闭环学习模式设计,激发学生主动性,提升学习质量。“三环节二核心一导向”模式围绕“为什么学”“怎么学”“怎么评价学”展开:

三环节:覆盖课前、课中、课后,形成教学资料、互动数据、形成性成绩、终结性成绩的链路互通。课前,学生通过在线平台预习、完成任务;课中,参与讨论、小组合作与实践,主动构建知识;课后,通过在线测试、作业与项目实践巩固拓展。

二核心:以课堂教学与考试改革为核心,将形成性考核贯穿学习全过程,打破单一终结性评价局限。

一导向:以学习成效为导向,建立闭环反馈机制,及时反馈学习效果,促进学生知识、技能与职业素养的全面发展。

(三)学校层面:搭建“金课”建设保障体系

学校需从顶层设计、资源整合、模式改革等方面统筹规划,为“金课”建设提供支撑。第一,加强顶层设计。以国家政策为指导,将“金课”建设纳入教学质量提升核心任务。第二,深化产教融合。紧密对接行业企业,推动教师定期到企业实践;聘请企业技术专家参与课程标准与人才培养方案制定,组建专兼结合的教学创新团队。第三,开发数字化教材。以“立德树人”为引领,联合学校、行业、企业多元主体开发教材;注重内容融合性与时效性,实时对接产业岗位需求更新内容;丰富教材形式,突出数字化、智能化特征,适配信息化教学需求。第四,搭建资源平台。联合企业共建虚实结合的资源平台,包括对接真实工作情境的学习场所、匹配岗位能力的实践平台,以及支持自主学习、互助学习、探究学习的线上平台,实现资源共享与高效利用。第五,改革教学模式。立足学生知识储备、认知能力与学习习惯,打造以学生为主体的教学模式,回归“怎样教、如何学”本质,确保教学适配学生特点,提升学习体验与效果。第六,完善评价机制。建立多元开放评价体系,实现“三化”:评价主体多元化(学生、教师、学校、企业、社会参与)、评价内容宽泛化(涵盖知识、技能、自主学习、团队协作、创新创业能力与职业态度)、评价过程开放化(及时诊断问题并调整,增强评价的诊断与反馈功能)。

(四)企业层面:深化校企协同共建

在职教“新基建”推进中,企业需从被动参与转向主动主导,构建与高职“金课”的深度协同机制。首先,联合开发课程内核,结合“新基建”领域技术迭代趋势,将企业核心生产流程、设备操作规范转化为模块化教学内容,嵌入“金课”理论与实践环节。其次,开放产业级资源,提供智能实训设备、数字化车间等场景支持,选派具有一线经验的技术专员担任“金课”实践导师,参与实训考核设计。最后,建立动态反馈闭环,组建由企业技术负责人、人力资源专员构成的“金课”质量评议组,每季度依据岗位能力需求变化,提出课程目标、教学方法的优化建议,保障“金课”输出与企业用人标准精准匹配。

四、结语

高职“金课”建设是一项系统工程,需多方协同、持续推动。本文构建的质量标准体系与建设路径,为高职院校“金课”建设提供了理论框架与实践参考。未来,在职业教育“新基建”背景下,“金课”建设将迎来新的发展机遇。5G、人工智能、虚拟现实等新技术的应用,将为“金课”建设提供更加丰富的技术支持和创新空间。高职院校应抓住这一历史机遇,以“金课”建设为抓手,深化教育教学改革,提升人才培养质量,为经济社会发展培养更多高素质技术技能人才。

参考文献:

- [1] 吴岩. 建设中国“金课”[J]. 中国大学教学, 2018(12):49.
- [2] 教育部. 职业教育专业目录(2021年)[Z]. 2021-3-17.
- [3] 杜丽. 职业教育“金课”的内涵与建设路径[J]. 中国职业技术教育, 2021(15):25-30.
- [4] 尹婷, 等. 高职院校“金课”建设的困境与突破路径[J]. 教育与职业, 2021(7):78-82.
- [5] 余惠兰. 基于U校园的大学英语混合式“金课”建设研究[J]. 外语电化教学, 2020(2):89-94.
- [6] 刘正涛, 等. 混合式“金课”建设的问题与对策[J]. 高等工程教育研究, 2020(3):145-150.
- [7] Garrison, D. R., & Kanuka, H. Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education[J]. Internet and Higher Education, 2004(7):95-105.

Research on the Quality Standard System and Construction Path of “Golden Courses” in Higher Vocational Colleges under the Background of “New Infrastructure” for Vocational Education

CAO Ai-min, MA Hong-ru, XIN Ting
(Jinan Nursing College, Jinan Shandong 250102, China)

Abstract: Against the backdrop of the continuous deepening of the “new infrastructure” for vocational education, the construction of “golden courses” in higher vocational colleges has become a key measure to promote the high-quality development of vocational education. This paper analyzes the current practical problems existing in the course construction of higher vocational colleges, such as the slow update of teachers’ teaching concepts, insufficient participation of students as the main body, and weak support of software and hardware resources. Combined with the essential attributes of “golden courses”, such as high-level nature, innovation and challenge, it analyzes from six dimensions: value shaping, goal setting, content reconstruction, method innovation, assessment and evaluation, and effectiveness feedback. A quality standard system for “golden courses” in higher vocational education has been developed, and an implementation strategy for the construction of “golden courses” featuring the four-party linkage of “teachers—students—schools—enterprises” has been proposed, with the aim of providing theoretical basis and practical models for higher vocational colleges to promote curriculum reform and optimize talent cultivation.

Key words: “new infrastructure” for vocational education; golden courses; quality standard system; construction path; higher vocational colleges

(责任编辑:范新菊)

(上接第64页)

Breakthrough and Reconstruction: Research on the Entity Operation Mechanism of Industry-education Integration Community

LUO Xu, TANG Gui-ping
(Hunan Judicial Police Vocational College, Changsha Hunan 410131, China)

Abstract: As a new organizational form for the coordinated development of vocational education and industry, the integration of industry and education in the industry is a key path of solving the problem of the “two skins” of industry and education through its physical operation. Based on the theories of collaborative governance, stakeholder theory, and resource dependence, this paper systematically explores the practical difficulties and reconstruction paths of the entity operation of industry-education integration communities. Research has found that there are bottlenecks in the current community, such as unclear legal status, blurred governance structure, imbalanced distribution of interests, and inefficient resource integration. It is necessary to construct a physical operation mechanism from the dimensions of organizational structure, interest coordination, resource sharing, and evaluation feedback, and propose countermeasures and suggestions such as improving laws and regulations, optimizing governance structure, innovating interest connections, and strengthening policy guarantees, in order to provide theoretical reference and practical guidance for promoting high-quality development of vocational education and industrial transformation and upgrading.

Key words: integration of industry and education; industry community; materialization; operating mechanism; vocational education

(责任编辑:桂杉杉)