

现代产业学院协同治理机制与建设路径研究

黄伟,孙晓东,董海丽
(淮南联合大学,安徽淮南 232038)

[摘要]针对现代产业学院建设中普遍存在的多主体协同失灵问题,本研究引入协同治理理论,构建了以目标协同与机制创新、资源整合与平台共建、人才培养与价值创造为核心的“三维驱动”建设路径模型。该模型旨在通过构建多元共治理事会、共享协商机制、高效资源整合,围绕“五金”建设和“岗课赛证创”学徒制订单培养来实现教育链、人才链、产业链、创新链“四链融合”。并以淮南联合大学新材料产业学院为例,深入分析了产业学院在职业院校人才培养及区域经济发展中的实际效果,有效支撑了区域煤化工新材料产业集群的高质量发展,为破解产教深度融合中的协同困境、提升产业学院治理效能与育人价值提供了理论框架与实践范例。

[关键词]职业院校;产业学院;协同治理;建设路径;产教融合

[中图分类号] G710; G649.2; G647 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)05-0033-04
doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.05.012 **[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

近年来,国家层面对职业教育产教融合的制度化推进达到新高度。2025年颁布的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》首次明确要求“构建产教融合的职业教育体系”,通过市域联合体与行业共同体双轨并进机制,推动教育链与产业链的深度嵌合,进一步凸显了职业教育产教融合的重要性。当前职业教育体系面临的核心矛盾在于人才供给与产业需求的系统性错位。在全球产业链重构与技术迭代加速的背景下,人才缺口精准匹配成为区域产业发展的决胜因素。职业教育规模虽持续扩大,但存在“协同治理机制待完善、产教融合实体化运行不畅、关键办学要素效能未释放”等深层次问题。现代产业学院建设正处于国家战略驱动与现实治理困境的张力之中;政策层面已形成“行业共同体—市域联合体—县域融合体—产教融合型企业”多层次推进框架,但实践层面仍受限于校企目标分歧、资源协同壁垒与评价机制缺位,破局需以协同治理理论重构权责利分配机制,多方协同、共同治理。本文在协同治理理论框架下,探讨现代产业学院建设路径,围绕“五金”建设和“四链融合”构建新型产教融合模式,提高人才培养质量,为区域经济和职业教育协同发展提供有益探索。

一、理论框架:协同治理视角下的现实诉求

(一)协同治理理论的核心内涵

协同治理理论是一种新兴的理论,它是自然科学中的协同论和社会科学中的治理理论融合而成的一种交叉理论。其强调突破传统单一主体的治理模式,通过多元主体的互动、合作与资源整合,提升公共治理的效能。职业教育产教融合协同治理理论,是协同治理理论在职业教育领域的具象化延伸,其核心内涵聚焦于通过多元主体的协同互动,破解产教“两张皮”问题,实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。依托清晰的权责分配形成“政府引导、院校育人、企业实践、社会认可”的功能互补体系,再通过动态协商机制应对产业变革,最终实现职业教育与产业发展的深度融合、协同共进。这一理论的本质是突破传统职业教育中“教育自循环”或“产业自循环”的局限,构建“产教共生”的生态系统。

(二)产业学院建设的协同失灵症结

产业学院作为产教融合与校企合作的重要载体,在职业

教育领域发挥着至关重要的作用。但校企双方仍存在以下问题:

1. 目标分歧

政—校—企—行之间存在利益错位。政府考虑资金投入绩效问题,学校考虑人才培养质量,专业设置“偏”。部分职业院校的专业设置未能及时与产业发展需求精准对接,存在滞后性和错位现象,导致培养的学生无法适应就业市场需求,影响毕业生就业质量。行业企业主要考虑经济效益,部分企业仅在用工需求时与学校联系,在专业建设、课程开发等方面参与度较低,产教融合仍停留在浅表层面,各方主体的目标存在明显差异,沟通也不够及时。

2. 资源壁垒

各方的合作没有打通设备、人员和信息的孤岛,缺乏学校与企业、行业和政府资源协同的载体和平台,没有充分发挥资源整合的合力优势。

3. 机制缺位

尽管国家和地方政府出台了多项文件支持校企合作,并实施了职教集团、职教联盟、行业共同体、市域联合体、县域融合体和产教融合型企业等多种合作模式,但在实际运行中,仍存在重申报、轻建设的情况,校企双方合作机制不完善,校企双方在合作过程中,仍存在管理职责不明确、沟通协调不畅等问题依然突出;各部门政策在目标、内容和执行方式上缺乏有效协同,导致政策落地难,企业权益保障不明,多部门协同不足等问题依然存在。

二、路径构建:三维驱动模型的设计与创新

产业学院建设具有多主体、实践性、复杂性和动态性等多维属性特征。单一治理理论无法全面解释。引入协同治理理论作为核心分析框架,阐述其在解决多主体目标协同、资源整合、权责分配、机制构建方面的适用性,同时也解决了单一治理理论观点的片面性和滞后性,形成了多理论整合的治理新思想。2007年美国学者克里斯·安塞尔和艾里森·盖斯提出协同治理理论分析模型,为分析协同治理的形成过程提供了一个有效的理论框架。本文引入协同治理理论,以目标协同与机制创新、资源整合与平台共建、人才培养与价值创造为核心,构建治理层、资源层和业务层的“三维驱动”

收稿日期:2025-9-28

基金项目:本文系安徽省高校学科拔尖人才学术资助项目(项目编号:gxhj2022111)和安徽高等学校省级质量工程项目“应用化工技术服务新兴产业特色专业(群)”阶段性成果(项目编号:2024cyzyq019)。

作者简介:黄伟(1980—),男,安徽青阳人,淮南联合大学教授,主要从事高职教育教学管理研究。

模型来设计产业学院建设路径。

(一)治理层驱动:目标协同与机制创新

产业学院建设中,治理层驱动下的目标协同与机制创新是关键,而多元主体理事会架构的搭建以及协商与利益共享机制的建立是实现这一目标的重要途径。一是确定多元主体构成。明确参与产业学院建设的多元主体,包括高校、企业、行业协会、政府部门等。高校作为人才培养和科研创新的重要阵地,能为产业学院提供师资、科研资源和人才储备;企业作为产业发展的主体,能带来实际的产业需求、技术资源和实践岗位;行业协会熟悉行业发展动态和标准,能为产业学院的人才培养和专业设置提供指导;政府部门则能在政策支持、资源协调等方面发挥作用。要根据产业学院的定位和特色,合理确定各主体的参与比例和方式,确保各方都能在理事会中发挥积极作用。二是明确理事会权责划分。理事会需要拥有一定的决策权力,包括产业学院的发展规划、专业设置、人才培养方案制定、师资队伍建设和经费使用等重大事项的决策权。同时,要明确各主体在理事会中的职责,高校负责人才培养的具体实施和科研工作的开展;企业负责提供实践教学资源、参与人才培养过程和接收学生实习就业;行业协会负责提供行业信息和技术标准,参与教学评价;政府部门负责政策引导和监督管理。通过清晰的权责划分,避免出现权责不清、推诿扯皮的现象。三是建立理事会运行机制。制定完善的理事会章程,明确理事会的会议制度、共商机制、决策程序、议事规则等。定期召开理事会会议,及时沟通各方信息,协商解决产业学院建设中遇到的问题。建立理事会下设的专业委员会,负责具体领域的工作协调和决策建议,提高理事会的决策效率和专业性。

(二)资源层驱动:五金建设与资源整合

“五金”建设是产业学院提升人才培养质量、实现产教深度融合的核心内容,通过整合多方资源,校企双方着力打造金专业,打磨金课程,编写金教材,锻造金师资,筑就金基地,从而提高职业教育人才培养适应性。

1. 金专业共建

高校需联合行业协会、龙头企业开展深入调研,精准把握产业发展趋势和岗位需求变化来设置专业,共同制定专业建设规划,确定专业培养目标、核心能力和课程体系。企业深度参与专业(群)人才培养方案的修订,将企业的技术标准、岗位规范融入专业教学内容,确保专业设置与产业需求高度匹配。建立专业动态调整机制,定期评估专业建设成效,根据产业发展及时优化专业结构,并建立专业(群)质量保障体系,制定教学质量标准和评价体系,定期对教学过程和人才培养质量进行评估和反馈,确保专业人才培养质量。

2. 金课程共建

组建由高校教师、企业技术骨干、行业专家组成的课程建设团队,共同开发核心课程。课程内容要紧密结合产业的实际应用,融入最新的技术成果、工艺方法和行业案例,将岗位、证书、比赛和课程教学内容深度融合,确保教育内容紧密结合实际产业需求,实现课程的质变。采用“理论+实践”“线上+线下”的混合式教学模式,开发虚拟仿真课程和实践教学模块,提高学生的实践能力和创新思维。建立课程质量评价体系,邀请企业和行业专家参与课程评价,持续改进课程质量。

3. 金教材共建

根据金课程的建设内容和人才培养需求,共同编写具有产业特色的教材。教材编写要打破传统学科体系的束缚,以项目化、任务驱动的方式组织内容,突出实用性和针对性。纳入企业的典型案例、技术手册、工艺规程等实战性资料,增强教材的实践指导意义。建立教材动态更新机制,及时将产业新技术、新工艺、新规范补充到教材中,确保教材内容的先

进性和时效性。

4. 金师资共建

构建“双师双能型”师资队伍培养与共享机制。高校选派教师到合作企业挂职锻炼,参与企业的生产实践、技术研发等工作,提升实践教学能力;企业选派技术骨干、能工巧匠担任产业学院的兼职教师和产业教授,承担实践课程教学、技能培训和项目指导等任务。建立师资互聘、互训、互评制度,定期组织高校教师和企业兼职教师开展教学研讨和技术交流活动,共同提升教学水平。

5. 金基地共建

在现有实训基地的基础上,进一步整合高校和企业的资源,共建集教学、实训、科研、生产于一体的高水平实践教学基地。按照产业的生产流程和技术标准,配置先进的教学设备、生产设备和检测仪器,模拟真实的生产环境。实训基地实行“校企共管”模式,学校负责基地的教学管理和学生日常管理,企业负责提供技术支持、实训项目和指导教师,共同制定实训教学计划和考核标准。基地不仅为学生提供实践教学服务,还可作为企业员工的培训基地和技术研发基地,实现资源共享和互利共赢。

(三)业务层驱动:四链融合与价值创造

产业学院建设的业务层面,以“人才链、教育链、产业链、创新链”的深度融合为核心驱动力,通过构建协同机制、优化资源配置,实现价值共创,是推动产业学院可持续发展的关键路径。以产业学院建设为依托,全方位聚焦人才培养、技术创新以及企业服务等核心领域,精心构建起一套完备且富有活力的职业院校产业学院人才培养生态体系。这一体系涵盖了产业学院建设整体架构,从人才培养方案、岗课赛证融通、实施订单培养、创新创业教育、共建师资队伍、开发行业标准、攻克技术难题、国际交流合作和党建思政教育九个方面深度协作实践,提升“五金建设”的内涵品质,以及致力于实现教育链、人才链、产业链、创新链的“四链融合”协同发展。各要素相辅相成,能够形成相互支撑、相互促进的良性互动机制,实现产业学院在人才培养、技术创新、产业服务等方面的价值创造,共同勾勒出职业院校产业学院建设发展的崭新蓝图。

三、案例验证:三维路径的实践成效分析

(一)淮南新材料产业学院协同生态

现代产业学院建设模式多样,主要包括校企合作、校地合作和多主体协同共建等。其中,淮南联合大学新材料产业学院采用校地企多主体协同共建模式,依托化工新材料专业群和安徽省首批市域产教联合体项目,对标职业院校服务区域经济的宗旨,开展现代产业学院建设。产业学院实施建设前提如下:一是区域产业生态分析。安徽淮南现代煤化工产业园作为安徽三大化工产业基地之一,是省内唯一的煤化工产业基地。园区以现代煤化工、化工新材料和精细化工为核心主导产业,近年来围绕“煤头化尾”战略,积极推动产业链、补链、强链,构建了循环低碳经济产业链,实现了企业之间的物料互供循环,促进了资源的高效与循环利用,取得了显著成效。二是区域人才资源需求。园区内入驻中安联合煤化工有限责任公司、安徽嘉玺新材料科技有限公司和安徽普碳新材料科技有限公司等多家规模以上化工企业。随着现代产业发展和自动化水平的提升,园区对高素质技术技能人才的需求日益增长。然而,受地理位置等因素的制约,园区面临招工难、引进难、培养难等问题,尤其在化工、机电等高技能领域,普通人力资源难以满足企业需求。

(二)产业学院三维模型的实施路径

1. 构建多主体的协同育人机制

淮南联合大学新材料产业学院是园区、高校、企业共同

打造了省级化工新材料市域产教联合体和长三角化工新材料行业共同体之后的又一个产教融合载体,政府、学校、行业协会和企业组建产业学院建设工作领导小组,协调各方工作,构建了“多主体、深融合”的产业学院建设新生态,实现了教育资源的最优配置和教育过程的高效实施。该模式通过政策引导、资源整合和平台建设,推动多方协同育人。

2. 打造多层次的人才培养体系

依托产业学院,以校企联合培养技术技能型人才培养项目为载体,构建了从中职到高职的多层次人才培养体系,涵盖“3+2”学制、五年一贯制、高职等多种模式,有效衔接中高职知识与技能体系。结合园区产业集群特点,开展横向融通校企合作、订单培养等项目,制定针对性的人才培养方案,提升人才培养的适应性与质量。

3. 实施“岗课赛证服”育人模式

产业学院从产业赋能、人才培养赋能、赛证融通和创新创业服务四个方面构建了“岗课赛证创”学徒制育人模式。首先,学校积极与园区企业对接,精准把握岗位需求、岗位标准和工艺标准等,将产业需求融入人才培养全过程,确保学生实习与就业精准适配企业岗位。其次,以职业岗位为主导、重构专业课程体系,优化课程内容,强化工作过程导向,通过校企师资互兼互聘,提升人才培养质量。第三,打造赛证融通机制,开展化工总控工、化学检验员和化工危险与可操作性分析等“1+X”职业技能证书培训,鼓励学生考取多证书,增强就业竞争力。最后,校企联合开展创新创业教育,教师参与企业技术研发项目,解决实际技术难题。这四个方面相互关联、相互促进,形成了一个有机整体,推动了职业教育与产业发展的深度融合。

4. 共建多途径的人才实训基地

共建多途径的人才实训基地对校企园三方具有深远意义。对企业而言,实训基地可提前锁定符合自身需求的技术技能人才,降低新员工培训成本与适应期,显著提高企业竞争力。对学校而言,实训基地强化了与企业的深度合作,使教学内容精准对接实际工作需求,有效提升其就业竞争力。对园区而言,实训基地的建设成果能够彰显园区对人才培养和发展的重视,进一步提升园区在行业内的知名度和影响力。淮南现代煤化工产业园区与学校共建淮南化工高技能人才实训基地,共同投资、共同建设、共同利用。学校凭借其强大的师资力量和场地,牵头向应急管理部门申报化工安全技能培训中心,为园区企业化工从业人员提供专业化技能培训。同时,学校依托实训基地开展应用化工技术专业教学和技能大赛,强化学生的专业动手操作能力。

5. 共筑高水平师资队伍

校企深度合作,建立人才双向流动机制,通过互兼互聘,推动师资队伍建设的水平发展。一方面,产业学院坚持“引进来”,聘请园区企业化工领域的资深专家作为产业教授,将企业的前沿技术和实践经验融入教学;另一方面,坚持“走出去”,共建青年教师实践锻炼基地,学校每年选派教学科研骨干参加专业师资技能培训,提升教师的实践能力和研发能力,构建“双师双能型”师资队伍,为技术技能型人才培养提供坚实保障。

6. 搭建创新创业实践平台

园区牵头、校企携手,积极搭建创新创业实践平台,激发大学生的创新活力。企业开放生产现场、研发中心等资源,为学生提供真实、前沿的创新实践环境;学校则依托专业实验室、创业孵化基地等,支持学生开展创新项目。双方联合举办创新创业大赛、创业训练营等活动,挖掘和培育优秀创新创业项目,推动创新成果的转化与应用,形成校企协同育人的良好生态。

7. 搭建科技创新平台

产业学院通过构建科研合作机制,持续提升教师科研能力。校企双方建立科技特派员制度和协同创新制度,共建了绿色环保淮南市新材料技术创新中心和化工生产技术省技能大师工作室,开展科研攻关和技术服务,校企共同申报各类科研项目和发明专利,推动产学研深度融合。

8. 共同开发制定行业职业标准

校企双方深度参与国际交流与合作,致力于开发制定具有国际视野和竞争力的行业职业标准。通过与乍得共和国职业培训、小手工业与小额贷款部的合作,共同组建专家合作团队,完成了药品生产工艺管理职业标准和药品生产技术(高职)专业教学标准的制定。这一举措不仅提升了行业标准的国际化水平,也为职业教育的国际化发展提供了重要支撑。

9. 党建共建融合赋能思政教育

学校与中安联合、煤化工园区签署了基层党建共建协议,共同开展党建活动,通过党建与企业、园区的深度融合,为思政教育注入新的活力。产业学院组织学生党员多次赴园区企业与技能大师面对面交流,感悟工匠精神和职业风范。同时,将课程思政有机融入岗位实习的校企协同管理制度,邀请企业导师参与职业认知和职业规划教育,强化“红心育才”理念,构建全方位、多层次的思政教育体系。

(三) 协同治理下产业学院取得成效

协同治理下,园区、学校、企业和行业成立产业学院理事会的指导下取得了一系列建设成果,在政府主导下与园区、退伍军人事务局开展退伍军人“学历+就业”订单培养,助力退伍军人在园区企业就业,该项工作在中华人民共和国退伍军人事务部网站展示;学校每年面向园区培养的应用化工技术和电气自动化技术专业学生300余名;园区政府在校内投入共建淮南市化工高技能人才实训基地,开展企业员工培训人数约500人次/年;校企双方申请发明专利和标准数十项,学校获批博士后工作站建设单位;学生参加技能大赛,获得世界职业院校技能大赛金奖和安徽省创新创业大赛金奖等,产业学院建设成效在安徽省职业教育活动周上进行经验分享,结合园区企业特点申报的“现代工业清洗技术专业”获教育部批复,作为国内首创填补了产业专业空白,所有成果的取得体现了协同治理下的产业学院建设三维驱动模型与实施路径的高度契合。

四、结语

深化校企合作与产教融合是职业院校提升人才培养适应性的关键路径,而现代产业学院作为产教融合的重要载体,其建设与路径探索已成为职业院校的时代责任与历史使命。协同治理下的产业学院建设,能够有效打破教育与产业之间的隔阂,实现教育教学与产业需求的深度融合,实现教育链、产业链、人才链和创新链的有机循环贯通。这一过程不仅为产业升级注入新的动力,也为经济社会发展提供有力支撑,助力职业院校实现“专业—产业—就业”三位一体的高质量发展,推动职业教育在服务国家战略和区域经济发展中发挥更大作用。

参考文献:

- [1]中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL]. (2025-1-19) [2025-4-27]. https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html.
- [2]李汉卿. 协同治理理论探析[J]. 理论月刊, 2014(1): 138-142.

- [3]张蕾. 基于产教融合的高职院校产业学院内涵建设研究[J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2022, 29(2): 80-83.
- [4]陈俊鹏. 基于混合所有制改革的高职产业学院建设: 价值、问题及出路[J]. 中国职业技术教育, 2021(25): 28-34.
- [5]葛东雷, 王世凯. 协同治理视域下基础教育集团优质均衡发展探析[J]. 教育科学研究, 2025(5): 91-96.
- [6]胥青. 职业教育高质量发展的价值意蕴、面临挑战及

应对策略[J]. 江苏航运职业技术学院学报, 2023, 22(4): 53-56.

[7]陈艳红, 陈朝慰, 叶陈勇. 政校行企协同下新型高职现代产业学院构建研究[J]. 职业教育研究, 2023(4): 47-52.

[8]李斌. “四链融通”产教融合长效机制的探索与实践——以福建船政交通职业学院为例[J]. 海峡科学, 2021(10): 73-76.

Research on the Collaborative Governance Mechanism and Construction Path of Modern Industrial Colleges

HUANG Wei, SUN Xiao-dong, DONG Hai-li
(Huainan United University, Huainan Anhui 232038, China)

Abstract: In response to the widespread issue of multi-subject collaborative failure in the construction of modern industrial colleges, this study introduces the theory of collaborative governance and constructs a “three-dimensional driven” construction path model centered on goal synergy and mechanism innovation, resource integration and platform co-construction, and talent cultivation and value creation. The model aims to achieve the “four-chain integration” of the education chain, talent chain, industrial chain, and innovation chain by establishing a multi-stakeholder co-governance council, a shared consultation mechanism, and efficient resource integration, focusing on the construction of the “five-golden” initiative and the apprenticeship-based order training under the “post-course-competition-certification-innovation” framework. Taking New Material Industrial College of Huainan Union University as a case study, this research conducts an in-depth analysis of the practical effects of industrial colleges in talent cultivation in vocational colleges and regional economic development. It has effectively supported the high-quality development of the regional coal chemical new material industry cluster, providing a theoretical framework and practical example for resolving collaborative dilemmas in the deep integration of industry and education, and enhancing the governance efficiency and educational value of industrial colleges.

Key words: vocational colleges; industrial colleges; collaborative governance; construction pathways; integration of industry and education

(责任编辑:桂彬彬)

(上接第29页)

The Era Implications, Practical Challenges and Implementation Paths of Empowering Group-based Schooling by Regional Education Consortiums

ZHANG Yun-bin, YU Min-zhang
(School of Education Science, Chengdu Normal University, Chengdu Sichuan 611130, China)

Abstract: Group-based schooling, as a key measure to promote educational equity and improve educational quality, is a core practical carrier for building a high-quality education system and promoting educational fairness. Against the backdrop of educational digital transformation and regional coordinated development, regional education consortiums, leveraging their advantages in resource integration and collaborative innovation, have injected new development momentum into group-based schooling. This paper employs methods such as literature review, logical analysis, and case studies to systematically explore the era implications, practical challenges, and implementation paths of regional education consortiums empowering group-based schooling. The research finds that regional education consortiums still face practical difficulties such as insufficient efficiency in resource collaboration, lack of depth in cultural integration, low adaptability of evaluation systems, and limited digital empowerment in the current context of empowering group-based schooling. Based on this, the paper proposes practical paths including mechanism innovation to break down collaborative barriers, cultural co-construction to enhance group cohesion, diversified evaluation to guide high-quality development, and digital technology to activate new development momentum in schooling, with the aim of providing theoretical guidance and practical models for improving the quality and efficiency of group-based schooling and promoting educational modernization in the new era.

Key words: regional education consortium; group-based schooling; era implications; practical challenges; implementation paths

(责任编辑:章樊)