

# 区域教联体赋能集团化办学的时代意蕴、现实挑战与实践路径

张云斌,于敏章

(成都师范学院教育科学学院,四川成都 611130)

**[摘要]**集团化办学作为推进教育均衡发展、提升教育质量的关键举措,是构建高质量教育体系、促进教育公平的核心实践载体。在教育数字化转型与区域协同发展的背景下,区域教联体凭借资源整合、协同创新的优势,为集团化办学注入新的发展动能。文章运用文献资料、逻辑分析、案例研究等方法,系统探究区域教联体赋能集团化办学的时代意蕴、现实挑战与实践路径。研究发现,当前区域教联体赋能集团化办学仍面临资源协同效率不足、文化融合深度欠缺、评价体系适配性低、数字赋能程度有限的现实困境。基于此,提出以机制创新破除协同壁垒、以文化共建增强集团凝聚力、以多元评价引导高质量发展、以数字技术激活办学新动能的实践路径,以期为新时期集团化办学提质增效、推进教育现代化提供理论指导与实践范本。

**[关键词]**区域教联体;集团化办学;时代意蕴;现实挑战;实践路径

**[中图分类号]** G46; G47; G522.7 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)05-0026-05

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.05.010

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

教育是国之大计、党之大计,推进教育公平与质量提升始终是党和国家教育工作的核心主线。党的二十大报告明确提出“推进义务教育优质均衡发展和城乡一体化,优化区域教育资源配置”,为新时代教育改革发展锚定方向。区域教联体作为推动集团化办学深化发展的关键形态,在促进教育优质均衡、破解传统办学困境中发挥重要作用,现有研究围绕实践模式、现实困境及优化路径展开多维度探索。在实践模式与成效方面,多地形成特色经验。熊白莉等(2023)在总结武汉经开区六年义务教育学区制(集团化)办学经验基础上,以“和谐发展、共生共荣”为目标推进教联体建设,构建良好区域教育生态;陆平娟(2024)从管理制度、师资队伍等多维度推进,对教育资源均衡分布与质量提升有积极意义;郑庆利(2025)以文化创建、机制创新为重点,实现内部均衡发展及办学水平提升。优化路径上,研究者提出多方面策略。陆平娟(2024)提出从政府层面需强化职能,优化政策设计,为教联体发展创造有利环境;郭伟(2025)提出从机制层面要构建“单元—环境—模式”框架,创新协作机制,曹卢等(2024)提出教育集团的协作型培养体系,并完善资源配置与评价机制;汪凌(2025)认为文化层面可通过统一愿景凝聚共识,推动集团化办学提质增效。《教育部关于加强新时代教育管理信息化工作的意见》提出“以信息化推动教育治理方式变革,支撑教育高质量发展”,更为区域教联体赋能集团化办学提供了技术支撑。区域教联体作为教育协同发展的新型组织形态,以“区域统筹、联体共建、协同共享”为核心特征,是落实《“十四五”县域普通高中发展提升行动计划》中“推动集团化办学全覆盖”要求的重要举措。因此,本文将立足政策要求与实践需求,结合文献分析、逻辑推演与案例佐证,系统阐释区域教联体赋能集团化办学的内在逻辑与实践路径,以期为教育行政部门制定政策、学校开展实践提供理

论依据。

## 一、区域教联体赋能集团化办学的时代意蕴

集团化办学作为优化资源配置、缩小教育差距的重要模式,经过多年实践已在全国范围内广泛推进,但在区域协同、资源流动、质量提升等方面仍存在瓶颈。区域教联体以“区域统筹、联体共建、协同发展”为核心,整合区域内各级各类教育资源,通过政策联动、资源共享、机制创新,为集团化办学突破发展瓶颈、实现提质升级提供了新的可能。

(一)破解教育失衡:推动教育公平从“基本均衡”向“优质均衡”跨越

我国教育事业虽取得显著成就,但城乡、区域、校际之间的教育差距依然存在,“择校热”“教育焦虑”等问题尚未得到根本解决。集团化办学通过“名校+弱校”“城区校+乡村校”等模式,在一定程度上促进了资源流动,但受限于行政壁垒、资源归属、利益分配等因素,部分集团存在“联而不通”“合而不融”的现象,优质资源辐射范围有限,难以满足群众对优质教育的需求。区域教联体以区域为单位,打破行政区划与学校类型的界限,构建“全域覆盖、全员参与、全程协同”的教育协同体系,为集团化办学注入“系统思维”与“全局视角”。一方面,区域教联体能统筹区域内优质学校、薄弱学校、乡村学校的资源需求,通过“按需调配”实现资源精准供给。针对乡村学校师资短缺问题,教联体可整合区域内优质教师资源,开展“跨校走教”“线上支教”“名师工作室”等活动,让乡村学生共享优质师资;针对薄弱学校课程资源不足问题,教联体可搭建区域课程资源库,推动优质课程、校本教材、教学案例在集团内免费共享,补齐薄弱学校课程短板。另一方面,区域教联体通过建立“优质学校带动薄弱学校、城区学校帮扶乡村学校”的长效机制,推动集团化办学从“单向帮扶”向“双向共赢”转变。

收稿日期:2025-10-24

基金项目:本文系成都师范学院2024年校级教学改革与研究项目(四新建设项目)“大学附属学校教师专业发展的机制创新研究”(项目编号:2024XJSXJS19);成都师范学院2025年校级质量工程项目“数字赋能师范生心理健康监测应用创新实验项目”(项目编号:2025xjcxsy11)。

作者简介:张云斌(1978—),男,四川宜宾人,成都师范学院副教授,硕士,主要从事基础教育与课程教学改革研究。

(二)激活办学活力:促进集团化办学从“规模扩张”向“内涵提质”转型

随着集团化办学的不断推进,部分地区出现“重数量、轻质量”“重形式、轻内涵”的现象。一些教育集团仅停留在“挂牌联合”层面,缺乏统一的办学理念、管理制度与课程体系,导致集团内学校“各自为战”,办学质量参差不齐;部分集团过度依赖优质学校的“输血”,薄弱学校自身“造血”能力不足,难以实现可持续发展。区域教联体以“内涵发展”为核心,通过机制创新、文化引领、专业支撑,激活集团化办学的内生动力,推动其从“规模扩张”向“内涵提质”转型。其一,在机制创新方面,区域教联体可建立“集团理事会”“校长联席会议”“教师发展共同体”等组织架构,明确集团内各学校的权责分工,形成“统一决策、分工协作、协同推进”的管理模式。其二,在文化引领方面,区域教联体可推动集团内学校开展“文化共建”活动,挖掘各学校的文化特色,提炼统一的集团办学理念与价值追求,增强集团凝聚力与认同感。其三,在专业支撑方面,区域教联体可依托区域内的教师发展中心、教研机构、高校资源,为集团内教师提供“分层培训”“课题研究”“教学研讨”等专业发展机会,提升教师队伍整体素质。

(三)顺应数字转型:助力集团化办学从“传统模式”向“智慧办学”升级

当前,以大数据、人工智能、5G为代表的数字技术正深刻改变教育形态,推动教育从“传统课堂”向“智慧教育”转型。区域教联体凭借“资源统筹”“技术整合”的优势,为集团化办学数字转型提供有力支撑,助力其从“传统模式”向“智慧办学”升级。一方面,区域教联体可统筹区域内数字基础设施建设,推动集团内学校实现“宽带网络全覆盖、智慧教室全配备、数字终端全普及”,为智慧办学奠定硬件基础。搭建区域教育云平台,整合集团内的教学资源、管理数据、学生信息,实现“数据互通、资源共享、管理协同”。另一方面,区域教联体可加强集团内教师数字素养培训,通过“线上课程+线下实践”“专家指导+同伴互助”的模式,提升教师运用数字技术开展教学、管理、科研的能力。推动集团内学校开展“智慧课堂”“虚拟教研”等试点项目,探索数字技术与集团办学深度融合的路径,让智慧办学成为集团化办学提质增效的新引擎。

(四)服务区域发展:实现集团化办学从“教育内部”向“产教融合”拓展

教育作为区域发展的重要支撑,需与区域经济社会发展相适应,为区域培养高素质人才、提供智力支持。然而,部分集团化办学仅关注教育内部的资源整合与质量提升,与区域产业发展、社会需求脱节,导致人才培养与市场需求“错位”,难以服务区域经济社会发展。区域教联体以“服务区域”为导向,推动集团化办学突破教育内部边界,加强与区域内企业、行业协会、科研机构的合作,实现“产教融合、校企合作”,为区域发展培养实用型、技能型人才。对于义务教育阶段集团化办学,区域教联体可推动集团内学校与区域内的博物馆、科技馆、企业展厅合作,开展“行走的课堂”“职业体验”等活动,让学生了解区域产业发展现状,培养职业认知与创新意识;对于职业教育集团化办学,区域教联体可牵头组建“产教融合联盟”,整合区域内职业院校、企业资源,共建实训基地、共开发课程、共培育师资,实现“教学—实践—就业”无缝衔接。

## 二、区域教联体赋能集团化办学的现实挑战

区域教联体为集团化办学带来了新的发展机遇,但在实践过程中,受限于体制机制、资源条件、观念认知等因素,区域教联体赋能集团化办学仍面临诸多现实挑战。

(一)协同壁垒:资源整合效率低,集团“联而不通”

资源整合是区域教联体赋能集团化办学的核心环节,也是集团化办学实现均衡发展、提质增效的关键。然而,在实践中,区域教联体在整合集团内资源时面临诸多协同壁垒,导致资源整合效率低,集团“联而不通”。一方面,行政壁垒阻碍资源自由流动。区域内的学校分属不同的行政部门管理,各部门在资源分配、人事管理、考核评价等方面存在不同的政策导向与利益诉求。此外,部分地方政府对教育集团的管理干预过多,教联体缺乏自主决策权,难以根据集团发展需求灵活整合资源,进一步降低了资源整合效率。另一方面,利益冲突导致协同动力不足。集团内各学校作为独立的法人实体,存在自身的利益诉求。优质学校担心将资源共享给薄弱学校会影响自身的办学质量与竞争力,因此在资源共享时“有所保留”;薄弱学校则过度依赖优质学校的帮扶,缺乏主动参与资源整合的积极性;部分学校甚至将集团化办学视为“负担”,对教联体的资源整合工作消极应对。

(二)文化隔阂:办学理念不统一,集团“合而不融”

文化是集团化办学的灵魂,也是区域教联体凝聚集团力量、推动内涵发展的重要纽带。然而,在区域教联体赋能集团化办学的过程中,由于集团内各学校的历史背景、办学传统、文化特色存在差异,容易产生文化隔阂,导致办学理念不统一,集团“合而不融”。首先,办学理念冲突影响集团文化共识的形成。集团内的优质学校通常具有成熟的办学理念与文化体系,而薄弱学校、乡村学校的办学理念则更侧重于“基础普及”“特色发展”。在教联体推动文化共建时,优质学校往往试图将自身的办学理念强加给其他学校,忽视了薄弱学校、乡村学校的文化特色与实际需求;薄弱学校则因缺乏文化自信,对优质学校的办学理念盲目照搬,难以与自身文化融合。其次,教师文化认同差异阻碍集团协同发展。集团内教师来自不同的学校,在长期的教学实践中形成了不同的教学风格、职业认知与价值观念。优质学校的教师往往具有较强的专业自信与优越感,对薄弱学校教师的教学能力存在质疑;薄弱学校的教师则因长期处于“被帮扶”地位,容易产生自卑心理,缺乏参与集团协同工作的积极性。

(三)评价失配:考核体系单一化,集团“提质乏力”

评价体系是引导区域教联体赋能集团化办学方向、衡量赋能效果的重要依据。然而,当前区域教联体对集团化办学的评价体系存在单一化、片面化的问题,难以适应集团化办学多样化、内涵化的发展需求,导致集团“提质乏力”。一方面,评价指标侧重“硬件指标”,忽视“内涵指标”。部分区域教联体对教育集团的评价主要关注“资源投入”“学校数量”“学生升学率”等硬件指标,而对集团的“课程建设”“教师专业成长”“学生综合素质”“文化建设”等内涵指标关注不足。另一方面,评价主体单一,缺乏多元参与。当前区域教联体对集团化办学的评价主要由教育行政部门主导,缺乏学校、教师、学生、家长、社会机构等多元主体的参与。

(四)数字短板:技术融合程度低,集团“智慧不足”

数字技术是区域教联体赋能集团化办学的重要工具,也是推动集团化办学向智慧化、个性化方向发展的关键支撑。

区域教联体在推动数字技术与集团化办学融合时面临诸多短板,导致技术融合程度低,集团“智慧不足”。其一,数字基础设施不均衡,校际差距明显。虽然我国大部分地区的学校已配备基本的数字设备,但城乡、校际之间的数字基础设施差距依然较大。城区优质学校通常拥有完善的智慧教室、录播系统、虚拟仿真实验设备,而乡村薄弱学校则存在“设备老化”“网络卡顿”“数字终端不足”等问题。其二,教师数字素养不足,技术应用能力弱。教师是数字技术与集团化办学融合的关键主体,其数字素养直接影响技术融合的效果。然而,部分集团内的教师缺乏系统的数字技术培训,对大数据、人工智能等新技术的认知不足,难以运用数字技术开展教学、管理与科研活动。区域教联体内的数字资源往往分散在各学校、各部门,缺乏统一的整合与管理,导致资源重复建设、利用率低。此外,教联体缺乏对数字资源应用效果的跟踪与评价,难以根据教师、学生的需求优化资源,进一步降低了数字资源的赋能作用。

### 三、区域教联体赋能集团化办学的实践路径

针对区域教联体赋能集团化办学面临的现实挑战,需从机制、文化、评价、技术四个维度出发,探索切实可行的实践路径,破除协同壁垒、化解文化隔阂、优化评价体系、补齐数字短板,推动区域教联体与集团化办学深度融合,实现集团化办学高质量发展。

(一)机制创新:破除协同壁垒,构建“全域协同”的资源整合体系

破除协同壁垒、提升资源整合效率是区域教联体赋能集团化办学的首要任务。需通过体制机制创新,打破行政壁垒、化解利益冲突,构建“全域协同”的资源整合体系,实现集团内资源的自由流动与高效利用。

#### 1. 建立“权责明晰”的统筹机制

区域教联体应成立由政府、教育行政部门、成员学校、专家组成的“集团化办学统筹委员会”,负责制定区域集团化办学发展规划、统筹资源配置、协调利益关系。统筹委员会需明确各成员单位的权责分工:政府负责出台政策支持、保障经费投入;教育行政部门负责破除行政壁垒,推动跨部门、跨区域资源流动;成员学校负责提出资源需求、参与资源整合;专家负责提供专业指导,确保资源整合的科学性与合理性。

#### 2. 创新“利益共享”的激励机制

为化解利益冲突、提升各学校参与资源整合的积极性,区域教联体需建立“利益共享”的激励机制。一方面,对积极参与资源共享的优质学校,在经费投入、评优评先、师资培训等方面给予倾斜。另一方面,对主动参与资源整合、积极提升自身办学质量的薄弱学校,给予“造血式”支持。教联体可设立“薄弱学校发展专项资金”,用于薄弱学校的师资培训、课程建设、设备更新,同时鼓励薄弱学校与优质学校开展“项目合作”,让薄弱学校在合作中提升自身能力,实现从“被动接受”向“主动参与”的转变。

#### 3. 搭建“高效便捷”的资源共享平台

区域教联体需搭建“线上+线下”相结合的资源共享平台,为集团内资源整合提供技术支撑。线上平台可依托区域教育云,构建“集团资源共享中心”,整合集团内的师资信息、课程资源、设备清单、教学案例等,实现资源的在线查询、申请、共享与评价。教师可通过平台申请跨校走教,薄弱学校可通过平台申请使用优质学校的实训设备,平台实时跟踪资

源使用情况,确保资源高效利用;线下平台可建立“集团资源调配中心”,负责统筹集团内的物理资源,根据各学校的需求进行“按需调配”。

(二)文化共建:化解文化隔阂,形成“多元融合”的集团文化体系

化解文化隔阂、增强集团凝聚力是区域教联体赋能集团化办学的核心任务。需通过文化共建,整合集团内各学校的文化特色,形成“多元融合”的集团文化体系,实现集团“合而共融”。

#### 1. 开展“理念共创”活动,凝聚集团文化共识

区域教联体应组织集团内各学校开展“理念共创”活动,通过“座谈研讨”“问卷调查”“专家指导”等方式,挖掘各学校的文化特色与办学理念,提炼符合集团发展需求、体现各学校共同价值追求的集团核心文化理念。在理念共创过程中,需充分尊重各学校的文化差异,避免“一刀切”。在理念共创时,优质学校提出“创新教育”理念,乡村学校提出“劳动教育”理念,教联体组织教师、学生、家长代表共同研讨,最终将集团核心理念确定为“创新引领、劳动铸魂、全面发展”,既体现了优质学校的创新特色,又融入了乡村学校的劳动教育优势,得到了集团内各学校的认同。

#### 2. 实施“文化浸润”工程,增强教师文化认同

教师是集团文化的传播者与践行者,需通过“文化浸润”工程,提升教师对集团文化的认同感与归属感。一方面,区域教联体可组织集团内教师开展“文化研学”活动,参观各学校的校园文化建设,了解各学校的历史传统与文化特色,促进教师之间的文化交流;另一方面,可开展“集团文化进校园”活动,将集团核心理念融入校园环境建设、课堂教学、课外活动中。在校园环境建设中,可设置集团文化长廊,展示各学校的文化特色与集团发展成果;在课堂教学中,可要求教师将集团核心理念融入教学设计,引导学生理解集团文化内涵;在课外活动中,可组织“集团文化节”“跨校社团活动”,让教师、学生在活动中感受集团文化的魅力,增强文化认同。

#### 3. 打造“特色品牌”项目,彰显集团文化魅力

区域教联体可依托集团内各学校的文化特色,打造“特色品牌”项目,让集团文化在实践中落地生根,彰显文化魅力。例如,某教育集团内的A学校擅长艺术教育,B学校擅长科技教育,C学校擅长劳动教育,教联体可整合三所学校的资源,打造“艺术+科技+劳动”的融合课程体系,开展“校园艺术节”“科技创新大赛”“劳动实践周”等品牌活动。在活动中,各学校教师共同参与课程设计与活动组织,学生跨校参与活动,既展示了各学校的文化特色,又促进了集团内文化的融合,让集团文化真正成为推动集团化办学内涵发展的精神动力。

(三)评价优化:破解评价失配,建立“多元立体”的考核评价体系

破解评价失配、建立科学合理的考核评价体系是区域教联体赋能集团化办学的重要保障。需通过评价优化,改变单一化、片面化的评价方式,建立“多元立体”的考核评价体系,引导集团化办学向高质量、内涵化方向发展。

#### 1. 构建“多维度”的评价指标体系

区域教联体应从“硬件指标”与“内涵指标”两个维度出发,构建科学的评价指标体系。在“硬件指标”方面,可设置“资源投入”“学校数量”“设备配备”等指标,衡量集团化办

学的基础条件;在“内涵指标”方面,可设置“课程建设”“教师专业成长”“学生综合素质”“文化建设”“家长满意度”等指标,衡量集团化办学的质量与成效。在“教师专业成长”指标中,可设置“教师培训次数”“教师获奖数量”“教师教研成果”等子指标;在“学生综合素质”指标中,可设置“学生学业成绩提升幅度”“学生参加课外活动人数”“学生获奖数量”等子指标。通过多维度的评价指标,全面反映集团化办学的实际情况,避免评价片面化。

## 2. 引入“多元化”的评价主体

区域教联体应打破教育行政部门单一评价的格局,引入学校、教师、学生、家长、社会机构等多元评价主体,构建“多方参与”的评价机制。具体而言:教育行政部门负责制定评价标准与流程,确保评价的公正性与权威性;学校作为评价对象,需进行自我评估,总结办学成效与存在问题;教师、学生作为集团办学的直接参与者,可通过问卷调查、座谈会等方式,对集团办学质量、资源共享效果、课程设置等方面进行评价;家长作为集团办学的受益方,可通过家长委员会、线上评价平台等渠道,表达对集团办学的意见与建议;社会机构可作为第三方评价主体,对集团化办学进行客观、专业的评价,为集团化办学的改进提供科学依据。在对教育集团进行评价时,邀请第三方教育评估机构对集团的课程建设、教学质量进行评估,同时通过线上平台收集家长、学生的评价意见,最终形成“行政评价+自我评估+第三方评价+公众评价”的综合评价结果,确保评价结果的客观性与公信力。

## 3. 采用“动态化”的评价方式

区域教联体应改变“一次性”“终结性”的评价方式,采用“动态化”“过程性”的评价方式,对集团化办学进行全程跟踪与评价。建立“集团化办学成长档案”,记录集团从成立到发展的全过程,包括资源整合情况、课程建设进展、教师专业成长、学生综合素质提升等内容;定期开展“阶段性评价”,每半年或一年对集团化办学成效进行评估,及时发现问题并提出改进建议;建立“评价结果反馈与应用机制”,将评价结果及时反馈给集团内各学校,指导学校制定改进方案,同时将评价结果与集团的经费投入、评优评先、资源调配挂钩,发挥评价的导向作用。

(四)数字赋能:补齐数字短板,打造“智慧协同”的办学新模式

补齐数字短板、推动数字技术与集团化办学深度融合是区域教联体赋能集团化办学的重要方向。需通过数字基础设施建设、教师数字素养提升、数字资源整合,打造“智慧协同”的办学新模式,实现集团化办学的智慧化、个性化发展。

### 1. 推进“均衡化”的数字基础设施建设

区域教联体应统筹区域内数字基础设施建设,加大对乡村薄弱学校的投入,缩小校际数字鸿沟。一方面,可争取政府、企业的支持,为乡村薄弱学校配备智慧教室、录播系统、虚拟仿真实验设备、数字终端等,实现集团内学校数字基础设施的“全覆盖、同标准”;另一方面,可推动“5G+教育”应用,为集团内学校提供高速、稳定的网络服务,确保线上教学、资源共享、虚拟教研等活动的顺利开展。在区域教联体的推动下,为集团内所有学校开通5G网络,为学校免费配备智慧黑板与学生平板电脑,实现了集团内数字基础设施的均衡配置,为智慧办学奠定了硬件基础。

### 2. 开展“分层化”的教师数字素养培训

区域教联体应根据集团内教师的数字素养水平,开展

“分层化”的培训活动,提升教师运用数字技术开展教学、管理与科研的能力。对于数字素养较低的教师,可开展“基础培训”,重点培训PPT制作、在线作业平台使用、智慧教室设备操作等基础技能;对于数字素养中等的教师,可开展“提升培训”,重点培训大数据学情分析、个性化教学设计、线上线下混合式教学等技能;对于数字素养较高的教师,可开展“创新培训”,重点培训人工智能教育应用、虚拟仿真实验设计、跨校协同教研等高端技能。此外,可建立“教师数字素养档案”,记录教师培训情况与技能提升进度,同时组织“数字技术应用大赛”“智慧课堂示范课”等活动,为教师提供交流展示的平台,激发教师提升数字素养的积极性。

### 3. 构建“一体化”的数字资源整合与应用体系

区域教联体应整合集团内的数字资源,构建“一体化”的数字资源整合与应用体系,提高资源利用率。首先,可建立“集团数字资源库”,统一资源格式与标准,整合集团内的优质课程、教学案例、名师教案、实训视频等资源,实现资源的集中管理与共享。资源库应具备“个性化推荐”功能,根据教师、学生的需求,自动推荐合适的资源;其次,可推动数字资源与教学实践深度融合,要求教师将数字资源融入教学设计与课堂教学,利用大数据技术分析学生的学习情况,开展个性化教学。最后,可建立“数字资源应用评价机制”,跟踪评估数字资源的应用效果,根据教师、学生的反馈优化资源内容,确保数字资源与教学实际需求相适应,真正发挥数字技术的赋能作用。

## 四、结语

在教育现代化加速推进的新时代,区域教联体赋能集团化办学既是顺应教育均衡发展、内涵发展、数字发展趋势的必然选择,也是破解教育失衡、办学活力不足、服务区域发展能力弱等问题的现实路径。因此,需要深化区域教联体体制机制改革,破除协同壁垒、强化文化引领以增强集团凝聚力,同时完善评价体系引导高质量发展,推进数字转型激活办学新动能,使教联体切实成为集团化办学提质增效的“助推器”,为构建高质量教育体系、推进教育现代化及建设教育强国贡献更大力量。

## 参考文献:

- [1]唐怀丽.集团化办学模式下中学科研档案规范管理的实践探索——以南宁市第三中学教育集团为例[J].兰台内外,2025(27):19-20,26.
- [2]陆云泉,康文中.中小学校领导体制改革赋能基础教育集团化办学高质量发展的实践探索[J].中国教育学刊,2025(8):104-108.
- [3]汪凌.高质量集团化办学的发力点:愿景、联盟与机制[J].广东教育(综合版),2025(8):83-84.
- [4]郭伟.集团化办学背景下特殊教育学校教研协作机制探究[J].陕西教育(综合版),2025(22):44-45.
- [5]胡梓滢,江诚,郭佳威.我国集团化办学研究的热点与趋势[J].赤峰学院学报(自然科学版),2025,41(7):110-114.
- [6]曹卢,杨海燕.综合大学附属中小学集团化办学助力拔尖创新人才培养的路径探析[J].教育治理研究,2024,10(2):31-37.
- [7]焦楠.中小学集团化办学中的利益冲突:现象、根源及调和[J].教育科学研究,2025(7):5-11.

(下转第36页)

- [3]张蕾. 基于产教融合的高职院校产业学院内涵建设研究[J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2022, 29(2): 80-83.
- [4]陈俊鹏. 基于混合所有制改革的高职产业学院建设: 价值、问题及出路[J]. 中国职业技术教育, 2021(25): 28-34.
- [5]葛东雷, 王世凯. 协同治理视域下基础教育集团优质均衡发展探析[J]. 教育科学研究, 2025(5): 91-96.
- [6]胥青. 职业教育高质量发展的价值意蕴、面临挑战及

应对策略[J]. 江苏航运职业技术学院学报, 2023, 22(4): 53-56.

[7]陈艳红, 陈朝慰, 叶陈勇. 政校行企协同下新型高职现代产业学院构建研究[J]. 职业教育研究, 2023(4): 47-52.

[8]李斌. “四链融通”产教融合长效机制的探索与实践——以福建船政交通职业学院为例[J]. 海峡科学, 2021(10): 73-76.

## Research on the Collaborative Governance Mechanism and Construction Path of Modern Industrial Colleges

HUANG Wei, SUN Xiao-dong, DONG Hai-li  
(Huainan United University, Huainan Anhui 232038, China)

**Abstract:** In response to the widespread issue of multi-subject collaborative failure in the construction of modern industrial colleges, this study introduces the theory of collaborative governance and constructs a “three-dimensional driven” construction path model centered on goal synergy and mechanism innovation, resource integration and platform co-construction, and talent cultivation and value creation. The model aims to achieve the “four-chain integration” of the education chain, talent chain, industrial chain, and innovation chain by establishing a multi-stakeholder co-governance council, a shared consultation mechanism, and efficient resource integration, focusing on the construction of the “five-golden” initiative and the apprenticeship-based order training under the “post-course-competition-certification-innovation” framework. Taking New Material Industrial College of Huainan Union University as a case study, this research conducts an in-depth analysis of the practical effects of industrial colleges in talent cultivation in vocational colleges and regional economic development. It has effectively supported the high-quality development of the regional coal chemical new material industry cluster, providing a theoretical framework and practical example for resolving collaborative dilemmas in the deep integration of industry and education, and enhancing the governance efficiency and educational value of industrial colleges.

**Key words:** vocational colleges; industrial colleges; collaborative governance; construction pathways; integration of industry and education

(责任编辑:桂彬彬)

(上接第29页)

## The Era Implications, Practical Challenges and Implementation Paths of Empowering Group-based Schooling by Regional Education Consortiums

ZHANG Yun-bin, YU Min-zhang  
(School of Education Science, Chengdu Normal University, Chengdu Sichuan 611130, China)

**Abstract:** Group-based schooling, as a key measure to promote educational equity and improve educational quality, is a core practical carrier for building a high-quality education system and promoting educational fairness. Against the backdrop of educational digital transformation and regional coordinated development, regional education consortiums, leveraging their advantages in resource integration and collaborative innovation, have injected new development momentum into group-based schooling. This paper employs methods such as literature review, logical analysis, and case studies to systematically explore the era implications, practical challenges, and implementation paths of regional education consortiums empowering group-based schooling. The research finds that regional education consortiums still face practical difficulties such as insufficient efficiency in resource collaboration, lack of depth in cultural integration, low adaptability of evaluation systems, and limited digital empowerment in the current context of empowering group-based schooling. Based on this, the paper proposes practical paths including mechanism innovation to break down collaborative barriers, cultural co-construction to enhance group cohesion, diversified evaluation to guide high-quality development, and digital technology to activate new development momentum in schooling, with the aim of providing theoretical guidance and practical models for improving the quality and efficiency of group-based schooling and promoting educational modernization in the new era.

**Key words:** regional education consortium; group-based schooling; era implications; practical challenges; implementation paths

(责任编辑:章樊)