

新质生产力视域下高职创新创业人才培养模式的定位、挑战与进路

李婉伶¹, 何其昌², 陈秋宇¹

(1. 柳州铁道职业技术学院, 广西柳州 545616; 2. 柳州市鱼峰区工商联, 广西柳州 545006)

[摘要] 新质生产力作为技术革命与产业变革的产物,正在重构社会生产方式和人才需求结构,而创新创业教育与新质生产力发展二者具有培育劳动者创新思维及能力的共性。基于此,面对新质生产力对劳动者提出的新要求,高职院校作为职业教育的核心载体,其创新创业人才培养目标与新质生产力的发展需求高度契合。通过分析新质生产力对劳动者、劳动资料、劳动对象的新要求,发现高职创新创业人才培养模式在教育、科技和市场三个向度面临的挑战,提出“理念革新—数智赋能—产创协同”三位一体的优化路径,提升区域产业需求与创新创业实践育人的匹配度,形成适应新质生产力发展需求的高职创新创业人才培养模式。

[关键词] 新质生产力; 高职; 创新创业; 人才培养模式

[中图分类号] G710; F014.1

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)05-0003-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.05.002

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

一、问题的提出

2023年9月,习近平总书记首次提出了“新质生产力”这一新概念,其本质是指由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生的当代先进生产力,核心关键在于科技创新。马克思指出,“劳动生产力总是在不断地变化”,生产力包括劳动者、劳动资料、劳动对象三要素,还包含科学技术。从生产三要素分析新质生产力“新”的特点,劳动者即掌握数智技术、适应现代高端先进设备、具有知识快速迭代能力的新质劳动者,劳动资料即以人工智能为代表的、产生颠覆性影响的新质劳动资料,劳动对象即以新材料、新能源、非实体形态生产要素为代表的新质劳动对象。由此可见,从人才培养的角度分析,新质生产力的形成与发展,需要大量具有较高科技文化素质和熟练掌握数智技术、能使用新型工具的新型人才。

创新创业教育以培养人的创新创业能力和人格品质为目标,其核心在于培养学生的批判性思维能力和创造性能力,鼓励学生在实践中学习和创造,以应对未来的社会挑战。当前,高职大学生是高素质劳动者的重要组成部分,可为新质生产力发展提供有力的人才支撑。新质生产力的概念提出后,国内学者对新质生产力引领高等教育人才培养的问题进行研究。在阐释新质生产力特征时,李晓华从一般性特征及时代特征进行分析:一般性特征主要与传统生产力对比,呈现颠覆性创新驱动、产业链条新及发展高质量的特征;时代特征方面,以当前时代颠覆性最强的数字技术、低碳技术所呈现出来的数字化、绿色化特征。在阐述创新创业教育与新质生产力的发展时,王洪才认为高校作为知识生产和人才培养的核心机构,必须找到适应新质生产力发展的突破点,而创新创业教育可作为科技、人才、教育的连接点。在阐述新质生产力发展下的人才培养时,韦月、许艳丽认为新质生产力的发展关键依赖人的创造力,职业教育应以新兴产业发

展为依据,培养新质人才要以综合职业能力为核心,以数字技术迭代为遵循,增强培养方式的适应性。

整体来看,既有研究一方面虽有论及对新质生产力本质内涵的理解及培育发展的路径,但从生产力三要素分析,针对劳动者层面,培养适应新质生产力发展需求的技能型人才的系统探究亟待加强;另一方面,职业教育是与经济社会发展关系最为紧密的教育类型,作为未来新质劳动力的主力军大学生,其具备什么素养、技能才能适应新质生产力发展的需求,对职业教育如何培养高素质技术技能劳动者的关注较少。习近平总书记在二十届中央政治局第十一次集体学习时强调:“要根据科技发展新趋势,优化高等学校学科设置、人才培养模式,为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才。”基于创新创业教育与新质生产力发展二者具有培育劳动者创新思维及能力的共性,高职院校作为职业教育的核心载体,其创新创业人才培养目标与新质生产力的发展需求高度契合。因此,深入分析新质生产力变革下高职创新创业人才培养模式的定位分析和现实挑战并提出行动进路,对优化高职人才培养模式、提升毕业生就业质量有重要的理论意义及现实意义。

二、新质生产力变革下高职创新创业人才培养模式的定位分析

新质生产力的崛起,以数字化、智能化和网络化为核心特征,正在深刻改变全球产业结构与人才需求格局。在此背景下,高职院校作为培养技术技能型人才和工程技术“工匠”人才的重要基地,必须适应新质生产力的要求,对创新创业人才培养模式进行定位分析。

(一)战略定位:培养具有知识快速迭代能力的复合型新质劳动者

《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》指出职业教育要“培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工

收稿日期:2025-6-27

基金项目:本文系广西教育科学“十四五”规划2023年度专项重点课题“新质生产力发展背景下高职院校创新创业人才培养模式优化研究”(项目编号:2023ZJY1536);柳州教育科学规划2023年度职业教育重点课题“新发展格局下提升柳州高职院校专业设置与区域产业适配性对策研究”(项目编号:2023ZJB017)。

作者简介:李婉伶,女,广西贵港人,柳州铁道职业技术学院副教授,硕士研究生,研究方向:网络思想政治教育、职业教育。

匠”。可见,新质生产力变革下,高职教育的人才培养要以新质高素质技能型、工匠型人才为定位。习近平总书记指出,要因地制宜发展新质生产力。以广西柳州为例,柳州目前已形成以汽车、钢铁、机械产业为龙头,智能终端及机器人、新能源、新材料等产业并存,工业门类齐全的产业体系。作为工业基地城市,区域高职院校的创新创业人才培养需要匹配产业需求。一方面,新质生产力的发展推动了传统产业转型升级,对现有岗位的技能水平提出更高要求,需要大量既懂传统工艺又掌握现代技术的复合型人才;另一方面,传统校企合作模式以浅层次合作为主,难以满足新质生产力对高端技术与实践能力的需求。创新创业教育可以在实践中主动打破壁垒,开展与社会、科技企业的合作,站在科技发展的前沿,使高职技能人才得以进入科技发展前沿。

(二)技能定位:培养掌握以数智技术为核心的工匠型新质劳动者

海德格尔曾把技术喻为时代的座驾,而只有具有理性主体意识的人才能够从驾驭技术从而适应时代发展。驾驶“时代的座驾”需要大量新型职业人才,才能实现数智化发展的产业重构。数智技术驱动的生产方式要求劳动者具备大数据、人工智能、自动化设备等技术,传统的职业技能难以满足数字空间生产自动化与智能化升级的“无形”技术要求。一方面,产业升级提升了对数智工匠型劳动者的迫切需求。习近平总书记在全国教育大会上强调:“构建职普融通、产教融合的职业教育体系,大力培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才。”可见,以数智技术为核心的工匠型劳动者契合未来产业优化升级及企业的数智化发展要求。另一方面,新质生产力促进职业教育深化产教融合。高职创新创业教育在服务新质生产力发展的背景下,需要聚焦企业人才技能需求,通过系统的专业技能学习和创新创业教育以及企业实践训练,培养出适应新质生产力发展的工匠型新质劳动者。

(三)市场定位:培养符合未来产业人才需求的创新型新质劳动者

当前,世界新一轮科技革命和产业变革深入发展,高职院校要从区域产业发展的战略角度,优化创新创业人才培养模式,为区域经济及未来产业发展提供人才支撑和技术支撑。一方面,高职培养“紫领人才”为未来产业升级与经济增长提供持续动力。“紫领”介于“蓝领”和“白领”之间,在企业加速培育新质生产力的进程中,这类人才既精通实操技能,又富有创新思维和解决复杂问题的能力,成为驱动产业转型升级的核心动能,是传统的产业工人队伍向新质生产力应用型人才转型的排头兵。另一方面,职业教育应把市场前沿动态视为创新的指南针,高职技能人才要对接未来产业发展方向及需求。职业教育与产业有着天然紧密联系,产业升级和经济结构调整不断加快,给高职教育提出了“专创融合”的要求,这就要求高职创新创业教育与专业教育进行有机融合,为提升高职教育服务高端智能制造及其他未来产业的能力打下良好基础,培养创新型新质劳动者。

三、新质生产力变革下高职创新创业人才培养模式的三重挑战

当前,以数字化、智能化、绿色化为核心特征的新质生产力正在深刻重塑产业形态和人才需求格局。在这一变革浪潮中,高等职业教育作为技术技能人才培养的主阵地,其创新创业教育体系正面临前所未有的转型压力。

(一)教育向度的挑战:传统人才培养模式与新质生产力人才需求脱节

新质生产力变革背景下,高职创新创业人才培养面临的

首要挑战是传统教育模式与新质生产力需求之间的脱节。一方面,传统创新创业教育模式以“知识传授”为核心,难以满足新质生产力对创新能力与实践能力的要求。如“双创教育”理念理解存在误区,部分学生错误地认为高职院校开展“双创教育”仅仅是为了完成国家要求,创新意识不强;如课程设置方面,有的高职院校把创新创业课程设置为公共选修课,合班授课且课时较少,授课重理论讲授且缺乏实践环节,影响“双创教育”实施效果。另一方面,创新创业师资队伍不足且水平或能力不高,难以应对新质生产力对技术革新的要求。当前高职院校创新创业教育师资主要由辅导员和行政人员兼任教师组成,具备专业背景的企业导师和专职教师占比较低。这种师资配置导致教学团队普遍存在缺乏真实的创新创业实践经验,而且相关专业知识储备不足,创新能力薄弱、教学方法陈旧、理念更新滞后。

(二)科技向度的挑战:科技迭代加速与教学资源滞后的不适应

在新质生产力变革的驱动下,以数智化、网络化为特征的新兴技术快速迭代成为高职创新创业人才培养的核心挑战之一。一方面,数字技术尚未深度嵌入教学过程。高职院校创新创业课程更新周期长,难以覆盖人工智能、工业互联网等领域的新技术迭代。如高职创新创业课程仍以传统商业模式设计、基础企业管理知识为主,缺乏对人工智能、区块链等新兴技术驱动的创业范式内容融入;如课程教学的数字化程度不足,大多数高职院校开始使用智慧教学平台,但多局限于发布作业练习、课堂互动问答与考勤等方面,虚拟创业沙盘、数字孪生仿真等沉浸式教学工具应用有限。另一方面,产教融合实践平台应用不足。企业的真实技术需求未有效转化为教学项目,实践内容与企业实际创新场景存在差距,校企共建课程中新技术模块占比较低,学生难以获得基于真实技术痛点的创新思维训练。同时,师生也无法真正参与企业的创新实践与科技研发,面临着脱离科技发展前沿的风险。

(三)市场向度的挑战:区域产业发展与创新创业实践平台不匹配

随着产业转型升级的加速,劳动密集型工厂正在加速演变为数智化的未来工厂,但高职创新创业教育体系尚未建立有效的市场响应机制。一方面,区域产业发展与高职院校创新创业实践平台建设缺乏协同。如创业项目方面,广西高职大学生创业项目多集中于低技术门槛领域,如校园零售、传统电商,与区域重点发展的跨境数字贸易、新能源汽车、智慧制造业等方向契合度不足;如校企合作项目“浅层化”“表面化”,大部分产教融合项目仅涉及认知实习或基础岗位培训,未触及智能算法优化、工业互联网改造等核心技术领域。另一方面,高职院校创新创业项目的市场转化效能不足。如项目孵化与市场需求脱节,大部分学生创业方案缺乏真实产业数据支撑,仅停留在商业计划书阶段,主要目的是完成课程任务或参加创新创业类型比赛。此外,学校的专利技术成果实际转化率较低,且周期长,远滞后于企业的技术迭代需求。

四、新质生产力视域下高职创新创业人才培养模式的行动进路

习近平总书记在2024年全国教育大会上强调:“构建职普融通、产教融合的职业教育体系,大力培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才。”技术技能人才是职业教育的培养对象和目标。为此,高职创新创业人才培养方向,应以“新”的时代内涵和“质”的核心本质精准定位,培养既富有创新思维又懂技术又适应新的知识增长方式变革的复合型创新创业人才。

(一)革新理念:树立新质生产力导向的创新创业教育理念

教育理念是人才培养的先导,新质生产力是具有高科技、高效能和高质量特征的先进生产力质态。将创新创业教育置于新一轮科技革命和产业变革向纵深推进的时代背景下,必须以先进理念为指引,打破高职院校创新创业的传统人才培养理念,将创新驱动、科技赋能、未来产业的理念贯穿于人才培养的全过程。

一方面,革新创新创业理念,深化新质生产力发展前沿议题的理解和认知。创新创业的人才培养模式要研究并识别新质生产力发展所需高职层次、不同专业高技能人才的素质能力要求,如围绕“工匠型”“紫领”型人才目标,高职院校重新审视和定位人才培养方向,明确以培养具有创新精神、创业能力和实践能力的高素质技术技能人才为核心任务。师资方面,可以通过引进高层次专业人才解决专业领军人物缺乏的问题;如通过高校、企业、社会组织等平台,组织教师以企业实践、专题培训、业务提升等方式多渠道学习,提高“双创”教师对创新创业教育和新质生产力等相关理论的系统认知。

另一方面,引导学生树立科学的创新创业学习理念。如高职院校可以通过线上线下联动创新宣传方式,充分利用课程教学、专题讲座、比赛竞赛、文体活动等,通过新质生产力的概念学习和市场调研实践活动,纠正学生的意识窄化和意识泛化两种错误认知,还可以针对不同年级阶段进行创新创业引导,以实践深化理论的认识。

(二)数智赋能:打造高职院校创新创业教育数智转型新路径

新时代以来,习近平总书记强调“科技是第一生产力”“创新是第一动力”。随着新一轮科技革命和产业变革深入发展,新兴技术加速涌现,劳动对象的种类和形态不断拓展。在数字化和人工智能时代,新质生产力以数智技术为“关键变量”,高职创新创业教育正面临着数智化技术深刻重塑产业形态与人才需求的困境。

一方面,构建智能化的动态创新创业课程体系,以应对创新创业教学滞后的问题。如基于企业技术需求数据、就业市场趋势分析,通过AI分析招聘网站的技术岗位要求,自动生成课程优化建议,缩短课程更新周期;如建设“微专业+项目库”资源平台,开发人工智能、区块链、工业互联网等前沿技术模块,与企业技术应用保持同步。同时,增强教师数智化实践教学能力,适应时代教育发展的要求,如开启“数智化教学能力提升”专项培训,提升专业教师的AI教学工具应用、虚拟仿真平台操作等应用能力。

另一方面,深化产教融合,推动数智化技术赋能创新实践。“双创”既需要一定的理论进行指导,更需要相关的专业知识进行支撑,才能实现产教融合。因此,高职院校创新创业课程要与区域产业发展、本校专业课程相结合,构建校企专创融合课程平台。如机械制造专业课程中引入智能制造技术、工业互联网、具身智能、智慧居家等内容,使学生掌握数智化制造的原理和方法,提升学生在新质生产力背景下的数智素养和创新能力。

(三)科创协同:构建区域产业适配的创新创业实践新体系

随着区域产业转型升级步伐不断加快,新兴产业、未来产业的蓬勃发展对高职创新创业人才提出了更高要求。为此,亟须构建区域产业适配的创新创业实践新体系,通过深化产教融合、科创协同,打通创新创业人才培养与产业需求

之间的“最后一公里”。

一方面,紧密对接区域发展战略,提升创新创业项目的市场适配率。高职院校要以科技发展和区域产业为牵引,引导创新创业项目的实践与发展。如建立企业院校两级的“双导师项目库”,企业导师负责市场研判,校内导师提供服务与技术指导;采取“揭榜制”“命题式”的项目孵化,重点扶持符合地方产业政策的项目,如广西的新能源、人工智能、高端制造等领域,主动对接产业发展前沿。学校教学方面,可以推动企业参与创新创业课程标准制定,将企业真实项目转化为教学案例,推行“项目化教学”模式。

另一方面,政校企多方协同育人,将创新创业教育融入区域产业升级。基于高额研发经费投入和研发时间较长的因素,仅依靠学校、企业的单一力量掌握科技密码是十分困难的。因此,政校企展开协作是高职院校有效融入前沿科技的途径。如引导校企合作,立足区域产业规划、特色专业建设和资源优势,加速创新创业项目的孵化和培育等;如共建校企科研基地,协同培育大学生创新创业项目,可以通过教学中设置“技术前沿微专业”课程内容,将最新科技成果转化为模块化课程;如打造民族特色的文化型创新创业实践项目、打造具有地域特色的文化创意类创新创业项目。多方协同提质,持续为区域产业转型升级输送高素质科技创新人才。

结语

人是生产力中最活跃、最具决定意义的因素。加快形成新质生产力,不仅需要“高精尖缺”科技创新人才,也需要能够熟练掌握新质生产资料的复合型技能应用人才,包括以卓越工程师为代表的工程技术人才。通过创新创业人才培养模式,探索与企业开展的、基于区域产业基础的实践项目,学生得以走出课堂,走进车间、走入市场一线,加入科技研发前沿,同时也熟悉生产经营过程中的实际情况,练就过硬综合素质本领,为发展新质生产力输送更多高素质技术技能人才。

参考文献:

- [1] 习近平在黑龙江考察时强调:牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面[EB/OL]. (2023-9-8) [2024-3-18]. https://www.gov.cn/yao-wen/liebiao/202309/content_6903032.htm.
- [2] 王洪才. 大学在发展新质生产力中的使命与挑战[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2024, 26(3): 7-14.
- [3] 黄奇帆, 等. 新质生产力[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2024: 64-79.
- [4] 王洪才. 创新创业教育: 高校适应新质生产力发展的根本选择[J]. 江苏高教, 2024(8): 25-33.
- [5] 韦月, 许艳丽. 面向新质生产力的职业教育人才培养模式优化研究[J]. 中国职业技术教育, 2024(32): 28-34.
- [6] 黎明. 新质生产力引领高素质技能人才培养质量提升的机理、困境与对策[J]. 教育与职业, 2024(19): 50-55.
- [7] 李国志. 高职院校创新创业教育与区域产业发展融合的路径探索[J]. 教育与职业, 2021(10): 68-71.
- [8] 习近平在全国教育大会上强调: 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[EB/OL]. (2024-9-10). http://www.qstheory.cn/yaowen/2024-09/10/c_1130200762.htm.
- [9] 陈礼兵, 刘俊, 张红梅. 西南民族地区高职院校创新创业教育助力区域产业发展的研究[J]. 教育与职业, 2024(12): 66-70.

The Positioning, Challenges, and Pathways of Innovation and Entrepreneurship Talent Cultivation in Higher Vocational Institutions from the Perspective of New Quality Productive Forces

LI Wan-ling¹, HE Qi-chang², CHEN Qiu-yu¹

(1. Liuzhou Railway Vocational Technical College, Liuzhou Guangxi 545616;

2. Federation of Industry and Commerce of Yufeng District in Liuzhou, Liuzhou Guangxi 545006, China)

Abstract: As an outcome of technological revolution and industrial transformation, new quality productive forces are currently reshaping social production modes and talent demand structures. Innovation and entrepreneurship education shares a common goal with the development of new quality productive forces in fostering innovative thinking and capabilities among laborers. In this context, higher vocational institutions, serving as the core of vocational education, find their objectives for cultivating innovation and entrepreneurship talents highly aligned with the developmental demands of new quality productive forces. By analyzing the new requirements for laborers, means of labor, and objects of labor under new quality productive forces, this study identifies challenges in the current talent cultivation model across three dimensions: education, technology, and the market. A tripartite optimization pathway—"conceptual innovation, digital-intelligent empowerment, and industry-creation synergy"—is proposed to enhance the alignment between regional industrial needs and innovation-entrepreneurship practice-based education, ultimately forming a talent cultivation model that meets the demands of new quality productive forces.

Key words: new quality productive forces; higher vocational institutions; innovation and entrepreneurship; talent cultivation model

(责任编辑:范新菊)

(上接第2页)

[4]于沛太,薛君,王英华,等.交叉学科视域下工程经济学课程思政建设研究[J].建筑经济,2025,46(S1):452-454.

[5]姜雷杰,史兵,刘秋利.课程思政下“电力电子技术”的教学模式研究[J].教育教学论坛,2025(26):133-136.

[6]易欢,张琪.环境工程专业课程思政的教学策略分析[J].大学,2025(18):121-124.

[7]林丽,赵野.协同创新视角下医学课程思政“教”与“学”的融合路径[J].鞍山师范学院学报,2025,27(4):82-87.

[8]段展展,刘斌.课程思政融入“城市园林绿地规划”课程实施路径[J].现代园艺,2025,48(16):190-192.

[9]张宏强,高桂霞,从保强,等.专业知识与课程思政深度融合的探索和实践——以热制造课程群为例[J].高教学刊,2025,11(22):54-57.

[10]蔡梦虹.新文科视域下高校新闻传播教育课程思政创新路径研究——以《品牌设计与传播》为例[J].新闻传播,2025(15):20-22.

Research on the Innovation of Ideological and Political Education in the Course of “Red Finance and Economics” Based on the Interdisciplinary Intersection

TONG Qun-wang

(School of Economics, Jiangsu University of Technology, Changzhou Jiangsu 213001, China)

Abstract: “Red Finance and Economics” is an innovative course that integrates professional knowledge with the inheritance of red genes in economic management majors, featuring interdisciplinary and specialized integration. This paper first analyzes the nature of the course and the necessity of interdisciplinary integration, arguing that “Red Finance and Economics” is an important attempt to integrate economic management majors with ideological and political theory courses. It then analyzes the current teaching status and difficulties of “Red Finance and Economics”, identifying the following issues: the separation of professional knowledge and red education; single teaching methods, with students’ subjective position not prominent; insufficient construction of teaching teams and extracurricular resources. Finally, based on the current teaching status and difficulties of “Red Finance and Economics”, suggestions for improvement are proposed: strengthening the learning and application of economic management and historical knowledge by instructors; compiling interdisciplinary and integrated textbooks for “Red Finance and Economics”, and building a database of red finance materials and a red finance museum; innovating teaching models to improve students’ ability to analyze problems using interdisciplinary knowledge.

Key words: interdisciplinary; “Red Finance and Economics”; ideological and political education in curriculum

(责任编辑:陈思婷)