

生成式人工智能技术赋能大中小思政课一体化研究

谢俊芳

(广东白云学院,广东广州 510450)

[摘要]生成式人工智能的应用为大中小思想政治理论课一体化提供了新契机,通过构建“技术赋能—机制创新—风险防控”三位一体的理论框架,突破传统教育壁垒,实现教学内容纵向衔接、教学方法横向贯通、教学评价动态优化,最终推动思政课一体化建设向智能化、精准化、协同化方向发展。然而,技术应用面临教师技术认知浅层化、教学惯性路径依赖及学段协同缺失等思维困境,数据孤岛、算法偏见等技术困境,以及教师角色异化、学生思维惰性等素养困境。实践路径需构建价值引领的知识图谱与虚实结合的育人场域;动态衔接教学环节,立体重构教学生态,拓展沉浸式交互、个性化服务与情感计算功能。

[关键词]生成式人工智能;思政课一体化;思政课教学

[中图分类号] G434; G641; G423.07 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)04-0164-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.04.054

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

在智能技术重构教育生态的时代背景下,大中小学思政课一体化建设迎来历史性发展机遇。生成式人工智能(以下简称AIGC)技术赋能不仅打破了传统学段壁垒,实现了教学内容的螺旋式上升与教学方法的迭代创新,更构建起覆盖全学段的智慧育人生态。

一、生成式人工智能融入大中小学思政课一体化教学的价值意蕴

在数智技术驱动的教育变革中,生成式人工智能(AIGC)的崛起为大中小学思政课一体化建设提供了技术赋能的新路径。其通过情境化构建、立体化呈现与伴生化演进的三重逻辑,不仅重构了思政课教学的时空场域,更在教学内容、方式与生态层面实现了系统性创新,还推动思政课从“知识灌输”向“价值涵育”的范式转型。

(一)情境化构建:重塑教学时空的育人载体

AIGC通过突破物理时空限制与构建虚实融合场域,为大中小学思政课一体化教学提供了动态适配的情境化支持,实现了教育载体从“课堂中心”向“全域渗透”的跨越。传统思政课受限于教室空间与课时安排,理论讲授与实践体验常处于割裂状态。AIGC通过构建沉浸式虚拟场景,将历史事件、社会现实与理论原理转化为可交互的数字孪生体。在讲解“红军长征”时,AI根据小学生、中学生、大学生的学情特点生成动态历史场景,学生以虚拟角色身份参与“湘江战役”决策,通过多模态感知(视觉、听觉、触觉)体验历史情境的复杂性与价值选择的艰巨性。这种虚实融合的场域重构,使思政课从“平面说教”转向“立体体验”,在情感共鸣中深化对马克思主义理论的理解。

(二)立体化呈现:整合教学内容的认知结构

AIGC通过动态适配教学内容与智能生成教学方式,实现了思政课知识体系的纵深覆盖与教学形态的虚实融合,构建了从“碎片化”到“系统化”的认知进阶路径。AIGC通过人机协同创造新型教学交互模式。一方面,AI创生数字人教师与虚拟仿真场景,将传统课堂从“现实空间”延伸至“虚实结合”。在讲解“全过程人民民主”时,AI可模拟人大会议场景,学生以虚拟代表身份参与议案讨论,体验民主决策的实践过程。另一方面,AI通过多模态数据反馈(如眼动追踪、情感计算)实时调整教学策略,实现从“单向灌输”到“双向互动”的转变。这种虚实结合的教学方式,不仅提升了学生的学习兴趣,更在参与式学习中培育了批判性思维与价值判断能力。

(三)伴生化演进:遵循育人规律的技术适配

AIGC通过情感赋能与动态适配,实现了技术逻辑与育人规律的深度耦合,推动思政课教学从“工具理性”向“价值理性”的升华。AIGC构建了“人机共生”的教育生态,其本质是技术逻辑与育人规律的协同进化。AI通过情感计算技术识别学生的情绪状态,提供个性化学习支持。在讲解“社会主义核心价值观”时,AI可根据学生的认知特点生成差异化案例,并通过智能导师系统进行实时反馈。这种技术赋能的“价值涵育”,使思政课从“知识记忆”转向“内化认同”,学生在与技术互动中完成从认知到践行的价值升华。

二、生成式人工智能融入大中小学思政课一体化教学的现实困境

AIGC作为人工智能领域的前沿技术,正深刻改变着教育领域的生态格局。在大中小学思政课一体化教学中,其通过个性化学习、自动化辅导与内容生成等功能,展现出提升教学质量、满足差异化学习需求的潜力。然而,技术应用过程中的现实困境逐渐显现,成为制约其育人效能充分发挥的关键瓶颈。

(一)思维困境:认知偏差与路径依赖的双重束缚

AIGC的应用首先面临思维层面的深层梗阻,表现为教育主体对技术价值的认知偏差与既有教学路径的惯性依赖,阻碍了技术逻辑与育人规律的深度融合。

1. 技术认知的浅层化与功利化

当前,部分思政课教师对AIGC的技术认知存在浅层化与功利化倾向。这种认知偏差主要体现在两个方面:其一,教师往往将技术简化为“工具性存在”,仅关注其作为内容生成、知识整理的辅助功能,而忽视其在认知建构、价值引导等深层次教育目标中的潜在价值。其二,技术应用被异化为“效率优先”的功利化手段,教师过度追求技术带来的教学效率提升,却未充分考量技术介入对教学过程人文性、互动性的影响。这种认知偏差导致技术应用局限于低阶场景,未能充分释放技术赋能教育的多维价值。

2. 教学惯性的路径依赖与改革惰性

传统教学模式的路径依赖是AIGC应用的另一思维障碍。长期以来,大中小学思政课教学形成了以讲授式教学为主导的惯性模式,这种模式在知识传递效率上具有优势,但在培养批判性思维、创新精神等方面存在明显不足。尽管AIGC为教学模式创新提供了技术支撑,但部分教师因循既

收稿日期:2025-8-11

基金项目:本文系广东省教育评估协会2024年度课题“新时代大中小学思想政治教育评价研究”(项目编号:BBPG24026)。

作者简介:谢俊芳(1987—),女,广东惠州人,广东白云学院讲师,主要从事思想政治教育、广东红色文化研究。

有路径,对技术驱动的教学改革缺乏内在动力。这种改革惰性不仅抑制了技术赋能的空间,也使思政课教学陷入“新瓶装旧酒”的困境。

(二)技术困境:数据瓶颈与算法偏见的深层制约

AIGC的技术赋能效应受限于数据治理与算法伦理的双重挑战,其技术逻辑本身蕴含的局限性成为制约思政课一体化教学的关键因素。

1. 数据孤岛:跨学段资源整合的技术壁垒

大中小学思政一体化教学面临数据孤岛的严峻挑战。这种挑战主要体现在三个方面:其一,数据采集标准的异质性,不同学段、不同区域在数据采集指标、格式、频率等方面缺乏统一规范,导致数据难以兼容;其二,数据共享机制的缺失,受制于数据安全、隐私保护等顾虑,各学段、各区域间数据共享意愿与能力不足;其三,数据质量的参差不齐,欠发达地区因硬件设施不足、师资力量薄弱,难以积累高质量数据,加剧了技术应用的的不平等。这种数据孤岛现象严重制约了AIGC的跨学段应用效能。

2. 算法偏见:价值导向的技术风险

AIGC的算法偏见是思政课教学必须警惕的技术风险。这种风险主要体现在两个方面:其一,训练数据的意识形态倾向,AIGC的训练数据往往隐含特定价值观,若未经严格筛选与清洗,可能输出偏离主流价值观的内容;其二,推荐算法的“信息茧房”效应,为追求用户粘性,算法可能过度推送符合学生既有认知的内容,限制其接触多元观点的机会。这种算法偏见不仅可能误导学生认知,更可能削弱思政课“价值澄清”与“思想引领”的核心功能。

(三)素养困境:主体异化与能力短缺的复合危机

AIGC的应用还面临教育主体素养的结构性矛盾,表现为技术依赖导致的主体性弱化与数字素养不足引发的应用能力短板。

1. 教师角色的技术异化风险

AIGC的便捷性可能诱发教师的技术异化风险。这种异化体现在两个方面:其一,教学设计的“提示词工程”化,教师过度依赖AI生成的教学方案,忽视对教学内容的深度加工与个性化设计;其二,教学过程的“技术中介”化,教师沦为技术工具的操作者,弱化了其作为价值引导者、情感支持者的主体性角色。这种技术异化不仅使教学失去“人文温度”,更可能使教师陷入“技术失业”的焦虑。

2. 学生主体的思维惰性陷阱

AIGC的智能化可能催生学生的思维惰性陷阱。这种惰性主要体现在:其一,认知依赖的“技术替代”效应,学生习惯于通过AI获取标准答案,逐渐丧失独立思考与辩证分析的能力;其二,价值判断的“技术简化”倾向,学生可能将AI生成的“权威内容”视为唯一正确答案,忽视对多元观点的比较与思辨。这种思维惰性不仅弱化了学生的核心素养,更可能使其沦为“技术附庸”。

三、AIGC融入大中小学思政一体化教学的实践路径

AIGC凭借其数据解析力、自适应性及创造力,为破解思政一体化教学中的学段割裂、方法陈旧等难题提供了技术方案,构建“定点—连线—成面”的实践路径,并辅以制度保障与生态重构,释放技术赋能教育的革命性潜力。

(一)定点:精准定位教学要素的技术坐标

AIGC的技术特性要求思政课一体化教学首先完成“教学要素”的技术坐标定位,通过数据驱动与算法优化,实现教学目标的精准锚定与教学内容的动态适配。

1. 课程定位点:构建价值引领的技术坐标系

思政课的核心使命是价值引领,AIGC需以“政治导向—思想导向—价值导向”为轴心构建定位框架。通过自然语言处理技术,AI可分析教材文本中的意识形态元素,生成“价值图谱”,明确各学段课程在整体育人目标中的坐标。例如,在

小学阶段聚焦国家认同基础认知,在中学阶段强化制度自信理性认知,在大学阶段深化使命担当实践认知,形成价值引领的螺旋上升轨迹。

2. 内容衔接点:打造学段贯通的知识链条

针对大中小学思政课程内容重复与断层并存的问题,AIGC可通过知识图谱技术实现教学内容的纵向衔接。AI可对各学段教材进行语义关联分析,识别核心概念的演进逻辑,自动生成“概念发展脉络图”。将“社会主义核心价值观”分解为小学阶段的“具象认知”、中学阶段的“理论阐释”与大学阶段的“实践路径”,确保教学内容的连贯性与进阶性。

3. 实践融合点:搭建虚实结合的育人场域

AIGC可突破“校园小课堂”的物理局限,通过虚拟仿真技术构建“社会大课堂”的数字孪生体。AI可整合社会资源,生成模拟实践场景。学生可在虚拟场域中完成“调研—决策—反思”的完整实践链条,实现知行合一的育人目标。

(二)连线:动态衔接教学环节的技术链路

在要素定位的基础上,AIGC需构建“教学环节”的技术链路,通过流程再造与机制创新,实现教学过程的动态衔接与资源的高效配置。

1. 教学生命线:坚守意识形态的技术底线

面对算法可能隐含的价值观偏差,需建立“技术—内容”的双重审查机制。通过“人工审核+AI筛查”模式,对AI生成的教学资源进行意识形态把关。同时,开发“价值对齐”算法,使AI在内容生成时自动匹配主流价值观话语体系,确保技术应用的“红色底线”。

2. 教学主题线:贯穿时代脉搏的技术主线

AIGC需以“中国式现代化”为时代主题,构建技术赋能的主题教学链。AI可实时抓取政策文本、社会热点与学术前沿,生成“主题资源包”。围绕“共同富裕”主题,AI可整合历史案例、国际比较与未来展望,形成跨学段的主题教学模块,确保思政课教学的时代性与针对性。

(三)成面:立体重构教学生态的技术图景

AIGC的终极目标是实现“教学生态”的技术重构,通过沉浸式交互、个性化服务与多模态感知,打造虚实融合的育人新场域。

1. 沉浸式交互:拓展认知边界的知识图谱

利用AIGC的跨模态生成能力,构建“三维知识空间”。AI可根据学生学习数据,动态生成“概念云图”“时空走廊”等交互界面。学生可通过语音交互、手势操作与知识本体对话,实现从“平面阅读”到“立体探索”的认知升级。

2. 个性化服务:适配学习需求的智能引擎

基于AIGC的“千人千面”服务能力,构建“学情画像—资源推荐—效果反馈”的闭环系统。AI通过分析学生的学习行为数据,生成“认知特征图谱”,并据此推荐个性化学习资源。同时,通过“自适应测试”技术,动态调整学习路径,实现“精准滴灌”式的教学供给。

3. 多模态建构:感知情感脉动的情感计算

AIGC可整合面部识别、语音分析与生理信号检测技术,构建“情感计算”模型。AI通过捕捉学生的表情变化、语调起伏与心率波动,生成“情感轨迹图”。教师可据此调整教学策略,实现从“知识传递”到“情感共鸣”的育人升级。

AIGC融入大中小学思政一体化教学,需通过“定点—连线—成面”的路径设计,实现教学要素的技术坐标定位、教学环节的技术链路衔接与教学生态的技术图景重构。同时,需配套教师素养提升、技术风险防控与学科生态重构的保障机制,确保技术赋能教育的育人本质。唯有如此,才能实现AIGC与大中小学思政一体化的深度融合,这一融合不仅契合教育数字化转型的国家战略,更回应了思政课内涵式发展的现实需求。然而,我们需清醒认识到技术应用的

(下转第168页)

剧了教育的不平等。建议多方合作,建立开放型数字平台,鼓励高校间、高校与企业间共享设备与技术,增进数字赋能教育的公平性。

参考文献:

[1] 查建国,夏立. 人工智能为全球合作带来新契机[N]. 中国社会科学报,2019-9-6.

[2] Prensky M, Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants[J]. On the Horizon, 2001,9(5):1-6.

[3] 海雨涵,宋凯. 互联网时代大数据技术对“附近”的重构[J]. 新闻传播,2024(15):26-28.

[4] 汪清丽. 对老年护理职业教育多元化的思考[J]. 同行,2021(13):6-7.

[5] 刘清华. 高校元宇宙数字人文实验室建设研究[D]. 郑州:郑州航空工业管理学院,2023.

[6] 林寒. 高校社会工作专业理论课程的实践教学法探索[J]. 甘肃教育研究,2025(12):98-102.

[7] 周瑜. 信息社会教师角色定位与构建研究[D]. 扬州:扬州大学,2010.

[8] 董辉,马鑫一. 数字技术赋能大学生思想政治教育的价值、困境与实践路径[J]. 学校党建与思想教育,2024(6):80-83.

Exploration on the Digital Technology Empowering the Teaching of Social Work Courses in Universities

LIN Han

(School of Law and Social Work/School of Intellectual Property, Dongguan University of Technology, Dongguan Guangdong 523000, China)

Abstract: Empowering the teaching of the course “Elderly Social Work” in social work majors at universities with digital technology can break through the knowledge limitations of elderly social work, improve the teaching effectiveness of the course, and enhance students’ digital literacy. The empowerment process includes reshaping digital thinking and concepts in teaching, constructing a teaching field supported by digital technology, innovating teaching methods supported by digital resources, innovating digital teaching processes, providing feedback on teaching effectiveness, and carrying out the next round of teaching. Empowerment is challenged by privacy security and ethics, alienation of teacher-student relationships, and issues of educational equity. Therefore, it is necessary to continue to deepen teaching reform.

Key words: digital technology; empowerment; professional courses; elderly social work; teaching (责任编辑:桂彬彬)

(上接第165页)

性:既要拥抱算法推荐、数据解析等技术红利,构建智能化的教学新生态;更要坚守“技术为育人服务”的价值底线,防范技术异化带来的认知扁平化风险。唯有将技术理性与价值理性深度耦合,在学科融合中实现“思政+技术”的双向赋能,才能推动大中小学思政课一体化迈向“技术赋能、内容为王、育人至上”的新发展阶段。

参考文献:

[1] 杨荣栋. AIGC 与大中小学思政课一体化教学:价值

意蕴、风险应对、驱动路径[J]. 怀化学院学报,2025,44(3):116-121.

[2] 黄艳,毕钰圻. 数智技术赋能大中小学思政课一体化建设的“理”与“路”[J]. 集宁师范学院学报,2025,47(2):40-46,62.

[3] 潘建红,刘昊. 智能技术赋能思政课一体化[J]. 思想政治课教学,2024(4):16-19.

[4] 余波“大中小学一体化”视域下的高校思政课实效性研究[J]. 湖北开放职业学院学报,2025,38(8):98-100.

Research on the Integration of Ideological and Political Education in Primary, Secondary and Tertiary Schools Empowered by Generative Artificial Intelligence Technology

XIE Jun-fang

(Guangdong Baiyun University, Guangzhou Guangdong 510450, China)

Abstract: Generative artificial intelligence provides new opportunities for integrating ideological and political theory courses across all education levels. By building a framework of “technology empowerment—mechanism innovation—risk prevention and control”, it overcomes traditional educational barriers, enabling vertical alignment of content, horizontal integration of methods, and dynamic optimization of evaluation. This drives the intelligent, precise, and collaborative development of course integration. However, challenges remain, including teachers’ limited understanding of technology, reliance on traditional teaching methods, and poor coordination between educational stages. Technical issues such as data silos, algorithmic bias, and opaque systems, along with quality concerns like teacher role alienation and student mental inertia, also hinder progress. To address these issues, we need to build value-guided knowledge graphs and blended virtual-real educational environments, dynamically connect teaching phases, reconstruct the teaching ecosystem, and enhance immersive interaction, personalization, and emotional computing.

Key words: AIGC; integrated ideological and political education; ideological and political education teaching

(责任编辑:章樊)