

高校科研单位党建建设方法探索:融合、引领与赋能

鲁 琰

(海南医科大学,海南海口 571199)

[摘要]在建设创新型国家和世界科技强国的战略背景下,高校科研单位作为国家创新体系的核心力量,其党建工作面临科研组织形态多样化、人才思想活跃、价值取向多元等新挑战。本文系统分析了当前党建工作存在的组织形态适配性不足、工作内容融合度不深、价值引领精准性不够、作用发挥与队伍建设存在瓶颈等核心问题。针对这些问题,研究提出“融合、引领与赋能”三位一体的党建工作新路径:一是构建“党建—科研”双螺旋融合机制,创新组织设置模式,健全工作融合机制,打造特色活动品牌;二是强化价值引领体系,深化政治引领工程,创新思想教育方式,优化科研生态环境;三是完善创新赋能系统,实施人才红色培育工程,打造协同创新平台,推进智慧党建升级。此外,从制度保障、队伍能力提升和资源投入等方面构建支撑体系,确保党建与科研同频共振、相互促进,为破解党建与科研“两张皮”问题提供了解决方案。研究对提升高校科研单位党建科学化水平、激发创新活力、服务国家科技自立自强战略具有重要的理论意义和实践价值。

[关键词]高校科研单位;党建工作;科研创新;深度融合;价值引领

[中图分类号] D267; G644

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)04-0124-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.04.041

[本刊网址] http://www.hbxb.net

在建设创新型国家和世界科技强国的战略背景下,高校科研单位作为国家创新体系的核心组成部分,肩负着科技攻关与创新人才培养的双重使命。当前,世界正处于百年未有之大变局,新一轮科技革命和产业变革深入发展,国际科技竞争日趋激烈。在这一关键历史时期,高校科研单位不仅是基础研究的主力军和重大科技突破的策源地,更是培养高层次人才的重要基地。然而,随着科研组织形态的多元化发展、科研人员结构的深刻变化以及科研活动方式的转型升级,传统党建工作模式正面临着前所未有的挑战。

科研工作具有鲜明的创新性、探索性和国际性特征。从创新性来看,科学研究本质上是探索未知、创造新知的过程,需要鼓励自由探索和原创思维;从探索性来看,科研活动往往充满不确定性和风险性,需要宽容失败的文化氛围;从国际性来看,高水平科研必须参与全球对话与合作,需要开放包容的学术环境。与此同时,高校科研人员普遍具有思维活跃、价值多元、流动性强等特点。他们知识层次高、独立思考能力强,对新鲜事物接受度高;同时,受国际化教育背景和多元文化影响,其价值观念和行为方式也呈现出多样化特征;加之科研工作本身的流动性和项目制特点,使得科研人员的组织归属感和稳定性相对较弱。

这些新特征、新特点使得传统党建工作模式面临“融入难、见效难、持续难”的困境。具体表现为:在组织建设方面,静态的党组织设置与动态的科研团队组建之间难以匹配;在工作内容方面,程式化的政治学习与专业化的科研活动难以融合;在作用发挥方面,抽象的思想引领与具体的科研实践难以衔接。这些问题直接导致了党建与科研“两张皮”现象,即党建工作表面化、形式化,未能真正渗透到科研工作的各个环节,难以发挥应有的引领和保障作用。

面对新时代新要求,如何突破这一困境,构建既坚持正

确政治方向、又符合科研规律,既能有效引领、又能切实赋能的党建新范式,已成为关乎高校科研单位健康发展、关乎国家科技自立自强的关键课题。这不仅需要我们从理论上深入探讨党建与科研工作的内在联系和互动机制,更需要我们在实践中创新工作思路和方法,探索出一条具有中国特色、体现时代特征、符合科研特点的党建工作新路径。这一探索对于提升高校科研单位党建质量、激发创新活力、服务国家战略需求具有重要的理论价值和实践意义。

一、高校科研单位党建工作的核心挑战与瓶颈

(一)组织形态适配性不足

当前,高校科研单位的组织形态与快速演进的科研活动之间出现了显著的结构矛盾,突出表现为组织形态的适配性不足。随着PI制、项目制和跨学科研究中心等新型科研组织模式的普及,科研活动呈现出高度的动态性、临时性和跨学科特征,这与传统上相对静态、以院系为单位建立的党组织架构产生了深刻冲突。这一矛盾具体体现在两个方面:其一,组织结构与科研活动不匹配,导致党组织覆盖出现“空白地带”,短期项目团队和大量流动科研人员处于管理盲区;在跨学科、跨单位组建的团队中,党员组织关系分散,造成“一个团队多个支部”的权责困境;而任务导向、高强度、短周期的重大科技攻关团队,其党建工作更是薄弱,组织生活难以常态化开展。其二,党员教育管理面临前所未有的新挑战:科研人员极强的流动性使得组织关系转接不及时;参与国际大科学计划的科研人员长期境外工作,其党员管理近乎缺位,组织生活无法保障。

(二)工作内容融合度不深

在当前高校科研单位党建工作中,党建与业务“两张皮”的现象依然十分突出,且党组织对科研人员的现实需求回应明显不足。首先,“两张皮”问题具体表现为三个方面:在时

收稿日期:2025-9-12

基金项目:本文系海南省第三批高校“双带头人”教师党支部书记工作室培育建设项目(海南医学院基础医学与生命科学学院教工第九党支部鲁琰工作室);海南医科大学高校“双带头人”教师党支部书记工作室建设项目;海南医科大学党建工作专项研究课题“教师党支部书记‘双带头人’工作室建设方法研究”(项目编号:DJZD202303)阶段性成果。

作者简介:鲁琰(1988—),女,安徽宿州人,海南医科大学副研究员、党支部书记,主要从事肿瘤分子生物学及党建与学科融合方面的研究。

间安排上,固化的党建活动时常与高度紧张的科研节奏相冲突;在内容设计上,常规的政治理论学习往往与多样化的科研实践相脱节;在组织形式上,则长期依赖会议传达、文件学习等单一模式,互动性与参与感不足,对高知群体吸引力薄弱。其次,党建工作在主动响应和服务科研人员核心关切方面存在明显短板:在学术引领上,针对论文署名、数据真实性等日益凸显的伦理问题,缺乏有效的日常化引导与规范机制;在职业支持上,对于处于“非升即走”考评压力下的青年教师及广大科研人员,亟需的心理疏导与职业发展支持体系尚未健全;在现实问题解决上,党组织在协调资源改善实验条件、助力科研团队建设、推动成果转化应用等方面,其应有的服务保障功能未能得到充分发挥,导致党建工作难以真正渗透至科研活动的深层环节并赢得广泛认同。

(三) 价值引领精准性不够

在价值引领层面,高校科研单位党建工作面临双重挑战,其精准性亟待提升。意识形态工作正面临前所未有的新挑战:一方面,随着科研人员日益频繁地参与国际学术交流与合作,不同意识形态在学术场域中的碰撞与交锋日趋频繁,对主流价值观的维护带来压力;另一方面,现行学术评价体系中存在的“唯论文、唯帽子”等功利化导向偏差,深刻影响着科研工作的价值取向,使科学研究偏离其初心使命。与此同时,在榜样示范上,优秀党员科学家的先进事迹和示范效应未能得到有效挖掘和传播;在阵地建设上,对网络新媒体平台的运用明显不足,未能适应数字化时代信息传播特点,导致线上思想引领的吸引力、渗透力和实效性不佳。

(四) 作用发挥与队伍建设存在瓶颈

当前,高校科研单位党建工作在作用发挥和队伍建设方面面临深刻的系统性瓶颈,集中体现为作用发挥机制不畅与队伍能力专业化欠缺两大核心困境。首先,作用发挥机制存在双重失灵:其一,基层党组织自身功能定位模糊,在学科建设、人才引进等重大决策中参与机制不健全,政治把关作用未能充分体现;在科研平台、项目申报等资源配置中话语权有限,缺乏实质性参与;同时对科研经费使用、学术道德等关键环节的监督保障功能明显弱化。其二,党员先锋模范作用发挥显著不足,既缺乏服务关键技术攻关和学科建设的具体载体和平台,也因考核评价中政治表现与业务成绩结合不紧、激励机制不完善等问题,导致示范引领效应难以有效激发。其次,队伍能力的专业化支撑存在明显短板:在队伍建设上,党务干部专职化程度低,多由科研骨干“双肩挑”,且面临系统性培训缺乏、职业发展路径受限等现实问题;在履职能力上,则普遍存在“一手硬一手软”、工作方法创新不足、群众工作能力欠缺等突出短板。这些挑战和瓶颈严重制约了高校科研单位党建工作的质量和效果,需要通过系统性改革和创新予以破解。

二、融合、引领与赋能:高校科研单位党建建设新路径

针对当前高校科研单位党建工作面临的挑战,亟需构建“三维一体”的党建工作新体系,即以组织融合为基础工程、以价值引领为核心任务、以创新赋能为目标导向,形成党建与科研同频共振、相互促进的良性循环机制。

(一) 构建“党建—科研”双螺旋融合机制

为破解党建与科研“两张皮”难题,亟需构建“党建—科研”双螺旋融合机制,从组织设置、工作机制与活动载体三个维度实现系统性重塑。在组织设置模式上,大力推行“项目党建”工作法,于重大科研项目立项时同步建立临时党支部,实现项目启动、党组织成立与团队建设“三同步”;针对跨学科研究中心、国际联合实验室等新型平台,建立“功能型党组织”,实行“一方隶属、多重管理”模式;同时完善“双带头人”

机制,通过“双向进入、交叉任职”,推动党建与学术带头人“一肩挑”或协同配合。在工作融合机制上,创新建立“四嵌入”工作法,将政治标准嵌入人才引进、政治要求嵌入项目立项、政治学习嵌入组会研讨、政治考核嵌入绩效评价;健全党组织参与决策机制,明确党组织书记必须参与学科建设、人才评价等重大决策,建立“三重一大”事项党组织前置研究制度;创新监督保障方式,在经费使用、成果评价等关键环节设立党员监督岗,构建“制度+技术”风险防控体系。在特色活动品牌打造上,开展“四个面向”主题实践,组织科研团队围绕国家战略需求认领攻关任务,将主题党日开到科研一线;创建“学术型组织生活”新模式,促进政治理论学习与学术沙龙、技术研讨深度融合;设立“党员先锋科研岗”,在核心技术攻关中组建党员突击队,实行“揭榜挂帅”,推动党建与科研攻关同向发力。

(二) 强化价值引领体系

构建坚实的价值引领体系是确保高校科研单位持续健康发展的核心保障。该体系通过三大工程系统推进:首先,深化政治引领工程,重点实施“战略科学家培养计划”,将政治能力提升纳入学科带头人培育核心,定期举办“科学家政治能力提升班”;建立“政治导师”制度,为高层次人才提供一对一思想引导与政治吸纳;打造“科技报国”教育品牌,通过设立科学家精神教育基地、编撰党员科学家故事集等举措,强化使命驱动的创新文化建设。其次,创新思想教育方式,构建覆盖科研立项、过程管理与成果转化全过程的“三全育人”科研思政体系;开发基于大数据技术的“科研人员思想政治状况诊断系统”,实现思想动态精准把握与个性化引导;并由党组织牵头系统制定学术规范,将科研诚信教育作为新入职人员必修课,筑牢学术道德底线。最后,优化科研生态环境,推动建立以创新价值、实际贡献为导向的评价体系,在职称评审与绩效考核中显著增加服务国家战略的权重;设立“科研容错基金”,为探索性强、高风险的基础研究建立宽容失败的保障机制;同时构建“一站式”科研服务平台,由党组织主动协调解决人员在实验条件、团队建设、成果转化中的实际困难,营造潜心研究、追求卓越的良好生态。

(三) 完善创新赋能系统

构建高效能的创新赋能系统是激发科研内生动力、强化组织凝聚力的战略举措。该系统聚焦三大核心任务协同推进:首先,实施人才红色培育工程,通过建立高层次人才政治吸纳专项计划;设立“青年科研骨干党员培育基金”,在科研启动经费、团队组建等方面提供针对性支持。其次,着力打造协同创新平台,建立跨学科、跨机构的“党建联建科研联盟”,破除体制壁垒,促进创新要素深度融合;构建“产学研用”党建共同体,联合企业、院所党组织共建创新联合体,推动科技成果高效转化;设立“党员科研先锋工作室”,突出标杆引领,以点带面提升团队整体创新实力。最后,全面推进智慧党建升级,建设集成党员教育管理、科研服务与数据分析于一体的智能平台,驱动党建工作数字化转型升级。

(四) 加强保障体系建设

构建强有力的保障体系是确保高校科研单位党建工作持续深化和有效运行的基础支撑。该体系致力于从制度、队伍和资源三个维度提供系统化保障:首先,强化制度保障,通过制定《高校科研单位党建工作规程》,为不同类型科研组织提供清晰规范的党建工作标准;建立党建工作与科研业绩“双挂钩”考核机制,将党建成效实质性纳入学科评估与团队考核核心指标体系;完善党务干部激励政策,在职称评审与职务晋升中同等认可党务工作经历和贡献,激发党务工作内生动力。其次,全面提升队伍能力,实施“党务干部专业能力

提升计划”,开展年度专题培训,实现党支部书记轮训全覆盖;建立“党建专家库”,选聘兼具党建理论素养与科研实践经验的专家提供智库支持;推行“党务干部与科研管理干部双向交流”制度,打破岗位壁垒,培养既懂党建又精通科研管理的复合型人才。最后,持续加大资源投入,设立党建工作专项经费,建立与科研经费配套的稳定支持机制;建设多功能党建活动阵地,配备现代化设施,打造集政治学习、科研交流与生活服务功能于一体的“科研人员之家”;设立党建工作研究专项课题,支持高校科研党建理论与实践创新研究,以理论创新反哺实践发展,形成持续完善的良性循环。

通过系统构建融合、引领、赋能“三位一体”的党建工作新体系,将有效破解高校科研单位党建工作难题,实现党建工作与科研工作深度融合、相互促进,为加快实现高水平科技自立自强提供坚强政治保证和组织保障。

三、结语

在新时代建设科技强国的伟大征程中,高校科研单位的党建任务肩负着更为重大的历史使命。要实现党建工作与科研创新的深度融合,必须从根本上转变传统思维模式和工作方法。具体而言,需要实现三个关键突破:首先,要确立“大党建”工作理念,将党建工作置于国家创新驱动发展战略全局中来谋划。通过构建“党建—业务”融合发展的生态系统,使党建工作成为科研创新的“助推器”和“稳定器”。其次,要创新工作方法论,建立符合科研规律的党建工作范式。重点在于:一是实施精准化引领,针对不同类型科研人员和团队的特点,制定差异化的工作方案;二是推进项目化管理,将党建任务转化为具体科研攻关项目;三是运用智能化手段,提升党建工作的时代感和实效性。最后,要完善长效机制建设。一方面,需要建立健全考核评价体系,将党建工作

成效纳入科研绩效评估;另一方面,要加强制度供给,制定适应科研单位特点的党建工作规范。展望未来,高校科研单位党建工作需要在以下方面持续发力:一是深化理论创新,构建中国特色科研单位党建理论体系;二是强化实践探索,培育更多可复制可推广的典型案例;三是加强国际比较,借鉴世界一流科研机构的先进管理经验。

面向2035年建成科技强国的战略目标,高校科研单位要以更高的政治站位、更实的工作举措、更强的使命担当,推动党建工作不断开创新局面。通过构建党建与科研相互促进、协同发展的新格局,为实现高水平科技自立自强提供不竭动力,为建设世界科技强国作出新的更大贡献。

参考文献:

- [1]习近平会见2017年度驻外使节工作会与会使节并发表重要讲话[N].人民日报,2017-12-28(1).
- [2]王长平.支持高水平大学以高质量基础研究推动科技自立自强[N].人民政协报,2024-7-13(5).
- [3]肖阳吕,文浩.高校党建与业务深度融合:背景、机制与路径[J].沈阳建筑大学学报(社会科学版),2024,26(6).
- [4]王振兴,侯红梅,王宝根,李晏墅.新形势下高校党建和业务工作深度融合的路径[J].中国高等教育,2022(2).
- [5]李望平,李照.高校院系党建与业务协同推进机制探索[J].国家教育行政学院学报,2016(9).
- [6]赵茜.新时代高校党建铸牢中华民族共同体意识研究[J].大连大学学报,2025,46(3).
- [7]董国疆,翟瑞雪,高俊玲.高校基层党建与研究生科技创新能力培养融合的探索和实践[J].高教学刊,2025,11(14).

Exploring Mechanisms for Enhancing Party Construction in Higher Education Research Institutions: Amalgamation, Direction and Capacity Building

LU Yan

(Hainan Medical University, Haikou Hainan 571199, China)

Abstract: Amid the strategic context of building an innovative country and a global leader in science and technology, university-based research institutions — as core forces in the national innovation system — are encountering new challenges in their Party building efforts, including diversified forms of research organization, increasingly active intellectual thought within talent pools, and pluralistic value orientations. This paper systematically examines current core issues such as insufficient structural adaptability of Party organizations, shallow integration between Party work and research activities, imprecise value-based guidance, and bottlenecks in functional effectiveness and team capacity development. In response, this study proposes a tripartite approach—integration, guidance, and empowerment—as a new pathway for Party building: first, establishing a “Party—research” dual-helix integration mechanism through innovative organizational structures, deeper operational convergence, and distinctive branded activities; second, strengthening the value guidance system via enhanced political outreach initiatives, renewed ideological education methods, and an improved ecology for scientific research; third, refining the innovation enabling system by implementing a “Red Talent Development” project, building collaborative innovation platforms, and advancing smart Party building upgrades. Furthermore, a support system is proposed encompassing institutional safeguards, enhanced team capabilities, and strengthened resource investment to ensure mutual reinforcement and synergy between Party building and scientific research. These measures provide practical solutions to overcoming the “two-skin phenomenon” — the disconnect between Party activities and research practice. The research holds significant theoretical and practical value for enhancing the scientific rigor of Party construction in academic research settings, stimulating innovation vitality, and supporting the national strategy of achieving self-reliance and strength in science and technology.

Key words: higher education research institutions; Party building; scientific research innovation; deep integration; value guidance

(责任编辑:陈思婷)