

高校专业课程思政融入教学效果评价影响因素和体系构建研究

柯小霞

(江西科技学院, 江西南昌 330098)

[摘要]为促进高校专业课程思政融入教学效果的提升,有必要构建一套适用于高校专业课程思政融入教学效果评价指标体系,以便为上级主管部门对高校课程思政的开展进行督导和考核提供参考依据。本文以CIPP模型为理论框架,通过文献研究法初步确定影响高校专业课程思政融入教学效果评价的25个影响因素。其次,采用专家咨询法、问卷调查法、因子分析法最终确立17个评价影响因素。然后,以问卷调查的形式结合层次分析法构建高校专业课程思政融入教学评价体系。最后,提出高校专业课程思政融入教学效果提升路径。

[关键词]高校;专业课程;思政融入;因子分析;层次分析法

[中图分类号] G641; G420

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)04-0089-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.04.030

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

2018年,习近平总书记在全国教育大会上强调:“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节,贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域。”2019年,习近平总书记在主持召开学校思想政治理论课教师座谈会时进一步强调,要“推动显性教育与隐性教育有机结合,充分发掘各类课程及教学方法中的思政教育元素,构建全员、全过程、全方位的育人格局”。2020年,教育部发布《高等学校课程思政建设指导纲要》,要求“全面推进高校课程思政建设,发挥好每门课程的育人作用”,从而吹响课程思政建设的冲锋号。各高校积极响应政策将思政元素融入专业课程教学中,因此,如何评价思政元素融入专业课程教学效果是当务之急,所以建立一套科学的评价指标体系则是评价课程思政教学效果的有力保障。

一、高校专业课程思政融入教学效果评价影响因素

(一)初步设计评价影响因素

通过对关于课程思政评价体系的相关文献进行研究梳理,本文初步确定高校专业课程思政融入教学效果评价影响因素主要为25个因素,具体为课程思政教学目标明确,课程思政教学目标与教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》一致,课程思政教学目标符合人才培养方案的素质目标要求,课程思政教学目标契合本次课核心教学内容,课程思政教学目标符合学生的情感、思维和能力发展水平,注重育人和育才的协调统一,课程思政素材(如故事、案例、视频等)能满足教学需求,课程思政素材联系学生的生活、学习和未来工作实际,挖掘的思政元素符合课程教学计划的素质目标要求,教案和课件中的思政素材与课程知识点紧密联系,思政素材资源库内容系统、丰富,思政素材资源库更新及时、使用便捷,教学过程自然融入思政元素,思政素材与专业知识有机融合,教师注重启发学生思维、引导学生主动、积极、自觉思考专业知识中蕴含的思政元素,教师讲解专业知识时适时加入社会主义核心价值观等思政元素,教师创设思政情境、

引导学生从中感悟思政元素,专业考核和思政素质考核有效结合,学生课上精神面貌或状态良好,学生课堂积极参与讨论、踊跃回答问题,学生沟通能力、团结协作能力等综合能力得到锻炼和加强,学生职业信念、职业认同感等职业素养得到培养和提升,学生学习兴趣更加浓厚、学习态度更加积极,学生人文关怀能力得到提升,学生职业责任感进一步增强。

(二)筛选评价影响因素

对初步确定的25个影响因素采取专家咨询法进行筛选。课题组成员利用一周的时间向40名专家进行咨询,收回38份。对收集的专家咨询表分析发现100%的专家认为课程思政教学目标符合人才培养方案的素质目标要求,课程思政教学目标契合本次课核心教学内容,课程思政素材(如故事、案例、视频等)能满足教学需求,课程思政素材联系学生的生活、学习和未来工作实际,教案和课件中的思政素材与课程知识点紧密联系,思政素材与专业知识有机融合,教师创设思政情境、引导学生从中感悟思政元素,专业考核和思政素质考核有效结合,学生课上精神面貌或状态良好,学生沟通能力、团结协作能力等综合能力得到锻炼和加强,学生职业信念、职业认同感等职业素养得到培养和提升,学生职业责任感进一步增强这13个因素对高校专业课程思政融入教学效果评价有影响;94.74%的专家认为课程思政教学目标与教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》一致,挖掘的思政元素符合课程教学计划的素质目标要求,教师注重启发学生思维、引导学生主动、积极、自觉思考专业知识中蕴含的思政元素,学生人文关怀能力得到提升这4个因素对高校专业课程思政融入教学效果评价有影响;89.47%的专家认为课程思政教学目标明确与课程思政教学目标与教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》一致重复,因此删除课程思政教学目标明确这个因素;97.37%的专家认为思政素材资源库内容系统、丰富与课程思政素材(如故事、案例、视频等)能满足教学需求重复,学生课堂积极参与讨论、踊跃回答问题,学生学习兴趣更加浓厚、学习态度更加积极与学生课上精神面貌或状

收稿日期:2025-8-21

基金项目:本文系江西省高等学校教学改革研究项目“高校专业课程思政融入教学评价体系构建与实证研究”阶段性研究成果(项目编号:JXJG-23-24-6)。

作者简介:柯小霞(1981—),女,江西九江人,江西科技学院副教授,主要从事教育经济与管理研究。

态良好重复,教学过程自然融入思政元素和教师讲解专业知识时适时加入社会主义核心价值观等思政元素与教案和课件中的思政素材与课程知识点紧密联系重复,因此删除思政素材资源库内容系统、丰富,学生课堂积极参与讨论、踊跃回答问题,学生学习兴趣更加浓厚、学习态度更加积极,教学过程自然融入思政元素和教师讲解专业知识时适时加入社会主义核心价值观等思政元素5个因素;只有26.32%的专家认为注重育人和育才的协调统一,思政素材资源库更新及时、使用便捷这2个因素对高校专业课程思政融入教学效果评价有影响,因此删除这2个因素。最后确定课程思政教学目标符合人才培养方案的素质目标要求,课程思政教学目标契合本次课核心教学内容,课程思政素材(如故事、案例、视频等)能满足教学需求,课程思政素材联系学生的生活、学习和未来工作实际,教案和课件中的思政素材与课程知识点紧密联系,思政素材与专业知识有机融合,教师创设思政情境、引导学生从中感悟思政元素,专业考核和思政素质考核有效结合,学生课上精神面貌或状态良好,学生沟通能力、团结协作能力等综合能力得到锻炼和加强,学生职业信念、职业认同感等职业素养得到培养和提升,学生职业责任感进一步增强,课程思政教学目标与教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》一致,挖掘的思政元素符合课程教学计划的素质目标要求,教师注重启发学生思维、引导学生主动、积极、自觉思考专业知识中蕴含的思政元素,学生人文关怀能力得到提升这17个因素对高校专业课程思政融入教学效果评价有影响。

(三)确立具体评价影响因素

根据李克特5级量表(5为非常重要,4为比较重要,3为一般,2为比较不重要,1为完全不重要)对17个因素影响程度展开问卷调查。本次调查采取线上和线下相结合的方式发放调查问卷,为了提高线上调查数据的有效性,在问卷设置时增加提交答卷时间控制(不少于1分钟),经过2个月的时间调查共收集了264份,其中线上162份,线下102份问卷,基本都是有效问卷。为了提高数据的可靠性和有效性,对收集的数据进行信度和效度分析。通过SPSS分析,本次调查数据的Alpha系数为0.894,说明调查数据真实可靠;KMO值为0.749, Bartlett球度检验值为4374.22,相伴概率值为0.00,在显著性水平为0.05的条件下,拒绝 Bartlett球度检验值零假设,可以判定本次调查的结果较为适宜进行因子分析。采用SPSS软件对收集的数据进行计算分析,首先对17个测量变量的相关关系进行分析,以此作为因子分析的依据,然后按系数大于0.6提取因子,通过分析发现特征根 λ 大于1的因子共有4个,累计方差载荷达到76.345%。具体情况如下:

第一主成分中,思政素材与专业知识有机融合(0.888),教师注重启发学生思维引导学生主动、积极、自觉思考专业知识中蕴含的思政元素(0.753),教师创设思政情境引导学生从中感悟思政元素(0.789),专业考核和思政素质考核有效结合(0.758)占有较大载荷,可将其定义为“过程评价”;第二主成分中,课程思政教学目标与教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》一致(0.901),课程思政教学目标符合人才培养方案的素质目标要求(0.789),课程思政教学目标契合本次课核心教学内容(0.896),课程思政教学目标符合学生的情感、思维和能力发展水平(0.841)占有较大载荷,可将其定义为“背景评价”;第三主成分中,学生课上精神面貌或状态良好(0.743),学生沟通能力、团结协作能力综合能力得到锻炼和加强(0.729),学生职业信念、职业认同感等职业素养

得到培养和提升(0.867),学生人文关怀能力得到提升(0.820),学生职业责任感进一步增强(0.751)占有较大载荷,可将其定义为“结果评价”;第四主成分中,课程思政素材(如故事、案例、视频等)能满足教学需求(0.711),课程思政素材联系学生的生活、学习和未来工作实际(0.719),挖掘的思政元素符合课程教学计划的素质目标要求(0.756),教案和课件中的思政素材与课程知识点紧密联系(0.750)占有较大载荷,可将其定义为“输入评价”4个方面组成。

二、高校专业课程思政融入教学评价体系构建的原则

(一)引导性原则

评价体系应充分体现政治方向性,确保教学内容符合党的教育方针和国家意识形态要求。一方面,评价要考核学生的专业知识掌握情况,还要引导学生形成正确的学习目的、积极的学习态度、充分的学习兴趣和科学的学习方法;另一方面,评价要引导和规范教师实践教学活动,学校要充分利用教师的寒暑假时间安排教师去校企合作企业实践,调动教师工作积极性,激发其教学潜能,从而提高教学水平,增强教学效果,最终达到实践育人目标。

(二)发展性原则

评价内容、方法、结果等都要体现学生和教师发展的目的,注重过程评价和持续改进。注重过程评价主要强调对师生在教学过程中的具体表现的关注,从发展的角度对教师开展课程思政的效果加以评价,从而推动教师在课程融入思政教学方面的创新;注重持续改进主要是设置课程思政教学评价指标时,要确保专业课教学的目标设置、方法选择、课程实施和效果评价中皆能体现课程思政的内涵,以实现课程思政的持续优化。

(三)注重量性评价

虽然课程思政中包含的职业素养、职业责任感、学生课上精神面貌或状态等内容很难以量化的形式加以呈现,但是在评价时还应注重量性评价。这一评价方式强调根据学生在职业素养、职业责任感、学生课上精神面貌或状态等多方面的表现,进行综合自评,并得出百分比数据。这样的量性评价方法不仅有助于教师准确了解学生的学习状况,还为进一步改进教学、提升思政课程的教育质量提供了科学依据。

(四)注重多元评价

课程思政教学评价体系应以多元化的形式呈现,评价主体应包括任课教师、学生、思政课程教师、辅导员、导师(含学业导师)等,还可以邀请课程与教学、课程思政、思政课程、教学管理等领域的专家参与。评价形式应灵活多样,包括常态化评价、阶段性评价、总结性评价等,基于视频教案形成课程评价报告并提出改进建议。

三、高校专业课程思政融入教学评价体系构建

(一)建立判断矩阵

通过问卷调查的方式,收集各专家对各层次两个因素相比较的得分,然后采取算术平均的方法计算最终得分,最终确定一级指标和二级指标判断矩阵。

(二)各层指标权重确定

对各判断矩阵归一化处理获取到了一级指标、二级指标的权重,结果一致性检验较好。通过计算得到各指标权重。具体情况如下:

四个一级指标权重分别是过程评价为0.12211,背景评价为0.2274,结果评价为0.4231,输入评价为0.2274。每个一级指标下二级指标权重分别是思政素材与专业知识有机融合为0.3333,教师注重启发学生思维引导学生主动、积极、自觉思考专业知识中蕴含的思政元素为0.3333,教师创设思

政情境引导学生从中感悟思政元素为0.1667,专业考核和思政素质考核有效结合为0.1667;课程思政教学目标与教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》一致为0.4704,课程思政教学目标符合人才培养方案的素质目标要求为0.2797,课程思政教学目标契合本次课核心教学内容为0.1358,课程思政教学目标符合学生的情感、思维和能力发展水平为0.1142;学生课上精神面貌或状态良好为0.375,学生沟通能力、团结协作能力综合能力得到锻炼和加强为0.1208,学生职业信念、职业认同感等职业素养得到培养和提升为0.0734,学生人文关怀能力得到提升为0.2154,学生职业责任感进一步增强为0.2154;课程思政素材(如故事、案例、视频等)能满足教学需求为0.1221,课程思政素材联系学生的生活、学习和未来工作实际为0.2274,挖掘的思政元素符合课程教学计划的素质目标要求为0.4231,教案和课件中的思政素材与课程知识点紧密联系为0.2274。

四、高校专业课程思政融入教学效果提升路径

(一)明确教学目标

确定专业课程中思政教育的具体目标,确保教学设计与课程目标相契合,同时考虑学生的接受能力和兴趣点,分析学生特点、学习需求及专业背景,确保思政内容与学生实际情况相结合。如培养学生的道德情感、社会责任感、价值观等,从而提高高校专业课程思政融入教学效果。

(二)充分准备课程思政资源

制定详细的教学设计和实施方案,明确思政融入的具体方式、时间和内容。收集并评估与思政教育相关的教学资源,如教材、案例、视频等,确保其质量和适用性。整合校内外资源,为思政融入提供有力支持。

(三)实施监控

在教学过程中对思政融入的效果进行实时监控,关注学生的学习反应和参与度。通过课堂观察、学生反馈等方式收集信息,了解教学实施情况。根据监控结果及时调整教学策

略和方法,确保思政融入的针对性和有效性。加强师生之间的互动和沟通,及时解决学生在思政学习中的困惑和问题。

(四)定期开展效果评价

采用多元化的评价方式,如考试、作业、项目、实践等,全面评估学生的思政学习效果。关注学生在道德情感、社会责任感、价值观等方面的提升情况。根据评价结果进行总结和反思,分析思政融入的成功经验和不足之处。制定改进措施和计划,为未来的教学提供借鉴和参考。

参考文献:

- [1]王婷.理工科高校课程思政评价体系研究[D].桂林:桂林理工大学,2022.
- [2]许祥云.高校课程思政综合评价指标体系构建——基于CIPP评价模式的理论框架[J].高校教育管理,2022(1):47-59.
- [3]高一波.地方高校课程思政教学评价指标体系的构建与探究[J].实验室研究与探索,2022,41(11):242-248.
- [4]程晓丹,齐鹏.高校课程思政质量评价的现状思考与体系重构[J].江苏高教,2023(7):91-95.
- [5]黄玲芳,等.基于CIPP模型军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系研究[J].军事护理,2023(8):105-108.
- [6]孙跃东,等.理工科课程思政教学评价指标体系构建研究[J].江苏大学学报,2021(11):77-89.
- [7]马孟伟,王茜.护理本科专业课程思政教学评价指标体系的构建[J].护理学,2022(7):6-10.
- [8]任智,柯小霞.江西高校创新创业教育评价影响因素研究[J].湖北农机化,2019(11):166-167.
- [9]柯小霞.江西高校创新创业教育的评价体系和实证研究——基于江西5所高校调查[J].佳木斯职业学院学报,2020,36(11):99-101.

Research on Influencing Factors and System Construction of the Teaching Effect Evaluation of Ideological and Political Integration in College Professional Courses

KE Xiao-xia

(Jiangxi Institute of Technology, Nanchang Jiangxi 330098, China)

Abstract: In order to promote the improvement of the teaching effect of ideological and political integration in college professional courses, it is necessary to construct a set of evaluation index system for the effect of ideological and political integration in college professional courses, so as to provide a reference for higher authorities to supervise and assess the development of ideological and political integration in college courses. Based on the CIPP model as the theoretical framework, this paper initially determines 25 influencing factors that affect the evaluation of the teaching effect of integrating ideological and political education into professional courses in colleges and universities through the literature research method. Secondly, by using the expert consultation method, questionnaire survey method and factor analysis method, 17 evaluation influencing factors were finally established. Then, a teaching evaluation system for integrating ideological and political education into professional courses in colleges and universities was constructed in the form of questionnaire surveys combined with the Analytic Hierarchy Process. Finally, the paths to enhance the teaching effect of integrating ideological and political education into professional courses in colleges and universities are proposed.

Key words: colleges and universities; professional courses; ideological and political integration; factor analysis; Analytic Hierarchy Process

(责任编辑:范新菊)