

高职思政课学生增值性评价运行机制与方略

张韧韧

(江苏建筑职业技术学院马克思主义学院,江苏徐州 221116)

[摘要]探讨高职思政课学生增值性评价的运行机制与方略旨在提升思政育人效果。从增值性评价的内在激励机制、以过程性增值促发结果性增值、以增值性教学设计激发学业增值三个方面阐释运行机制。以教学开展时间为序阐述实施方略:开课前提备好具有增值性评价取向的教学资源,第一次课开展关联“起点”的调研以完善增值性教学设计,教学中即时反馈以提升过程性增值,最后一次课开展关联“结果”的调研以助力结果性增值,结课后反馈学业增值情况;同时提出量性与质性评价结合、做好身心准备、师生合力等应注意的问题。

[关键词] 高职思政课;育人效果;增值性评价;学生增值性评价;学业增值

[中图分类号] G641; G420

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)04-0086-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.04.029

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

学生增值性评价主要考查学生的学业增值情况,更注重个体性、过程性评价和评价的价值理性。在实际教学中发现,学生增值性评价和高职思政课提质增效的要求具有自洽性,可以成为提升高职思政课育人效果的重要引擎。

一、高职思政课学生增值性评价运行机制

(一)增值性评价的内在激励机制

增值性评价“侧重于教育质量的前后对比,即‘增的样态’的动态评价”。“增的样态”有正增长、持平和负增长三种情况,唯有正向的增值更能展现出增值性评价的内在激励性。所以,开展增值性评价重在评价,更在于促进增值,师生以促进学业增值为取向的合力过程本身就充盈着激励的情感因子和行为动力。高职思政课学生增值性评价就是“审视教育对象在接受思想政治教育的过程中或过程后的某段时间内不同时间点上,其思想品德素质在原有基础上变化的增加值”。首先关注学生思想道德素养的“起点”,继而在教学过程中以促进增值为取向,在不同时间点上总结所学激励未学,然后考察学生思想道德素养的“结果”,以起点对标结果,以结果答复起点,这是一个良性互动、螺旋式上升的激励过程。

(二)以过程性增值促发结果性增值

由“起点”到“结果”的纵向对比就是过程性增值激发结果性增值的过程。学业增值有一定的“后知后觉性”,有一个消化转化的过程。高职思政课重在意识形态的教育,“从生动的直观到抽象的思维,并从抽象的思维到实践,这就是认识真理、认识客观实在的辩证途径”。一方面,实现“信”是内化于心的过程。人的认知、观念、思想的形成和转变具有过程性,解决“信不信”的问题,实现思政课浸润心灵、价值指引、情感共鸣的教学效果需要一个过程。另一方面,落实“行”是外化于行的过程。学生在形成正确认知、思想观念的基础上激发具体行动,最终落脚点是“行”,而由知到行也有一个过程。同时,思政课强调长效性效果,还要观察行为的稳定性与经常性,也具有过程性。

(三)以增值性教学设计激发学业增值

学业增值既基于学生内生性需求和动力,也源于教师增值性教学设计,师生合力促增值。高职思政课本质上是讲道

理,讲清讲透讲活讲实道理要注重方式方法,而方式方法的选取体现在教学设计中。高职思政课内容丰富,在有限的学时内讲好理论依靠有效的教学设计;高职学生爱动手、喜实践,好奇心强,但理论思维能力和自主学习能力较弱,激发学习积极性、满足个性化需求靠增值性教学设计;思政课是由情感性、境界性触动内隐精神能量的教育,“做好为国家立心、为民族立魂的工作”,将思政理论入心入脑入情,需要动情的教学设计。

二、高职思政课学生增值性评价实施方略

(一)课程开始前:备好具有增值性评价取向的教学资源

1. 设计致力于学业增值的教学方案

教学方案设计既包括整体性教学设计,比如将教材体系转化为教学体系、主要教学模式的选取等,也包括具体章节或专题的教学设计,比如课前课中课后的环节和内容设置等。“不管是具体内容的选取与组织,还是教学模式与教学方法的具体运用,都要发挥好思政课政治、思想、价值引领的三大功能”,抓住国内国际大事件发生的时间点、社会活动和学生生活的利益交汇点等学生关心关注的焦点热点问题,“充分保障思政课教学话语的规范性、科学性、权威性和政治性,确保思政课课堂教学主流意识形态的正确方向”。综合考量教师活动、学生活动、时间分配、平台选取、互动环节,有针对性地强弱项扬强项,促进学生认知、能力和素养的全面增值。

2. 构建助力学生增值性评价的调研考查项目与指标

结合民族复兴对时代新人的新期盼以及产业结构调整对职业人道德政治素养的新要求,构建学生增值性评价调研和考查项目或者指标体系,主要包括测试题、自评表和日常观察记录表。测试题用以考量学生认知领域的既有和新得,包括前测题和后测题,内容可设置为我国当前的建设布局、思政课程学习的一般理论基础、思政课程学习的具体知识、思政课程学习的综合素养四个层面,客观题比较适宜,每个层面可设置10道题。自评表是结合高职思政课程学习要求和学习任务制定的学生自我评价的表格,可设置思政课学习基础、思政课基本理论掌握情况、课程核心素养与能力、政治素养等一级指标,并结合具体思政课程制定二级乃至三级指

收稿日期:2025-8-11

基金项目:本文系江苏省高等教育教改研究课题立项支持项目“高职院校思政课程育人效果提升研究与实践——基于增值性评价视角”(项目编号:2023JSJG610)。

作者简介:张韧韧(1978—),女,江苏徐州人,副教授,硕士,主要从事高职德育、马克思主义理论研究。

标体系,旨在对学生的认知、心理、精神、意志、情感、行为等方面进行调研与考察,具体指标数量以20项内为宜。日常观察记录表是记录学生日常学习与生活行为的表格,包括教师用和学生用日常观察记录表,贯穿整个课程学习过程。教师用记录表“纸质+电子”表格比较适宜,课上纸质表格随时记录,课下电子表格高效统计;学生用记录表二维码收集同步在线表格比较适宜,教师可随时查看完成状态并即时反馈。

3. 选取便于增值数据统计的平台

起点、过程和结果各个环节产生的数据需即时统计和有效比对,以利于即时给学生反馈信息和优化教学方案。如此繁杂的工作需借助便捷的平台确保时效性。测试题、自评表、日常观察记录表、学习体会调研题以及教学环节中抢答、互评、研讨、作业等活动都要选取适宜的平台发布,满足方便师生查看、结果即时可见、便于教师数据统计、比对与反馈等要求。根据教学需要和平台优势选取3个以内平台为宜。测试题、课堂抢答等互动环节一般课程平台都比较适合,自评表和日常观察记录表通过扫二维码在线表格更便于填写和收集。

(二)第一次课:开展关联“起点”的调研,完善增值性教学设计

1. 讲明学生增值性评价过程及要求

当前在高职思政课教学中开展学生增值性评价尚处于探索与尝试阶段,需要在第一次上课时向学生讲明具体流程及要求。原因有二:其一,激发学生的增值动机。告知学生增值性评价主要看每个人的纵向增值情况,不管基础如何,只要认真学习都能有增值,由此激发学生的内驱力;其二,更有利于组织增值取向的教学活动。所设计的教学环节和作业都具有增值的目的性,且利于增值性评价,提前告知学生相关流程与要求利于组织学生配合活动,促进学业增值。

2. 发布学生增值性评价考查内容

通过适宜的平台发布前测试题、前自评表和学生用日常观察记录表。测试题和自评表的发布无先后要求,为确保结果的客观性、学生参与度和调研的完整性,需在教师指导下当堂完成。测试时,设置合理的答题时间,务必提醒学生不要查找答案,仅凭既有基础答题。自评前教师需告知学生自评的意义与目的、前自评和后自评的关系,实事求是地给所有指标逐一自评打分。日常观察记录表是一学期的记录任务,告知学生日常观察记录表的记录方式、要求和此项作业的思想道德素养增值价值取向。

3. 一对一反馈调研情况,明确增值点

教师要及时统计学前测试和学前自评结果,确定每个学生学业水平的初值。一方面,逐项分析班级整体学情,结合班级的整体情况微调教学方案;另一方面,分析每个学生的具体情况,给出有针对性和建设性的学习建议,包括学习习惯、学习方法、拓展阅读、实践锻炼等和测试方向、自评指标相关的思政增值点,尽量具体,逐条列出,及时通过平台投递给每个学生。提醒学生及时查看反馈信息,认真领会,并要求学生结合教师的建议做出具体的学业提升计划。反馈的过程体现着教师的责任与期望,提升着学生的能力与素养,既是思政元素,又是增值过程。

(三)教学过程中:即时反馈,督促整改,提升过程性增值

1. 提升课堂参与度,关注多元增值

“多元智能理论强调人的智力结构的多元性和可变性”,高职思政课要满足学生对于自主性、幸福感和获得感的需求,注重学生多元智能提升。以学生研讨为主的PBL教学模式和以教师讲授为主的LBL教学模式相结合,学生在研讨中

剖析问题引发独立思考并表达自己的见解,教师在研讨中发现学生的思想困惑并通过系统讲授解除困惑,是适合高职思政课教学的方法。小组讨论、小组互评、抢答、微演讲、微辩论等教学互动活动激发师生、生生互动,提升学生的思维能力、小组协作能力、沟通表达能力、团队合作能力、自主学习能力等,其中互助、担当、责任意识都是重要的思政教育元素,课堂学习体验的幸福感和满足感本身也是思政课教学的效果呈现。

2. 布置增值性作业,及时批阅与反馈

学业增值通过作业质量体现,也通过完成作业促进增值。所以有效布置增值性作业是重要教学环节。课前作业重在引导学生预习,以阅读或观看视频为主,辅以测试题;课中作业主要帮助学生及时理解消化,以客观题、讨论题为主;课后作业主要巩固所学,拓展提升,题型可以多种选择,以综合类题和拓展类题为主。教师要及时批阅各项作业,对于符合社会主义核心价值观的思想认知和行为要给予肯定,对于不符合社会主义核心价值观的思想认知和行为要及时指出问题所在并有效反馈,帮助学生改变,并在后续的教学与作业中继续观察其思想意识的变化。

3. 做好日常记录,即时反馈,督促整改

做好教师用日常观察记录表的记录工作,详细记录每次课每个学生的作业完成情况、课堂表现、参与活动情况、学生用日常观察记录表的每周填报情况,并进行信息的纵向比较,有针对性地反馈,肯定与鼓励优秀者,对于表现不太理想的同学要明确指出问题所在以及整改建议,并将反馈的内容记录在册,为后续观察学生的整改情况和对教师建议的接受程度留好依据。此项工作持续一个教学周期。

(四)最后一次课:开展关联“结果”的调研,助力结果性增值评价

1. 发布增值性考查内容

呼应第一次课发布的考查内容,最后一次课还需要发布后测试题和后自评表,开展关联教学“结果”的调研。后测试题可以和前测试题的题目相同,这样容易比对增值情况;或者后测题和前测题考核的核心知识点相同但角度不同,后测题总体难于前测题,题目自带增值特点。学后自评表和学前自评表指标体系相同。具体流程和基本要求和第一次课前测时相同。

2. 发布学习体会调研题

课程结束时,还需要设置一些有关学习体会的调研考查题,具体内容需基于具体教学设计设置,主要调研学生自主性、获得感、成就感需求的满足情况。一般为主观开放性的问题,平台发布,重在引导学生谈体会话总结,以更全面地了解学生的思想认知等学业增值情况。调研总结既对学生在“未来时间”的学习与生活有指引和激励作用,也对教师后续的教学设计提供诊断整改的直接依据,促发师生的双向增值。

3. 回收学生用日常观察记录表

最后一次课时,给学生留出必要的时间完成学生用日常观察记录表,规定时间结束后就关闭提交窗口,回收整理。统计时,可以制作成一个大总表,横向能查看本班所有学生的完成情况以及具体内容,纵向能查看每个学生的具体情况。重点解析纵向数据,分析每个学生完整的日常观察记录表完成情况,解读表格内容折射出的学生的认知、思想、情感、行为等思政元素的增值情况。

(五)课程结课后:反馈学业增值情况

基于增值性评价总结所学激励未学的内在激励机制,结合思政课教学追求向上从善的长期效果,课程结束后还要及

时反馈学生的总体学业增值情况。综合每个学生一个学习周期内测试题和自评表、日常观察记录表以及各类作业完成情况,给予量化和质性评价,确定每个学生学业水平的终值,并通过前后比对,从认知、思想、意志、情感、行为等思政教学相关方面给出有效反馈,既明确是否增值以及增值多少,还给出整体评价以及后续的学习建议或期望。

三、高职思政课学生增值性评价应注意的问题

(一)量性评价与质性评价相结合

增值性评价量化数据更直观也更客观,比如测试数值就是具有客观性和有效性的量化评价指标。高职思政课除了认知领域外,更多考查的是学生的思想、意志、情感和行为,“需要通过相关指标或标准转化为可量化的数据再进行分析”,但完全量化仍有一定的实践难度,有些项目质性评价更适宜。日常观察记录表和课后体会调研题反映着学生的认知、思想和情感,对这些内容的分析更倾向于定性评价。

(二)工作繁杂,做好充分的身心准备

学生增值性评价是一个系统工程,学前学中学后、课前课中课后,既要把握教学班整体情况,更要纵向考查每一个学生在不同学习阶段的思想道德素质相关数据和信息。繁杂的环节设计、大量的数据分析、具体的反馈建议、细致的观察记录,加之思想道德素质变化具有一定的隐蔽性特点,学生增值性评价工作繁琐而又需细心细致,任务繁重而又讲求时效和高效,教师要做好充分的身心准备。

(三)师生合力,引导学生积极配合

“高职思政课对高职学生核心素养培育的独特作用主要在于价值引领、品格锤炼、精神塑造”,思政课学习重在知行合一,教师做好引领、锤炼、塑造的设计与引导工作,还需要学生笃行之,学生的价值观念、品格素养、精神情感体现在日

常言谈举止中,且需要在具体实践活动中巩固与沉淀,成为日用而不觉的行为规范。

结语

在高职思政课教学中开展学生增值性评价是个系统工程,虽然还处在尝试阶段且实施有一定的现实难度,但“上下同欲者胜”,师生合力促增值,学生增值性评价是提升高职思政课教学效果的必然选择和有效尝试。

参考文献:

- [1]陈林辉.新时代高校创新创业教育质量评价的优化路径[J].学校党建与思想教育,2022(22).
- [2]陈华洲,负婷婷.思想政治教育增值评价的理论内涵与实现路径[J].思想理论教育,2022(6).
- [3]列宁.列宁全集:中文2版(第55卷)[M].北京:人民出版社,1990.
- [4]韩喜平,杨羽川.新时代宣传思想文化工作的科学指南——学习贯彻习近平文化思想[J].思想理论教育,2023(11).
- [5]张韧韧.高职思政课教学设计兵法[J].江苏建筑职业技术学院学报,2024(3).
- [6]钟凌云.高职思政课课堂教学讲好道理五个向度[J].教育理论与实践,2023(15).
- [7]唐雯.多元智能理论应用于高校教学的路径探析[J].成都中医药大学学报(教育科学版),2022(3).
- [8]汶莎莎,孙刚成.增值性评价:促进每一个学生可持续发展[J].上海教育科研,2022(3).
- [9]罗珍,唐春霞,易希平.基于核心素养培育的高职思政教育的独特价值及其实现[J].教育与职业,2022(19).

The Operational Mechanism and Strategic Methodologies of Value-added Assessment for Students in Ideological and Political Education Courses Within Higher Vocational Colleges

ZHANG Ren-ren

(School of Marxism, Jiangsu Vocational Institute of Architectural Technology, Xuzhou Jiangsu 221116, China)

Abstract: This study systematically investigates the operational mechanisms and strategic methodologies of value-added assessment for students in ideological and political education courses within higher vocational colleges, aiming to enhance the pedagogical efficacy of these courses. The operational mechanisms are explicated through three dimensions: the intrinsic incentive mechanisms embedded in value-added assessment; the promotion of outcome-based value augmentation through process-oriented value accretion; and the facilitation of academic value accretion via value-added instructional design. Implementation strategies are chronologically structured according to the instructional timeline: preparing value-added assessment-oriented pedagogical resources during pre-course planning; conducting baseline diagnostic surveys in the initial session to refine value-added instructional design; implementing real-time formative feedback to optimize processual value accretion during instruction; administering summative outcome-aligned surveys in the final session to evaluate outcome-based value augmentation; and delivering post-course academic progression feedback. Concurrently, critical considerations are proposed, including the integration of quantitative and qualitative evaluation metrics, psychological and physiological preparedness of stakeholders, and collaborative engagement between instructors and students.

Key words: ideological and political education in higher vocational education; educational efficacy; value-added assessment; student value-added assessment; academic value accretion

(责任编辑:陈思婷)