

# 新时代地方高校图书馆社科普及功能拓展及实现路径

魏萍

(合肥大学图书馆,安徽合肥 230601)

**[摘要]**在知识社会与学习型社会建设双重语境下,高校图书馆的社会化服务功能不断得以调适与强化。地方高校图书馆是区域文化中枢,凭借其资源整合、知识传播与跨界连接的天然禀赋,具备拓展社科普及功能的独特优势。其功能拓展需系统构建“资源—人才—服务—合作”四维度实现路径,即以资源建设夯实内容供给,以人才培养提升专业支撑,以服务创新实现精准触达,以合作联动打造共治生态,推动其向区域社科普及的枢纽型平台转型。

**[关键词]**社科普及;地方高校图书馆;服务功能拓展;实现路径

**[中图分类号]** G640; G258.6

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)04-0040-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.04.014

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

社科普及在满足社会公众文化需求,提升公民科学文化素养和增强文化自信等方面发挥着重要的作用。当前,我国社会主要矛盾已转化为“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。在此背景下,开辟多元化社科普及渠道和方式是满足人们日益增长的精神文化需求的必然选择。地方高校图书馆拓展衍生更多社会服务功能是响应时代发展的应然指向。

## 一、我国高校图书馆社会化服务功能的制度演进历程

高校图书馆作为高等教育体系的重要组成部分,其功能和角色定位始终因社会变迁、技术革新与教育理念的嬗变而不断得以调整和重塑。高校图书馆社会化服务是指高校图书馆突破传统以校内服务的封闭边界,面向社会公众不断延展知识服务半径,实现从学术支持向公共文化供给的功能转变。在高等教育社会服务职能持续强化与信息资源共享理念深度渗透的双重驱动下,高校图书馆的社会化服务呈现出由“缺位”到“在场”、由“被动响应”到“主动创生”的演进轨迹;“大学图书馆向社会开放是时代发展的一种必然趋势”。在我国,这一进程与高等教育的深层变革、经济社会的加速跃迁和公共文化服务体系制度化的日臻完善等密切相关,共同形塑了高校图书馆社会化转型的现实逻辑与制度路径。

传统语境下,高校图书馆以服务教学科研为核心,最初功能仅局限于文献收藏与借阅。新中国成立初期,高校图书馆服务对象严格限定在校内师生。比如,1956年高等教育部颁布的《高等学校图书馆工作条例》(草案)明确规定“高等学校图书馆是为教学和科学研究服务的学术性机构”。其主要职责被限定在服务于本校的教学与科研工作。改革开放后,高校图书馆的社会化服务逐步被纳入制度体系。1981年《中华人民共和国高等学校图书馆工作条例》第五章第二十条明确规定:“高校图书馆在保证校内教学和科研服务的前提下,可开展面向社会的服务。”这一政策调整为高校图书馆的社会化服务提供了制度依据。世纪之交,高等教育大众化进程

的加速,高校图书馆社会化服务也迈入新的发展阶段。1999年《高等教育法》明确将“社会服务”列为高校基本职能,为图书馆社会化服务提供了法理依据。2002年教育部《普通高等学校图书馆规程(修订)》第二十一条,2015年教育部印发修订版《普通高等学校图书馆规程》第四条,以及2018年正式实施的《中华人民共和国公共图书馆法》中的第四十八条,都在不同层面明确了图书馆的社会开放服务功能。这一功能的演进实质是“图书馆工作内涵的延伸和外延的扩大,是对人力潜能的挖掘,对设备潜力的开发,对文献资源的充分利用”。在此背景下,高校图书馆社会化服务呈现快速发展的态势。据一项相关调研报告显示,在中南六省高校中,有43.9%比例的高校图书馆在不同程度开展了社会服务,其中公办本科院校有120所,占74.1%。

知识赋能和现代信息技术快速发展推动高校图书馆的角色定位逐渐向“知识服务中心”转变。与此同时,我国公共文化服务战略的深入推进,为高校图书馆拓展社会化服务提供了政策引领和发展契机。2017年颁布的《公共文化服务保障法》、2021年出台的《“十四五”公共文化服务体系建设规划》等政策法规,均明确将高校图书馆纳入公共文化服务体系。这无疑为高校图书馆拓展职能和探索发展新方向创造了新机遇。又加之经济社会的急剧变迁与知识生产周期的显著缩短,社会化服务已上升为高校图书馆的核心职能之一,日益呈现出智慧驱动、精准触达与多元协同的演进特征。国际图书馆协会联合会(IFLA)学术图书馆分会2020年趋势报告显示,这一变革并非孤立现象,而是全球高校图书馆共同面临的服务模式转型。

## 二、地方高校图书馆社科普及的潜能与优势分析

作为区域文化资源“超级节点”,地方高校图书馆在社科普及工作中拥有得天独厚的资源优势和服务潜能。

### (一)具有资源整合与知识转化的能力和优势

优质资源是社科普及工作的底座支撑。图书馆拥有丰富的馆藏资源,不仅有卷帙浩繁的典藏,而且还有瞬息可达

收稿日期:2025-9-19

基金项目:本文系安徽省高校图工委2023年度研究基金一般项目“安徽省高校图书馆纸质期刊利用现状调查及对策研究”(项目编号: TGW23B20)阶段性成果。

作者简介:魏萍(1974—),女,安徽霍邱人,合肥大学图书馆馆员,主要从事社科普及、阅读推广研究。

的云端数据库和多元形态的数字资源。数据显示,2022—2023年全国公共图书馆馆藏总量14.36亿册/件,数字资源总量1124万TB。作为区域重要的文献信息中心,地方高校图书馆在社科资源建设方面具有显著优势,拥有数十(百)万册社科类纸质文献以及丰富多样的电子资源数据库。这些知识资源不仅系统完整,而且学术性更强、内容更前沿,为社科普及提供了坚实的内容支撑。但原始学术资源往往难以直接用于大众普及,需要经过专业化的加工处理,“转译”为易于理解和接受的知识内容。这恰恰是高校图书馆的优势所在。在资源整合方面,地方高校图书馆凭借其专业的文献管理能力,能够对海量学术资料进行系统梳理,提取核心观点,简化复杂理论,形成便于公众理解的普及文本;并且还能通过科学的资源重组,进行知识分类分层,构建梯度化的知识体系,为不同认知水平的读者提供差异化内容。

在形式创新层面,高校图书馆的专业馆员团队整合各方专业力量,能够将艰深晦涩的学术的理论转化为通俗表达的形式,开发成为诸如动漫、短视频等新型社科普及载体,从而实现从专业话语到大众语言、从静态文献到动态传播的双重跨越。不仅“可以突破空间、时间的限制”,而且“增强受众的互动与参与性”。当然,图书馆将分散的学术资源转化为适合大众的社科普及材料,本质上就是知识再生产过程。这种知识再生产有效弥合了学术研究 with 公众认知的结构性断裂,更加贴近大众生活,实现知识的社会化扩散与再创造。

#### (二) 具有文化空间重构与知识传播的能力和优势

现代图书馆空间已突破传统的阅览功能,发展为复合型文化空间。地方高校图书馆凭借其自身资源与条件,通过对其内部空间改造、功能迁移转化,即可成为新时期社科普及一个重要的平台。现实中,我国部分高校图书馆业已启动馆藏空间的重构工程,对既有物理空间进行再区域化(re-zoning),通过创设主题阅读专区、文化沙龙互动区等特色化微环境,实现馆藏空间从单一阅览功能向多元知识场景的复合转型。一些特色空间通过举办“社科大讲堂”“人文经典诵读”等活动,吸引了大量读者或公众参与,“在传承创新中华优秀传统文化中发挥着积极作用”,成为地方社科普及的重要阵地。再叠加特色阅览区、主题展览、学术沙龙等多元化场景,抽象的社科理论便被转译为可触摸、可感知、可互动的文化体验,让公众在沉浸式参与过程中增进对社会科学的理解和认同,进而推动社会科学知识的传播和普及。

数字技术的发展与应用,为地方高校图书馆创新社科普及方式打开了超越物理边界的“第二空间”,提供了全新的路径选择;“智慧图书馆将成为未来图书馆发展的方向和新形态”。数字技术的深度融入和服务模式创新,消解了传统知识服务所固有的时空壁垒,在这一发展趋势下,地方高校图书馆将不再局限于馆舍改造或馆藏数字化,而是主动嵌入区域知识生态系统,持续拓展新的文化场域与知识流动路径。一些地方高校图书馆联合当地社科联等组织共建“云端社科馆”,推出线上系列讲座、开放式数字课程及全景虚拟展览等新型服务。在此语境下,高校图书馆的职能实现从“文献保障”到“知识赋能”的范式跃迁。不仅扩大了受众覆盖面,也能支持不同社会群体随时随地开展学习,促进社会科学知识从“广泛扩散”向“深度浸润”的连续谱渗透的升级。

#### (三) 具有社会连接与教育输出的能力和优势

社科普及是一项复杂的系统性工程,依赖于多元治理主

体的协同联动与资源耦合。在这一网络结构中,地方高校图书馆兼具“行动者”与“平台”的双重身份:一方面,凭借长期嵌入地方文化治理体系所形成的信任资本与业务黏性,图书馆天然具备跨部门、跨场域的“桥接”功能。地方政府部门、基础教育机构、企业与社区在资料查询、文献检索、阅读辅导及参考咨询等环节均已形成对高校图书馆的结构性依赖为其构建社科普及协作体系奠定了基础。另一方面,依托既有业务关联,地方高校图书馆通过协议化合作、项目制运作与数据共享机制,将分散于政、产、学、社各领域的异质资源进行整合,设计并转化为社科普及项目,从而实现主体间的功能互补与资源倍增,拓展了社科普及的内容深度与形式广度,推动社会科学知识在公共认知层面的结构性嵌入与深度内化。

社科普及所承担的已不仅是单纯的知识扩散功能,更能催化并维系学习型社会的生成机制。在此过程中,地方高校图书馆依托跨学科教育资源优势,通过整合高校学科优势与专业特长,协同院系开展线上线下知识讲座,系统打造“市民社科课堂”等教育项目,向公众提供从基础理论阐释到前沿议题解析的阶梯式课程矩阵。这不仅提升了公众的社会科学素养,而且为学习型社会的建构提供了可持续、可复制的智力引擎与文化基础设施。

### 三、地方高校图书馆社科普及功能拓展的实现路径

在知识经济范式跃迁的语境下,地方高校图书馆社科普及及功能拓展需要从以下四个方面构建实施路径。

#### (一) 建立“学术—普及”双轨资源建设体系,推动资源有效转化

研究与普及是哲学社会科学体系的重要两翼,两者相辅相成。因此,高校图书馆建立“学术—普及”双轨资源建设体系,是破解这一困境的关键。具体而言,双轨资源体系包含两个相互支撑的子系统:学术资源子系统和普及资源子系统。一方面,地方高校图书馆应继续保持对专业数据库、学术专著等传统资源的采购与建设力度,确保资源的学术性和前沿性。另一方面,地方高校图书馆开拓社科普及功能,需要重点开发和建设的资源包括:通俗读物(社科类普及图书、图解丛书等)、多媒体资源(社科知识短视频、音频课程等)、本地特色资源(地方历史文化、民俗风情等特色馆藏)。学术资源子系统的功能在于满足学术研究、教学和知识传播的需求;普及资源子系统的主旨在于知识的普及和文化的传播。两个子系统既保持功能自治,又通过耦合接口实现动态交互,因而亟须构建一套高效、可持续的转化机制。其一,设立“学术资源转化小组”。该小组以三元嵌套结构运行:顶层为专家指导层,由相关学科教授组成学术顾问团,负责学术方向把关与内容质量终审;中层为专业执行层,由图书馆学科馆员领衔,统筹文献遴选、内容转译及跨部门协调;底层为辅助支持层,由经系统培训的硕博研究生志愿者构成,承担数据标注、内容加工与传播支持等操作性任务。其二,构建“评估—反馈—优化”闭环管理体系。转化小组依托用户行为数据、访问频次与学习成效等量化指标,定期开展资源利用绩效评估,并据此对资源进行增删、更新及呈现形式的迭代优化,推动社科普及及相关内容生态的动态进化。其三,健全资源建设的长效保障机制。地方高校图书馆应将资源转化纳入年度核心任务,在年度预算中设立专项经费(建议比例不低于总预算的25%)。同时,主动对接地方政府部门,“合作

共建特藏资源对于最大限度满足特定用户需求具有重要作用”。也可以通过申报省市级社科普及专项资金与横向课题,拓展校外资金来源,形成多元投入的稳定支持格局。

(二)培育跨学科社科普及人才团队,夯实社科普及人才根基

一个优质的资源体系离不开专业人才的运营和维护。然而,当前地方高校图书馆在此方面普遍面临专职人员数量不足和现有工作人员能力不够等问题,亟须构建跨学科的社科普及人才生态。首先,优化现有人才结构。根据社科普及需要,地方高校图书馆可以设立“社科普及馆员”专属岗位,招聘条件明确限定应聘者须同时具备图书情报学和某一社会科学学科背景;另一方面,与校内不同院系合作,实施“学科馆员+”培训计划,鼓励现有馆员辅修社会学、心理学等专业课程知识,确保能够更好地设计和实施针对不同受众的社科普及方案。其次,成立人才协同工作平台。可以借鉴一些地方社科普及的成功经验,由地方高校图书馆牵头组建“社科普及工作坊”平台。这个平台以图书馆资源转化小组为核心,面向校内外招募硕博志愿者、中小学教师、社会教育机构从业者等多元主体,共同制定年度社科普及工作计划和实施方案,通过定期召开策划会议,围绕主题讲座、知识竞赛、直播课堂等活动形式展开研讨和设计,借助外部人才资源力量,打造复合型人才队伍。最后,构建科学有效的人才激励机制。地方高校图书馆可以将社科普及工作纳入图书馆员绩效考核指标;设立专项奖励资金,实施“社科普及馆员培养计划”,对工作表现优异的个人和团队给予相应奖励。在学校层面,针对图书馆馆员“建立多元化的职业发展通道”,为长期深耕社科普及工作的馆员提供更多的进修培训和晋升机会,以此调动馆员的工作热情。同时与研究生院、教师发展中心联合开设“社科普及高阶研修班”,形成持续、稳定的社科普及人才成长循环体系,确保人才队伍建设的长效化、制度化。

(三)创新社科普及服务模式,提升服务精准度

数字技术的深度渗透不断推动图书馆服务模式革新。地方高校图书馆提升社科普及有效性也要建立精准化的服务体系。首先,建立受众群体的信息采集体系。通过问卷调查、借阅记录分析、活动签到数据挖掘等多种渠道,全面收集社科普及受众群体的基本信息、兴趣偏好、行为特征等数据,捕捉关键信息。再通过多源数据的整合与分析,为精准化社科普及服务奠定数据基础。其次,推行差异化服务策略。根据社科普及受众群体的画像,地方高校图书馆可实施分层分类服务,将服务对象划分为若干类型,比如,对“社科爱好者”可推送深度讲座信息,对“特定需求者”提供专题咨询服务,对“潜在受众”则通过通俗有趣的活动进行引导等,实现根据不同受众匹配差异化的社会科学内容包与触达路径。第三,提升普及服务效果。地方高校图书馆应结合自身的现实条件,充分利用大数据、人工智能等技术手段,推动社科普及服务效果评估。可以联合社会多方力量,研究并建立包括参与度、满意度、知识获取度等在内的多维指标评价体系,开展服务评估和效果追踪,通过“数据—反馈—优化”的闭环管理,持续提高高校图书馆社科普及服务的质量和水平。

(四)建立多元主体协同机制,构建可持续合作生态

社科普及工作需要多方主体共同参与、深度互动。作为区域文化传播的重要阵地,地方高校图书馆应当突破传统服

务边界,构建多元主体协同合作的开放生态。首先,加强政校协同,建立校地联动机制。地方高校图书馆可以依托知识文化聚集优势,主动嵌入地方文化治理结构;与当地宣传部门共建社会科学宣讲团队,以项目制方式深入社区开展专题知识讲座;联动当地教育主管部门合作开发校本课程资源,推动社会科学教育融入中小学教学体系,实现高校学术话语向基础教育场景的无缝转译;同时与社科联合作,签订长期合作协议,制度化承接地方社科普及任务,并以专项经费、政府购买服务等形式获得持续财政支持。这种合作模式既能充分发挥高校的知识整合优势,又能为图书馆获得政策与资金支持,最终实现校地资源互补。其次,强化行业协同,发挥区域图书馆联盟枢纽作用。地方高校图书馆可依托区域图书馆联盟,统筹策划社科主题巡展、专家咨询周等系列活动,构建“展览—服务—交互”三位一体的立体传播范式。同时,借助区域图书馆联盟,“嵌入社会网络实现联盟的跨界合作”,持续拓展行业联动广度。在操作层面,一方面就社会科学领域某一主题,引入主流媒体进行深度专题报道,提升社科知识议题的能见度;另一方面,在社会科学知识呈现形式上,可以联合文化科技企业共同研发数字社科普及产品,打造跨行业、开放式、可持续的协同创新生态。最后,构建持续合作生态,建立制度化保障体系。地方高校图书馆可以协同地方政府、行业组织与社会机构,共同设立“社科普及协同委员会”,作为常设性议事与决策平台。该委员会由政府、高校、社会三方代表组成,实行轮值主席制,定期召开工作会议,动态研判社科普及合作中的实际问题并即时纠偏。同时,依托该平台,政、校、社各方联合制定资源建设、数据接口、服务流程与质量控制等统一规范,实现异构资源的标准化整合与互操作,推动各类社科资源的高效融通;与此同时,引入基于“投入—产出—影响”三维指标的科学绩效评估体系,以合同化方式明晰各主体的权责边界与收益分配,形成激励相容的良性运行机制。最终建成以政府政策引导、高校学术支撑、社会力量深度参与的“社科普及共同体”,确保合作生态的长效化、规范化与可扩展化。

## 参考文献:

- [1]叶莎莎,朱小梅.国外大学图书馆对外开放服务模式探析[J].图书馆学研究,2012(6):88-93.
- [2]吴瑛.高校图书馆对社会开放的设想与实践[J].河南图书馆学刊,2005(2):64-66.
- [3]王红.中南六省高校图书馆对外开放服务工作研究[J].江苏科技信息,2023(19):37-42,62.
- [4]张晓林.走向知识服务:寻找新世纪图书情报工作的生长点[J].中国图书馆学报,2000(5):32-37.
- [5]霍瑞娟.深度释放图书馆文献资源数据价值[N].学习时报,2025-2-14(4).
- [6]李海菊.数字经济时代高校社科普及路径研究[J].江南论坛,2021(10):55-57.
- [7]闫永君.高校图书馆传承创新中华优秀传统文化的现状调查与发展策略——以辽宁省本科院校为例[J].图书馆学刊,2024(2):66-71.
- [8]初景利,段美珍.智慧图书馆与智慧服务[J].图书馆建设,2018(4):85-90,95.

[9] 邓文池. 公共图书馆在传播与普及人文社科知识中的作用及策略[J]. 图书馆研究, 2016(5): 67-71.

[10] 黄文忠. 高校图书馆与地方政府合作共建特藏资源的有益探索——以广州大学图书馆实践为例[J]. 图书馆理论与实践, 2012(2): 69-71.

[11] 郭全珍, 黄晨. 高校图书馆人才队伍建设探讨——兼

论千禧一代图书馆员的职业发展[J]. 图书馆杂志, 2022(5): 46-55.

[12] 李杉杉, 赵乃瑄, 冯君. 服务于协同创新的跨系统区域图书馆联盟发展策略研究[J]. 图书情报工作, 2016(16): 61-65, 72.

## The Functional Expansion and Implementation Path of Social Science Popularization Services in Local University Libraries in the New Era

WEI Ping

(Library of Hefei University, Hefei Anhui 230601, China)

**Abstract:** Under the dual contexts of the construction of knowledge-based society and learning-based society, the social service functions of university libraries have been continuously adjusted and strengthened. Local university libraries are the core of regional culture. Leveraging their inherent advantages in resource integration, knowledge dissemination, and cross-border connection, they possess unique advantages in expanding the function of popularizing social sciences. The expansion of their functions requires the systematic construction of a four-dimensional implementation path of “resource—talent—service—cooperation”, that is, to lay a solid foundation for content supply through resource construction, enhance professional support through talent cultivation, achieve precise outreach through service innovation, and create a co-governance ecosystem through cooperation and linkage, promoting their transformation into a hub-type platform for regional social science popularization.

**Key words:** social science popularization; local university libraries; expansion of social service functions; implementation path

(责任编辑: 范新菊)

(上接第39页)

[3] 李文国. 本科工程类专业“2.5+0.5+1”校企合作人才培养模式的探索与实践——以长春光华学院工程类专业为例[J]. 现代教育科学, 2017(5).

[4] 李素若. 应用型本科院校计算机专业校企合作研究

与实践[J]. 软件导刊, 2014(7).

[5] 袁春蕾. 校企合作模式下计算机专业本科毕业设计的研究与探索[J]. 科教导刊, 2015(10).

## Research on the Management, Monitoring and Evaluation Mechanism of the “Three-three System” for Graduation Design under the Background of Deep Integration of Industry and Education

LI Wei-guang

(School of Electrical and Information, Changchun Guanghua University, Changchun Jilin 130033, China)

**Abstract:** In response to the problem of difficulty in monitoring the graduation design process of college graduates under the background of deep integration of industry and education, a “three-three system” mechanism for graduation design quality management, monitoring and evaluation is proposed, which includes three-level management of schools, colleges, and departments, monitoring in the early, middle, and late stages of graduation design, and guiding teachers, evaluators, and defense teams to evaluate. The third phase of monitoring is specifically divided into seven stages of work, ensuring the implementation of each stage of work can guarantee the overall quality of graduation design work.

**Key words:** graduation project; three-three system; mechanism research

(责任编辑: 桂杉杉)