

# 高校产业学院的协同育人模式分析

丁杰<sup>1</sup>, 唐玉兔<sup>2</sup>

(1. 湖南文理学院国际学院, 湖南常德 415000; 2. 湖南文理学院地理科学与旅游学院, 湖南常德 415000)

**[摘要]** 产业学院的育人角色在于重塑人才培育, 经济角色在于激活产业升级, 文化角色在于融汇多元价值, 对于提升人才培养效能、推动社会经济发展具有重要作用。本文阐述我国高校产业学院的发展轨迹, 总结首批国家级现代产业学院在人才培养方面的模式与成效, 发现当前产业学院建设存在人才培养理念的理解仍显薄弱、多元主体协同的效能有待提升、系统化可复制的范式尚未成型等问题, 从筑牢共生共享基石、构建质量保障机制、形成四链育人合力、打造人才培养体系等方面提出改进对策。

**[关键词]** 高校; 产业学院; 产教融合; 育人模式

**[中图分类号]** G640; G647

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)04-0033-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.04.012

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

产业学院是政、校、企深度协同的新型平台, 是提升人才培养效能和服务现代产业体系的关键, 引起了人们的广泛关注。

曾鸣等基于共生理论视角, 借鉴德国二元制分析现代产业学院建设的实践策略。王先超等基于三螺旋理论分析应用型本科高校建设现代产业学院的必要性与实践路径。李栋学等以产业链人才需求为导向, 提出地方本科院校的现代产业学院可从校企行园协“五位一体”推进建设。夏春明等针对高质量应用型人才的培养, 提出“三协同八融合”模式。张洋针对应用型高校转型发展面临的问题进行分析, 从制度逻辑分析产教融合的突破路径。徐元红等以台州湾生物医药产业学院为例, 从人才培养体系、行业特色课程、专业集群影响力、高素质人才和课程教学评价等方面分析共同培养应用型人才的模式。

本文阐述我国高校产业学院的发展轨迹, 总结首批国家级现代产业学院的人才培养实践现状, 分析当前产业学院建设存在的问题与成因, 有针对性地提出改进对策。

## 一、我国高校产业学院的发展轨迹

### (一) 萌芽期(2004—2012年)

2004年, 四川烹烹旅游管理系挂牌, 建成首批实训基地, 为后来的旅游文化产业学院奠定基础。2005年, 浙江经济职业技术学院率先联手物产集团试水“产学研共同体”, 并于2006年落地物流产业学院、汽车后服务连锁学院。随后, 浙江建设职业技术学院依托省内龙头建企, 打造多层次、立体化校企协同新范式。

### (二) 试点期(2012—2017年)

2012年前后, 广东等地高职院校出现“专业镇产业学院”。合作主体由“校—企”二元扩展到“校—政—企”三元, 目标锁定为培养契合区域产业链的技术技能人才。2014年国务院《关于加快发展现代职业教育的决定》首次用国家文件形式鼓励校企深度融合。2015年教育部《高等职业教育创

新发展行动计划(2015—2018年)》明确支持公办高职院校携手行业龙头共建混合所有制二级学院。中山职业技术学院建成沙溪纺织服装学院、小榄产业学院等, 成为试点阶段的典范。

### (三) 扩张期(2017—2020年)

党的十九大提出“完善职业教育与培训体系, 深化产教融合、校企合作”后, 产业学院迎来井喷式增长。全国多地密集出台落地政策, 倡导企业依托或联合高校设立新型产业学院, 并以“教育链—人才链—产业链—创新链”四链衔接为核心理念, 推动教育、人才、产业、经济协同发展。仅广州科技贸易职业学院就建成10余个面向智能制造、大数据等前沿领域的产业学院。

### (四) 提质期(2020年至今)

2020年《现代产业学院建设指南(试行)》和《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》出台, 产业学院建设正式步入“由量到质”的升级通道。在新阶段, 专业体系围绕区域产业特色打造人才生态, 建设主体走向共建、共管、共享, 高校被要求深度嵌入地方经济社会发展痛点、堵点。政策支持持续深化供给侧结构性改革, 鼓励建设产教融合型城市, 为市场供给多元、高技术技能人才。

## 二、首批国家级现代产业学院的育人实践现状分析

教育部与工业和信息化部于2021年1月联合印发现代产业学院建设方案, 并同步启动国家级示范学院遴选。当年12月, 全国49所高校的50个学院成功入选, 普遍强调“前沿—实践—应用”三位一体, 面向产业升级需求, 培养兼具综合素质与创新创业能力的高层次人才。

### (一) 育人模式

#### 1. 多元主体与协作方式

校政共建型: 院校携手地方政府, 围绕区域支柱产业设立学院, 政府给予土地、资金与政策, 高校负责人才培养。该模式社会效益突出, 既提升学校办学声誉, 也拉动区域经济。

收稿日期: 2025-9-19

**基金项目:** 本文系2025年湖南省普通本科高校教学改革研究项目“‘一带一路’来华留学生‘中国文化’教育课程体系设计与实践”(项目编号: 202502001159)、湖南文理学院教学改革研究重点项目“‘一带一路’来华留学生‘中国文化’教育课程体系设计与实践”(项目编号: JGZD2542)、教育部产学合作协同育人项目“基于产教融合模式的信管专业实践课程教学改革”(项目编号: 230806352244123)、湖南文理学院2024年度“数智”课程项目“机器人技术基础”、湖南文理学院产业学院建设项目“数字智造产业学院”的阶段性研究成果。

**作者简介:** 丁杰(1979—), 男, 回族, 湖南常德人, 湖南文理学院教授, 博士, 主要从事振动噪声与电力电子器件可靠性研究。

如沈阳化工大学联合辽宁省海城市政府、腾鳌经开区成立菱镁产业学院。

**校企协同型:**学校与龙头企业(或多家骨干企业)联合办学,让学生直面最新技术与真实管理场景,实现“产学研用”闭环。如深圳大学腾讯云人工智能学院坚持“产、学、研、创”四位一体,形成示范效应。

**校政企三元融合型:**政府出资出政策,企业出岗位出案例,学校出方案出师资,三方共建、共管、共享。如参茸道地药材现代产业学院,以“学院+”平台支撑国家重大需求与区域产业升级。

**校行企联动型:**学校与行业协会、核心企业三方联手,围绕行业标准与岗位能力共建课程、共建基地,提升学生职业胜任力。

**校政研企四维协同型:**“政—校—研—企”共建平台、共育人才、共享资源、共培师资、共设专业,实现产业链、创新链、人才链深度耦合。

**校企行校生态型:**多所高校、多家企业与行业协会共同发起,形成跨校园、跨行业的合作联盟,实现师资互聘、课程互通、基地互用、项目互联。

## 2. 内部治理模式

**管委会制:**由地方政府、高校、龙头企业等多方共同组建管理委员会,作为最高决策与监督机构,下设办公室、教务、人事、财务等职能部门,负责专业设置、培养方案、校企课程、师资建设等日常事务。多元主体共同议事,形成高效的管理闭环。

**理事会制:**高校、政府、合作企业及行业协会共同组成理事会,每年至少召开一次全体会议,审议学院发展规划、机构设置、经费预算等重大事项。院长由学院提名、理事会任命,拥有全面经营管理权。

**专家委员会制:**高校遴选院长及教学副院长,企业选派管理副总兼任副院长,学院设院长办公室,统筹行政、人事、财务、教学等综合事务,同时成立人才培养指导委员会、师资建设委员会、产学研合作委员会等专项机构,确保各方责权利对等。

## 3. 人才培养模式

**“3+1”订单式:**学生前3年在本校修完通识、专业基础与核心课程,企业全程介入教学方案设计与课堂讲授,保证课堂内容与岗位标准同频;学生在第4年编入企业“订单班”,以准员工身份顶岗一年,边工作边完成毕业设计。学生按个人职业兴趣与企业需求双向选择,企业则提供岗前训练与职业导航。

**“2.5+0.5+1”三段式:**校内2.5年,聚焦通识与专业基础,打好理论功底;校企综合实训0.5年,在校企共建的“综合训练营”完成创业仿真、项目决策、综合仿真等任务,实现知识与技能的融合;企业深度实践1年,学生带着课题进入企业真环境,完成毕业设计、岗位实习与职业规划辅导,实现毕业—就业—创业的无缝衔接。

**“汉堡包”工学交替式:**学生在校期间多次进入企业,在真实生产线或研发线上轮岗历练,形成“做中学、学中悟”的螺旋上升。校企基地同时承担职业指导、行业前瞻讲座等功能,帮助学生在毕业前就具备职场核心竞争力与快速应变能力。

## (二) 育人成效

### 1. 开辟校企协同育才新范式

产业学院以“多方共建、协同育人”为核心思路,主动对

接区域经济和产业升级需求,在跨学科、跨专业、跨组织的框架下,打造人才高地。产业学院的课程设计紧贴行业前沿,实训基地与企业现场无缝衔接,学生从入学起就能接触最新技术、参与真实项目,在实战中锤炼科研素养与工程能力。

### 2. 重塑人才培养的治理结构

首批国家级现代产业学院建立起“理事会+执行团队”双层治理体系,统筹专业布局、培养方案、课程建设、师资队伍和实践平台,实现多学科协同运转。产业学院与区域发展同频共振,通过开放的信息共享和民主协商机制,确保重大决策快速响应产业需求。

### 3. 升级应用型实践教学体系

产业学院整合校内外资源,联合地方政府、龙头企业及科研院所共建“基础—综合—创新”三级实践平台,根据区域产业规划、雇主反馈和学生成长阶段,动态调整专业方向、课程模块、教材内容、考核标准,实现教学资源精准投放。教师赴企业挂职,工程师走进课堂授课,双向流动推动成果落地转化。

## 三、我国高校产业学院存在的问题及成因分析

### (一) 存在问题

#### 1. 人才培养理念的理解仍显薄弱

不少高校为追热点,不顾自身师资与平台条件,仓促挂牌产业学院,对产业学院到底应培养何种规格的人才缺少深层论证,导致人才定位与区域经济升级的需求错位。一是教材与课程更新滞后。现有教材内容缺乏跨学科、项目化的学习设计,学生难以获得多领域交叉的知识体验。二是建设路径流于表面。一些院校把对接产业简化为挂名合作,学科建设、师资配备、培养方案、课程结构等关键环节缺乏系统规划,区域需求、产业供给与人才能力三者之间出现结构性失衡,行业信息、企业技术、双师型师资未能深度融入培养全过程。

#### 2. 多元主体协同的效能有待提升

现实中仍呈现“高校独唱、企业伴舞”的旧格局,协同深度不足,整体效能偏低。一是政策落地“最后一公里”梗阻。国家层面虽出台多项扶持政策,但到地方后,往往只剩资金拨付与文件解读,缺少精准的资源链接和行动指引,导致高校与产业并未有效融合。二是高校资源整合动力不足。不少院校对外部企业、科研机构、行业协会等主体缺乏主动吸纳与统筹,合作形式单一,学生接触不到前沿技术和真实场景。三是企业参与缺少战略耐心。多数企业重短期用工、轻长线育人,合作层次局限于浅层技能培训,难以与高校共同设计课程、共育师资、共建平台。

#### 3. 系统化可复制的范式尚未成型

一是课程体系缺少贯通融合的整体设计。实践项目虽被大量植入课堂,却缺少与理论知识递进衔接的路线图,学生难以形成“学—做—创”的完整能力闭环。二是师资队伍结构性短板突出。教师年龄梯队偏年轻,真正具备企业一线经验的“双师型”人才比例低,课程目标与产业前沿需求之间存在落差。三是实践教学基地标准不一。校企联合实验室的建设规范、运行流程、评价标准参差不齐,难以形成规模化、共享化的学习共同体。四是治理架构与质量保障机制缺位。灵活的管理模式带来权责模糊,教学反馈和质量评估体系不健全,学生意见难以闭环改进,教学质量难以持续提升。

### (二) 成因分析

#### 1. 多元主体存在育人利益冲突

一是校企在育人节奏上步调不一。企业侧重速效技能,

高校更注重夯实学科根基、激发学术潜能,节奏错位易使学生在实习或入职初期出现不适应,若企业过度强调短期产能,忽视人才持续成长与高校长远规划,合作便会失衡。二是师资来源多元导致身份落差。高校教师和企业讲师不同身份、待遇与评价标尺并存,易令三方协作陷入“各算各账”的困境。三是资源话语权的博弈。政府与企业的目标与学院的教育使命错位,容易演变为“谁说了算”的拉锯,进而损伤互信、拉低管理效率。

## 2. 培养目标、内容与评价错位

一是培养目标层面,与产业需求脱节。因信息滞后或产业升级过快,且校企对彼此需求缺乏实时互通,导致培养方案赶不上岗位变化,学生能力与岗位需求错位。二是培养内容层面,与职业场景脱节。课程设置缺乏真实业务场景与项目制训练,最终学生“毕业即失业”或“上岗再培训”。三是培养评价层面,与行业标准脱节。学院习惯用学分、论文、考试等通用指标衡量学生,缺乏与职业资格认证、项目绩效、企业评鉴挂钩的多元评价体系,未能真正提升学生职场竞争力。

## 3. 政策资金保障方面投入不足

现有政策文件多停留在原则层面,缺乏可操作的细则、流程、标准与监管办法。产教融合需要高水平师资、现代化工场和先进设备等,但经费来源单一、分配碎片化,规模较小的产业学院难以保障运转,遑论产业学院的升级改造。产业学院的资金流向、使用绩效不公开,缺少公开透明的资金监管平台,既难杜绝浪费,也难吸引社会资本再投入。

## 四、产业学院育人模式的改进对策

### (一) 筑牢共生共享基石

一是推动共生型治理。把理事会升级为产业治理共同体,由政府、龙头企业和高校共同出任轮值主席,决策议题从“经费怎么分”转向“产业痛点怎么破”,建立“一票否决+风险熔断”机制,确保人才培养质量红线不被商业诉求突破。

二是建立共享型资源。课程、设备、数据、师资全部上链,实现跨校、跨企、跨境实时共享。设立共享积分制度,参与方按贡献值兑换实验机时、专家咨询或学生优先录取权。

### (二) 构建质量保障机制

一是政府统筹护航,构建权益“双保险”。一方面,政府为产业学院托底。通过设立专项资金,鼓励产业学院向前沿赛道突围;牵头制定培养方案,邀请行业大咖进课堂、进教材、进评价,让课程与车间零距离;撮合产业学院与全球顶尖高校高频互动,引进名师、共享课程,整体抬升师资天花板。另一方面,政府为企业护航。通过减税和补贴等政策鼓励企业加大技术创新与研发投入;建立技术转移平台助力学校和企业实现科技成果转化;加强知识产权保护,保障政校企三方联合中的长期受益。

二是高校重塑育人范式,主动牵手政企。高校对接国家与区域战略,动态调整专业目录,把企业研发痛点直接变成课堂案例;注重实际问题解决,推出面向产业需求的双创项目,培养学生的实战与协作能力;通过共建实验室、共办高端论坛、共管实习基地,把产教融合做成日常。

三是企业持续注入资源,共筑协同生态。企业将生产线、实验车间、测试设备向高校开放,保证教学与产业同步;与高校联合制定分领域人才培养方案,提升学生的综合素质;校企共同协商考核标准,互学所长、互补所短,形成滚动升级的质量闭环。

### (三) 形成四链育人合力

教育链是由学科、专业、课程及培养方案构成的系统,精

准响应产业链与创新链对多层次、复合型人才的需求。人才链是面向产业链上下游的人才供给网络,为产业升级持续注入活力。产业链是从原材料到终端消费者全过程中的价值增值网络,是制造业等传统行业的骨架。创新链是基础研究—技术开发—市场应用的非线性网络,是产业蝶变的核心动力。

教育、人才、创新和产业四链相互交织,通过接口互通、资源互补,形成价值闭环,为产业学院构建高度协同的育人生态,并催生多元合作的新机遇。

教育链与人才链:校企政共建“立交桥”,学生通过竞赛、专利、论文提升竞争力,企业同步提供实习、导师、招聘通道。

教育链与产业链:教学场景与产业现场同构,校企共绘产业蓝图,推动政策精准滴灌。

创新链与人才链:高校强化师资与成果转化,创新链反向输出需求,提前锁定未来智力资源。

创新链与教育链:科研反哺教学,教学紧跟市场,双向迭代孕育新赛道。

产业链与创新链:生产端持续导入研发成果,降本增效,创新链用技术升级产业链。

产业链与人才链:产业链提供岗位需求,人才链进行职业规划与技能升级,实现精准匹配。

### (四) 打造人才培养体系

一是打造师资队伍。对师德师风实行“一票否决”,通过常态化政治学习、系统化师德研修、荣誉表彰等方式,让教师获得职业尊严与情感归属。建立“校内名师+企业工程师”双向流动制度,同步搭建师资共享数据库,实现“一课多师、一师多岗”的动态排课。配套差异化的奖励基金、名师工作室与成果转化绿色通道,让优秀教师脱颖而出。

二是重塑联合课程。课程开发遵循“需求—设计—实施—评价”四环闭环。需求端把企业用人规格转化为课程目标矩阵,用岗位任务单反向推导出知识、技能、素养三维指标;设计端围绕“专业+项目+认证”三要素重构内容;实施端推行“项目制+团队制+混合式”教学,课堂搬进实验室、车间和云平台,学生“做中学、学中创”;评价端采用增值评价方式追踪个体成长曲线,既看起点更看进步,及时用数据反哺课程迭代。

三是构建实践网络。校内升级“教学—科研—培训”一体化实验中心,虚实结合打造数字孪生工厂。校外与头部企业共建联合实验室、产业创新中心,学生带着课程任务进项目。线上依托 MOOC、SPOC、虚拟仿真实训平台,实现“线上预演—线下实操—线上复盘”的闭环训练。

四是重构专业生态。面向区域战略新兴产业,优先布局紧缺专业(群);建立年度微调、三年大调的动态更新机制;对标岗位群重构课程体系,通过“公共平台+群平台”打基础,“专业核心+交叉拓展”强能力,“集中实践+真实项目”炼实战。

## 参考文献:

[1] 曾鸣,孙长坪. 德国二元制对于现代产业学院建设的借鉴启示——基于共生理论视角[J]. 教育科学论坛,2025(21): 34-39.

[2] 王先超,曹萍萍,丁飞,等. 基于三螺旋理论的应用型本科院校现代产业学院建设实践与研究[J]. 阜阳师范大学学报(自然科学版),2025,42(2): 113-120.

[3]李栋学,朱婧,程忠,等.地方本科院校现代产业学院建设探索与实践——以食品质量与安全现代产业学院为例[J].高教学刊,2025,11(19):16-20,25.

[4]夏春明,饶品华,金晓怡,等.“三协同八融合”高质量应用型人才培养体系构建与模式创新——以上海工程技术大学产教融合协同育人实践为例[J].高等工程教育研究,2025(4):106-111.

[5]张洋.应用型高校产教融合的制度逻辑与突破路径[J].创新与创业教育,2025,16(3):33-42.

[6]徐元红,金燕仙,陈婷婷,等.现代产业学院“五共”应用型人才培养模式研究——以台州湾生物医药产业学院为例[J].化工高等教育,2025,42(3):7-11,124.

[7]李常红.高校产业学院育人模式研究——以首批国家级现代产业学院为例[D].南昌:江西科技师范大学,2023.

## Analysis on the Collaborative Education Model in University Industry Colleges

DING Jie<sup>1</sup>, TANG Yu-tu<sup>2</sup>

(1. International College, Hunan University of Arts and Science, Changde Hunan 415000;

2. School of Geography and Tourism, Hunan University of Arts and Science, Changde Hunan 415000, China)

**Abstract:** The educational role of industry colleges lies in reshaping talent cultivation, the economic role in activating industrial upgrading, and the cultural role in integrating diverse values. They play a significant role in enhancing the efficiency of talent cultivation and promoting socio-economic development. This paper expounds on the development trajectory of industry colleges in Chinese universities, summarizes the models and effectiveness of talent cultivation in the first batch of national-level modern industry colleges, and identifies issues such as the weak understanding of talent cultivation concepts, the need to enhance the efficiency of multi-stakeholder collaboration, and the absence of a systematic and replicable paradigm in the current construction of industry colleges. Improvement measures are proposed from aspects such as laying a solid foundation for symbiosis and sharing, establishing a quality assurance mechanism, forming a joint force of four-chain education, and building a talent cultivation system.

**Key words:** universities; industry colleges; industry-education integration; educational model (责任编辑:章樊)

(上接第32页)

## Constructing and Practice of a Collaborative Education Mechanism Integrating Science, Industry, and Education from an Interdisciplinary Perspective

YE Zhao-lian, BEI Shao-yi, ZHAO Song-jian

(Jiangsu University of Technology, Changzhou Jiangsu 213001, China)

**Abstract:** Constructing a collaborative education mechanism among science, industry, and education from an interdisciplinary perspective is a core element in cultivating high-quality and innovative talents adapted to the development of new quality productive forces, and thus fundamental to building a strong country in education, science, and technology. This paper analyzes the intrinsic requirements of talent cultivation under interdisciplinary perspectives and examines the current status of science-industry-education collaboration in environmental engineering in response to interdisciplinary demands. It explores a collaborative education mechanism based on the concept of industry-education integration, guided by “demand-driven, innovation-enabled, platform-supported, and university-enterprise co-construction”. Multi-stakeholder participation is emphasized in the joint development of training programs. Centered on enhancing innovation and entrepreneurship capabilities, the mechanism promotes the construction of interconnected and integrated curriculum clusters through a “point-to-surface, vertically linked, and horizontally connected” approach. A four-dimensional practical teaching model—integrating in-class and extracurricular, on-campus and off-campus, online and offline, as well as virtual and real scenarios—is proposed. The study also advocates for the digital-intelligent development of shared course resources and the reform of teaching methods, while establishing a diversified evaluation system and incentive mechanism to ensure the sustainability of science-industry-education integration.

**Key words:** interdisciplinarity; science-industry-education integration; industrial colleges; education mechanism

(责任编辑:陈思婷)