

# 思政引领力驱动下高校双创教育教学改革的起点、困境和路径

梁昌秀<sup>1,2</sup>

(1. 广西师范大学, 广西桂林 541004; 2. 桂林理工大学, 广西桂林 541004)

**[摘要]**高校双创教育教学改革是提升创新型人才培养质量的关键。在以思政引领力提升人才竞争力的背景下,高校双创教育教学要明确其改革是教育强国建设下人才培养模式的革新,是数智技术驱动下人才需求的升级,是价值理性主导下教育本质的回归。当前,高校双创教育教学仍存在育人理念功利化、思创融合割裂化、教学方式单一化、课程评价片面化等问题。思政引领力驱动下的高校双创教育教学要构建“价值引领—红色赋能—实践导向—多维评价”的四位一体教育教学体系,以价值引领为核心,引导学生胸怀“国之大者”,主动服务国家发展战略和区域经济社会发展;挖掘红色文化资源,发挥红色基因铸魂育人作用;注重实践导向,拓展教育教学资源和场域;建立基于过程与结果、定量与定性、校内与校外相结合的多维评价体系,努力培养敢闯会创、有家国情怀的青年创业者。

**[关键词]**思政引领力;思创融合;教学改革;逻辑理路

**[中图分类号]** G640; G641 **[文献标识码]** A  
**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2026.04.008

**[文章编号]** 2096-711X(2026)04-0022-03

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

2025年,中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》将“思政引领力”置于教育强国“六力”建设的首位,突出了教育的方向性和原则性。高校双创教育作为高校高质量人才培养的重要组成部分,在促进毕业生创业与就业质量提升以及服务国家现代化战略方面,发挥了显著的支撑性作用,但仍存在一些不容忽视的突出问题,急需根据国家和社会的需要不断优化。新征程上,高校双创教育教学的改革必须要强化政治方向,以思政引领力提升人才竞争力,推动创新创业课程内涵式发展。

## 一、高校双创教育教学改革的逻辑起点

党的二十大报告提出:“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。”实现高质量发展,需要与之适配的高素质复合型人才作为支撑。因此,高校双创教育教学改革首要厘清改革发展的逻辑起点,解决人才培养的方向性问题。

### (一)教育强国建设下的人才培养模式革新

2024年,习近平在全国教育大会上指出,教育强国建设要求人才培养应紧密围绕国家战略需求和社会发展需要,以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人为根本目标。这一目标一方面强调了教育坚持为党育人、为国育才的政治要求和价值导向,另一方面明确了我国人才培养模式要从注重知识传授向注重综合素质培育转变。《高等学校课程思政建设指导纲要》强调高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。因此,在建设教育强国背景下,高校双创教育教学亟需突破专业技能本位的单一范式,转向思创融合的协同育人模式,实现学生个体价值与社会价值的辩证统一,以适应新时代对人才的需求。

### (二)数智技术驱动下的人才需求升级

尤瓦尔·赫拉利在其著作《今日简史》中提出:“科技革命的力度在未来几十年会持续增强,给人类带来前所未有的艰难考验。”《“十四五”数字经济发展规划》强调,数字经济是当今主要的经济形态,成为重组全球要素资源、重塑全球经济结构、改变全球竞争格局的关键力量。大数据、人工智能、云计算、DeepSeek等数智技术的不断突破与应用,给教育带来了全新的机遇和挑战。数智技术迅猛发展的新形势要求

高校双创教育教学因时而变、顺势而为,精准把握培养人才和满足社会需要的关系,依据社会对数智时代人才的需求,调整教学内容与课程体系,优化教学方法与实践环节,增强人才培养的针对性、适配性和有效性。

### (三)价值理性主导下的教育本质回归

马克思·韦伯将社会行动分为价值理性行动和工具理性行动。价值理性行动基于对某种价值的信仰,工具理性行动则以计算和预测后果为取向。在教育领域,工具理性主导的教育以知识传授、技能培养为目标,追求教育的实用性和效率;而价值理性主导的教育则更关注教育的内在价值,如人的精神成长、道德完善、社会责任感培养等。马克思主义认为人是一个总体性的概念,是一个完整的人。因此,教育的目的在于促进学生的全面发展。新时代,高校双创教育教学要回归育人本位的教育本质,实现从工具理性到价值理性的转变,为社会培养具有创新精神、创业能力和社会责任感的高素质人才,而非仅仅追求商业知识的传授或创业技能的培养。这一教育本质的回归,是对马克思主义人的自由而全面发展以及人本主义心理学家卡尔·罗杰斯以学习者为中心理论的回应,彰显了新时代高等教育以人为本、立德树人的理念。

## 二、高校双创教育教学面临的现实困境

当前,高校双创教育教学仍存在育人理念功利化、思创融合割裂化、教学方式单一化、课程评价片面化等问题,限制了高校双创教育教学发展,影响以思政引领力提升人才竞争力目标的达成。

### (一)功利化追求:高校双创教育教学育人理念偏差

《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》指出,高校双创教育是以提升人才培养质量为核心,促进学生全面发展为目标。因此,高校双创教育教学的育人理念应以创新为内核、以育人为导向,培养学生的创业能力和社会责任感。当前,部分高校双创教育教学中存在功利化的追求。一方面,部分高校对“创新引领创业、创业带动就业”的政策理解有误,简单地将双创教育教学视为缓解高校毕业生就业压力的应急手段,使其成为就业指导的附属

收稿日期:2025-9-19

基金项目:本文系2022年度广西高等教育本科教学改革工程项目“‘价值引领·红色赋能·实践导向·三维评价’:创新创业教育课程思创融合教学改革与实践”阶段性成果(项目编号:2022JGB136);广西教育科学规划2021年度专项课题“社会心理视角下高校毕业生‘慢就业’现象研究”(项目编号:2021ZJ1160)。

作者简介:梁昌秀(1987—),女,广西南宁人,桂林理工大学马克思主义学院讲师,博士,主要从事大学生思想政治教育研究。

品。另一方面,“互联网+”大学生创新创业大赛、“创青春”全国大学生创业大赛等赛事成绩成为评判高校双创教育教学水平的依据。部分高校把精力放在竞赛获奖方面,集中资源打造高潜力项目,这种不均衡的资源分配模式加剧了学生群体的两极分化,偏离了教育面向全体学生的公平性原则。

#### (二) 割裂化趋势: 思创融合内容缺乏有效衔接

教育部《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》要求,要将思想政治教育贯穿创新创业教育全过程,推动创新创业教育与思想政治教育紧密结合。现阶段,部分高校存在思创教育两张皮的问题,思创教育协同育人的合力尚未真正形成。一方面,部分高校仅将“创新创业教育仅作为一种育才手段,而忽视了它的育人功能”。部分高校没有充分发挥课程的价值性,只关注课程教学的完成度、项目技术的培训以及商业效益的实现,导致学生对创新为谁服务、创业如何造福社会等根本性问题思考不足。另一方面,“双师型”教师的缺乏,导致思创融合形式化,造成双创教育空心化与思创内容空洞化的双重困境。

#### (三) 单一化倾向: 高校双创教育教学脱离实践需求

高校双创教育教学是实践性、经验性较强的活动。在设计创新创业课程教学体系时,教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》明确要求高校要让学生在亲身参与中增强创新精神、创造意识和创业能力。然而,当前部分高校创新创业课程实践教学不充分,脱离了创新创业课程设置要求和学生的创新实践需要。一方面,课程教学过度依赖标准化的理论讲授,课程仅提供现成或虚拟的商业案例,学生缺乏参与市场调研、用户测试等环节。另一方面,校企合作的浅层化和现实问题回应性缺失。现实中不少校企合作仅停留在挂牌共建层面,缺乏项目联合开发、共研、共创等深度协作机制。此外,乡村振兴、老龄化等重大社会问题亟需创新解决方案,但高校学生创新创业项目没有很好地予以回应和满足。

#### (四) 片面化取向: 高校双创教育教学评价体系的单向度

《深化新时代教育评价改革总体方案》强调教育评价事关教育发展方向。现阶段,部分高校双创教育教学评价存在单向度的问题。一方面,评价指标的单向度。当前评价体系以学生课程理论成绩、竞赛获奖、专利申请、创业率等量化指标为主,缺乏对学生合作共赢、诚信担当等精神品质的质性评估,导致部分学生虽然创新创业技能突出,但却缺乏社会责任感,与教育“要在坚定理想信念上下功夫”“要在培养奋斗精神上下功夫”“要在增强综合素质上下功夫”的理念背道而驰。另一方面,评价主体的单向度。当前创教评价主要由高校完成,缺乏政府、企业、社会的多元参与。在评价体系中,教师主导权过度集中,缺乏学生自评、互评以及企业评价等多元化的评价方式,导致评价结果不够客观全面。

### 三、基于思政引领力的高校双创教育教学改革路径

伊恩·朱克斯和瑞恩·L.沙夫在《教育未来简史》中提出“现代劳动者的工作内容高度专业化,有一整套复杂的技能要求,需要他们具备非常规的认知能力”。在以思政引领力推动高质量人才培养的背景下,高校双创教育教学不仅要培养学生“非常规的认知能力”,还要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中,构建“价值引领—红色赋能—实践导向—多维评价”的四位一体教育教学体系,提升人才培养的适配性。

(一) 以价值引领为出发点,明确高校双创教育教学目标的核心任务

为谁培养人是教育的首要问题,高校双创教育的出发点和落脚点在于培养更多有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代创业者。因此,高校应深入理解和把握双创教育的内涵与本质,以价值引领为出发点,推动教育目标从工具化向人本化价值的回归。第一,在价值引导方面,坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想武装学生头脑,用社会主义核心价值观教育引导以国家发展战略性需求为导向制

定个人创新创业目标。第二,在价值渗透方面,坚持显性教育和隐性教育相结合。通过显性教育(如课程设计、榜样示范等)和隐性教育(如打造双创文化空间,营造浸润式文化环境等)的协同,实现创新创业价值观从外部输入到内在认同的转化。第三,在价值干预方面,坚持疏导转化和因势利导。错误的社会思想观念会使学生在创新创业中出现投机倒把等不良行为,因此,高校要通过疏导转化和因势利导这两种重要的价值干预策略,把学生急功近利的创新创业价值观转化为具有卓识远见的创新创业价值观。

(二) 以红色赋能为关注点,丰富高校双创教育教学内容的时代内涵

理想信念是高校学生精神上的钙,红色文化是钙的重要来源。高校要以红色赋能双创教育教学,遏制高校思创教育的割裂化趋势,解决思创教育两张皮的问题。第一,在红色精神赓续方面,将党的革命精神融入高校双创教育教学各个环节之中,激励学生在创新创业的过程中坚持人民至上的创业价值理念。第二,在红色故事讲授方面,打造红色故事+创新创业金课。习近平指出“会讲故事、讲好故事十分重要”。通过讲述党的艰苦创业历程,培养学生敢闯敢干的创业品质。第三,在红色遗迹开发方面,打造红色遗迹+现场教学+互动体验的教学活动。引导学生设计与研发红色文旅综合体、红色文创产品等,将红色遗迹中的存量转化为创新创业的增量。

(三) 以实践导向为支撑点,推动高校双创教育教学方式的动态优化

高校双创教育教学要始终坚持马克思主义实践第一性的原则,将实践摆在突出位置。第一,在课程实践方面,创新体验式+项目式的教学方式。在教学过程中以真实的产业或社会问题为主,采用探讨互动式、虚拟情景式、案例剖析式等教学方法,提升学生挖掘市场需求和解决现实问题的能力。第二,在社会实践方面,创设校内外产学研用一体化的思创融合实践基地。鼓励学生走进革命老区和偏远山区,聚焦美丽乡村建设、医疗健康扶贫等领域,助力国家乡村振兴战略,促进共同富裕目标的实现。第三,在网络实践方面,搭建互联网+思创融合实践平台,拓展双创教育实践空间。数智时代,高校要主动对接技术发展新趋势,积极开辟网络双创教育教学空间。

(四) 以多维评价为落脚点,完善高校双创教育教学评价的成效体系

评价体系不仅关乎教育教学质量的提升,也是教育教学改革的关键。新时代,高校要聚焦学生敢想会创核心素养的培育,注重对学生综合素质和长期发展的评估,构建和完善多维度全过程的评价体系。第一,在过程评价与结果性评价相结合方面,既关注学生创新创业能力素质发展,又关注学生创新创业项目和成果达成度,防止评价的片面性。第二,在定量评价与定性评价结合方面,定量评价可基于可量化的数据指标,如项目完成率、专利申请数量、融资额等客观反映学生表现。定性评价可通过质性分析和主观描述,如创新性评估、社会价值等系统反映学生能力,确保评价的科学性。第三,在校内评价与校外评价结合方面,高校双创教育需打破校内封闭性,引入企业反馈、行业专家评审等,增强评价的权威性。

### 参考文献:

- [1] 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2022-10-26(1).
- [2] 习近平. 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N]. 人民日报,2024-9-11(1).

(下转第29页)

[5]尹洪. 开放大学视角下老年终身教育模式的创新与实践研究[J]. 成才, 2025(3): 190-192.  
[6]林林. 健康老龄化目标下开放大学老年健康教育内容及方法研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(11): 139-140, 143.  
[7]郑晗. 积极老龄化视域下老年教育现状及创新性研究[J]. 公关世界, 2025(2): 196-198.  
[8]籍献平, 马少荣. 河北省老年教育发展模式的创新和实践探索[J]. 河北开放大学学报, 2024, 29(6): 32-36.  
[9]汤正友. 社区老年教育服务老年群体现状及创新——以扬州开放大学“一核多点”老年教育为例[J]. 河北

开放大学学报, 2024, 29(6): 62-65.  
[10]成蕾, 吴峰. 老年教育课程体系分类研究[J]. 中国职业技术教育, 2024(35): 41-46, 67.  
[11]陈奕如. 新时代背景下社区老年教育创新模式与实践路径探索[J]. 公关世界, 2024(19): 172-174.  
[12]谭赞良, 陈向荣, 雷云进, 等. 1+X证书制度下模具专业“六合一”教学方式的研究[J]. 模具工业, 2022, 48(6): 71-74.  
[13]肖珑. 智能制造类专业“四对接、六合一”人才培养模式创新研究——以河南职业技术学院数控技术专业群为例[J]. 中国培训, 2021(10): 52-54.

## Innovation and Exploration Practice of the “Six-in-one” Elderly Education Model

WENG Na-na

(Shenzhen Open University, Shenzhen Guangdong 518001, China)

**Abstract:** From the perspective of population aging, the demand for elderly education is upgrading. In order to enrich the content and form of elderly education, elderly universities need to innovate and construct a “six-in-one” education model. This model integrates six types of resources, including schools, communities, self-help groups, online platforms, libraries, and tourism, forming an education system that integrates online and offline resources and promotes collaboration among multiple stakeholders. In the specific implementation process, senior universities meet the diverse learning needs of the elderly by integrating resources and building a unified platform, optimizing course offerings, introducing diversified teaching methods, and strengthening brand activity construction. Through innovation and exploration of the “six-in-one” elderly education model, the coverage and participation of elderly education have been effectively improved, enhancing the social integration and self-worth of the elderly, and providing new paths and referential examples for the innovative development of elderly education.

**Key words:** “six-in-one”; elderly education; pattern innovation; model innovation; publicity and guidance; resource integration; team building

(责任编辑:范新菊)

(上接第23页)

[3]尤瓦尔·赫拉利. 今日简史[M]. 林俊宏,译. 北京:中信出版集团,2018:17.  
[4]马克斯·韦伯. 经济与社会(上卷)[M]. 林荣远,译. 北京:商务印书馆,1997:56.  
[5]马克思恩格斯文集(第一卷)[M]. 北京:人民出版社,2009:189.  
[6]于文洁,赵俊林. 用思政教育引领创新创业教育高质

量发展[N]. 光明日报,2023-12-19(15).  
[7]习近平. 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[J]. 求是,2024(17):4-11.  
[8]伊恩·朱克斯,瑞恩·L.沙夫. 教育未来简史[M]. 钟希声,译. 北京:教育科学出版社,2020:46.  
[9]习近平. 论党的宣传思想工作[M]. 北京:中央文献出版社,2020:386.

## The Starting Point, Dilemma, and Path of Innovation and Entrepreneurship Education Reform in Universities Driven by Ideological and Political Leadership

LIANG Chang-xiu<sup>1,2</sup>

(1. Guangxi Normal University, Guilin Guangxi 541004; 2. Guilin University of Technology, Guilin Guangxi 541004, China)

**Abstract:** The reform of innovation and entrepreneurship education in universities is an innovation in the talent cultivation mode of building a strong education country, an upgrade in the demand for digital and technological talents, and a return to the essence of education. At present, there are still problems in the teaching of entrepreneurship and innovation education in universities, such as utilitarian educational concepts, fragmented integration of ideas and creativity, single teaching methods, and one-sided curriculum evaluation. Under the guidance of ideological and political leadership, the education and teaching of entrepreneurship and innovation in universities should build an educational and teaching system of “value guidance—red empowerment—practice guidance—multidimensional evaluation”. It strives to cultivate young entrepreneurs who are daring and innovative, and have a sense of patriotism.

**Key words:** ideological and political guidance power; integrating innovation and entrepreneurship education into ideological and political courses; teaching reform; logical reasoning

(责任编辑:桂彬彬)