

“专创融合”视域下高职学生创新创业能力培养模式改革研究

郭慧芳, 李新奇

(浙江同济科技职业学院, 浙江杭州 311231)

[摘要] 本文基于“专创融合”视角,探索高职学生创新创业能力培养的系统化改革路径。在创新驱动发展战略背景下,高职院校面临创新创业意识培育不足、专业教育与双创教育融合深度不够、项目孵化机制不完善等挑战。本研究构建全过程阶梯式培育体系:在课程改革层面深化专业教学与创新创业教育的有机融合,将企业真实案例贯穿建筑工程等专业课程,开设专创融合示范课;在教学实施层面组建专业教师、创业导师、企业专家协同教学团队,共同开发“专业理论+创新方法”复合型课程模块;在实践支撑层面搭建“院级启航—校级孵化—企业加速”三级平台,依托翔宇创业园等载体提供政策、资金、场地支持。通过企业命题项目驱动,引导学生参与技术攻关与商业模式验证,实现创新思维、专业技术与市场意识的协同提升。实践表明,该模式为破解高职学生“不知创—不能创—不可创”困境提供可复制范式,为培养服务区域经济发展的高素质技术技能人才提供解决方案。

[关键词] 高职学生;专创融合;创新创业;模式改革;能力培养

[中图分类号] G710; F241.4

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)04-0005-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.04.002

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

习近平总书记强调:“全社会都要重视和支持青年创新创业,提供更有利的条件,搭建更广阔的舞台。”《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》指出:“深化高等学校创新创业教育改革,是国家实施创新驱动发展战略、推进高等教育综合改革的重要举措。”近年来,随着国家创新驱动发展战略的实施,大众创业、万众创新持续向更大范围、更高层次和更深程度推进,创新创业与经济社会发展深度融合,对推动新旧动能转换和经济结构升级,扩大就业和改善民生、实现机会公平和社会纵向流动发挥了重要作用,为促进经济增长提供了有力支撑。创新是社会进步的灵魂,创业是推动经济社会发展的重要途径。培养适应经济社会发展和社会需要的高素质创新创业人才已经上升为国家战略,高职院校作为创新创业人才培养的主阵地,全面推进创新创业教育,业已成为职业教育的重要任务。在企业高质量发展对创新型技术技能人才需求日益增长的背景下,高职学校创新创业教育却存在学生不知创新创业如何下手的“不会创”问题、不知将专业知识与创新创业如何结合的“不能创”问题以及不知如何将创新成果转化落地的“不可创”问题。针对上述问题,本文提出以“阶梯式意识培育—混合式教学团队协同—生态化支撑平台构建”为核心的全链条培养体系,旨在通过意识唤醒、能力锻造与成果转化的有机衔接,推动高职创新创业教育由碎片化向系统化转型。

一、理论基础

(一) 全过程教育理论

创新创业能力培养需贯穿学生成长全周期,构建从入学启蒙到实践深化的渐进式培育体系。通过在人才培养的各个阶段渗透创新创业理念,通过阶梯式培养实现创新创业认知深化到创新创业能力的跃升。在入学阶段通过创新创业成果宣讲、创新创业人物事迹宣传等开展创新创业启蒙,就学阶段开展专创融合,将创新创业思维融入教学过程,实践阶段将学生的创新创业成果开展落地转化实施,形成“认知—理解—应用”的完整闭环。该创新创业教育模式旨在破除传统创新创业教育的碎片化弊端,建立前后衔接、层次递

进的能力养成路径,使创新意识内化于心、创业能力外化于行,最终达成创新创业教育与人才培养全过程的系统性融合。

(二) 协同育人理论

多元主体协同是破解创新创业产教脱节的关键。通过整合专业教师、创新创业导师、企业技术专家三类教学力量,构建优势互补的育人共同体。专业教师侧重对学生进行专业技术的指导,引导学生学习前沿技术。创新创业导师负责传授学生商业模式构建,并在学生参与创新创业竞赛中给予辅导。企业导师负责根据学生的创新创业项目给予落地化指导与产业资源的对接。三类教学力量通过联合开发课程、共同对学生进行指导、提供不同资源与辅助,打破“专、创、产”的脱节现状,实现专业技术、商业思维、落地转化的协同。为复合型人才培养提供支撑。

(三) 生态系统理论

创新创业教育需构建共生发展的支撑生态。创新创业的生态需要聚焦政策保障、平台载体、资金支持和产教协同。学生开展创新创业活动时,学校给予学分认定、场地支持、资助资金、人才支撑等辅助,构建专业、创业、产业三维协同,破局学生创新创业项目转化落地率低的痛点,为创新创业项目提供全周期、立体化的成长环境,显著提升成果转化效能与可持续发展能力。

二、高职创新创业教育现状分析

培养大学生创新创业能力是落实“科教兴国”的重要举措。一个拥有创新能力和大量创新人才资源的国家,将具备发展知识经济的巨大潜力。大力培养大学生创新创业能力,可以为社会输送具有创新意义的青年,能有效维持和推动国家创新体系的建立。作为大学生创新创业能力培养的主要阵营,高职院校积极响应国家政策和党的二十大要求,高度重视大学生创新创业教育,着力培养创新创业人才。特别是随着“挑战杯”“互联网+”等创新创业大赛的广泛宣传,学生参与热情高涨。各高校也开设了《大学生创新创业指导》等课程,为大学生创新创业能力培养提供平台。然而目前大学生的创新创业能力培养还存在着创新创业教育不系统问题、创新创业与专业教育脱节问题、创新创业与产业需求脱节问

收稿日期:2025-9-19

基金项目:本文系2024年浙江省高职教育“十四五”第二批教学改革项目“‘三阶启创、三师赋创、四维助创’的高职学生创新创业能力培养模式改革与实践”(项目编号:jg20240429)的阶段性成果。

作者简介:郭慧芳(1983—),女,河南濮阳人,浙江同济科技职业学院教授/高级工程师,博士,主要从事职业教育三教改革、创新创业教育研究。通信作者:李新奇。

题、创新创业项目转化率问题。

(一)创新创业教育形式单一、不成体系

我国高校学生的前置教育中,以学科教育为主,创新创业教育相对比较缺乏,因此大部分学生在步入高校之前并未真正树立创新创业意识,了解创新创业理论,接触创新创业实践。目前,高职院校创新创业课程总课时数偏少,学生难以通过课时学习快速适应、构建完整的创新创业知识体系并将其运用到实际。目前,大多数高职院校将创新创业教育定义为一门普适性的课程,作为通识教育课程面向单一专业进行授课,虽然通用性好,普及度高,但没有把创新创业融入专业学科中,缺乏针对性;也存在专业间的壁垒障碍问题,缺乏创新创业的跨学科融合。学校通过该课程宣传创新创业和贯彻创新创业理念效果不佳。除此之外,学校对于创新创业教育的校园宣传大多是通过“互联网+”创新创业大赛或者“挑战杯”创业计划竞赛的形式。但是这些竞赛普惠面较低,且大多数学生认为创新创业只有少部分精英学生才可以参与,学生创新创业的意愿不强,创新创业的效果不佳。

(二)创新创业与专业教育脱节

创新创业教育只有与学生专业知识或者社会实践相结合,才能使学生的创新创业有着着力点,更好地转化落地。双创教育要与专业教育深度融合才能培养出符合社会需求的复合型高素质人才。但是目前国内高职院校的创新创业教育与专业教育存在脱节问题。首先,创新创业教育课程由辅导员、行政兼课人员或临时转型人员担任,任课教师缺乏专业背景。其次,专业任课教师缺乏双创理论与双创实践经验,在专业知识传授的过程中,仅传授专业知识,没有创新创业理念的融入。创新创业教师不懂专业知识,专业教师缺乏创新创业认知,使得创新创业教育与专业教学的结合不够理想。创新创业与专业教育的脱节,与国家关于加强创新创业教育、促进学生高质量就业创业的理念相违背。

(三)学生的创新创业项目落地转化率低

大部分高职院校通过以“互联网+”“挑战杯”为首的各类创新创业类比赛来挖掘出众多创新创业项目,但项目培养、孵化能力有限,项目质量参差不齐。虽然每年高职院校参赛项目数量众多,但往往是多而不精,具备较高创新性、可行性及良好商业模式的项目还是少数。目前高职学生的创新创业项目大多数存在创新性不足、创新与企业需求脱节、创业落地转化率率低的问题。高职学生的创新能力缺乏,导致在进行项目创新时不清晰创新的着手点,不知道如何开展项目创新,导致项目重新存在创新力度不够,从而无法真正创新或者形不成技术壁垒。此外,学生的创新实践中缺乏与企业的深入沟通,学生的创新与企业需求相脱节,从而导致创新落地实践难。学生在项目落地时对于商业落地模式、资金政策等不熟悉,导致学生不敢创业和不可能创业。

三、高职创新创业教育挑战

(一)教育体系碎片化

当前高职创新创业教育呈现分散化状态,尚未形成贯穿人才培养全过程的系统架构。创新创业课程设置呈现孤立状态,多作为独立通识课程存在,与专业教学缺乏实质性衔接。多数院校依赖“互联网+”“挑战杯”等竞赛作为主要推广手段,此类活动普惠性有限,未能覆盖全体学生群体。教育主体亦存在割裂现象,创新创业课程多由行政人员或辅导员兼任教学,专业教师参与深度不足。课程内容未能结合不同专业领域特性进行针对性设计,导致学生难以建立完整的创新创业知识体系,学习成效囿于表面认知层面。这种碎片化创新创业教育模式制约了创新创业教育的可持续发展,亟待构建全过程融入的教育机制。

(二)专创融合浅层化

创新创业教育与专业教学的融合仍停留在形式层面,未能实现深度渗透。核心症结体现在师资结构失衡:专业教师

普遍缺乏企业创新实践经验,在专业课程中仅侧重技术理论传授,未能有效融入创新方法论与行业前沿案例;创新创业教师则受限于专业背景缺失,难以将创业理论与专业技术结合教学。课程内容设计存在明显断层,专业教学大纲未系统植入创新思维训练模块,学生无法将专业知识转化为解决实际问题的创新能力。评价机制也未将创新实践成果纳入学业考核体系,导致专创融合缺乏内生动力。浅层化专创融合状态阻碍了复合型技术技能人才的培养质量提升。

(三)项目转化低效化

学生创新创业项目普遍面临落地转化困境,商业化进程存在显著瓶颈。项目创新性不足是首要制约因素,学生囿于专业视野局限,创新方向常偏离产业技术升级的真实需求,解决方案难以形成技术壁垒。资源支撑体系薄弱加剧转化难度,多数院校缺乏专项孵化资金与实践场地,校企合作尚未建立知识产权共享与利益分配机制,企业参与意愿受限。项目培育过程亦不完善,学生对市场规则与商业模式认知不足,缺乏商业化路径设计能力。这些因素共同导致高职领域创新创业项目转化率持续低迷,亟须构建产学协同的成果转化生态体系。

四、高职创新创业能力培养模式的系统构建

(一)阶梯式意识培育体系

构建覆盖人才培养全周期的意识培育机制,通过阶段性设计实现创新创业理念深度渗透。在入学教育环节设置创新创业成果专题展览,组织学生参观校友企业创新实践基地,系统植入创新思维启蒙课程,激发学生创新创业兴趣。专业学习阶段开设专创融合示范课程,将行业前沿案例融入专业教学,邀请企业技术专家开展创新方法讲座,深化学生对专业领域创新的认知。实习实践环节实施企业命题驱动的项目制学习,引导学生参与真实技术攻关项目,组织创新创业项目路演活动,通过实践验证提升学生创业信心。该体系通过认知启发、专业深化、实践验证的渐进路径,实现创新创业意识从萌芽到内化的全过程培育,使创新创业理念入心、创新创业信念入脑。

(二)混合式教学团队协同机制

整合专业课程教师、专职创新创业导师、企业技术专家三类教学力量构建协同育人共同体。专业教师负责技术可行性论证与研发流程指导,创新创业导师侧重商业模式构建与竞赛项目培育,企业专家提供市场需求分析与产业资源对接。建立跨教研室联合备课机制,共同开发专创融合课程资源包,合作设计贯穿专业课程、双创课程、社团活动、企业实践的教案案例库。实施企业导师双聘制度,定期组织教师赴企业开展技术实践研修,确保教学团队具备理论传授与实践指导的双重能力。通过师资协同实现专业教师提升项目创新水平、创业教师提升项目商业水平、企业导师提升项目落地水平的三维赋能,形成技术能力、商业思维与产业需求的有机统一。

(三)生态化支撑平台建设

打造政策、平台、人才、资本四维协同的支持系统。政策维度制定创新创业学分认定管理办法,将竞赛获奖、专利成果等纳入学分置换体系,设立青创奖学金覆盖学生群体,同时聘请专家解读政府扶持创业政策,配套专利使用政策及场地支持政策。平台维度构建院级启航工作室、校级孵化基地、企业加速器三级培育载体,院级开展创新思维训练与专利申报辅导,校级提供产品原型开发与商业模式验证支持,企业级推动技术转让与公司注册落地,依托翔宇创业园提供场地支持。资本维度设立创新创业专项资金、教育联合基金会专项基金、新苗人才计划补助资金等多渠道资金池。人才维度组建跨专业学生创新团队,建立涵盖技术研发、市场运营的导师资源库,通过专业教师辅助创新、创业老师指导商业、企业导师辅助转化的全链条帮扶机制,形成项目培育到

市场转化的全周期支持生态。

五、实施路径与保障机制

(一)课程重构:专创融合一体化培养路径

课程体系重构以专业教育与创新创业教育深度融合为核心目标,将企业真实案例贯穿教学全过程。在专业课程设计中系统植入创新思维训练模块,例如建筑工程专业课程增设绿色建材研发、智能建造技术升级等创新实践单元,将行业前沿技术变革转化为教学项目。同步开发跨学科课程包,整合创新创业课程与专业课程内容,形成专业技术与创新方法论复合型课程模块。教学活动采用真实案例全程牵引模式,选取中小企业技术改造需求作为教学项目,组织学生开展市场需求分析、技术可行性论证、原型开发测试等全流程实践,实现从专业知识学习到创新方案设计的无缝衔接。考核机制实施多元化评价体系,将学生参与创新项目的方案设计质量、技术实现程度、市场推广效果纳入课程成绩评定指标,同时设立专项创新学分对专利申请、竞赛获奖等成果予以认定,形成以创新能力为导向的评价标准。

师资协同机制是课程实施的关键保障。组建由专业教师、专职创新创业导师、企业技术专家构成的联合教研室,建立跨学科备课制度。专业教师负责技术理论与研发流程指导,创新创业导师聚焦商业模式构建与竞赛项目培育,企业专家提供产业需求分析与资源对接支持。实施教师能力提升工程,要求专业教师参与企业技术攻关项目,创新创业导师提升教学水平,企业技术专家定期入校开展案例教学与项目指导。通过师资协同实现技术传授、创新思维与市场需求三元融合,共同研发教学设计、教学活动、社团活动、实践活动,达成专业课程与创新创业课程案例相统一的全链条培养目标。

(二)实践平台:三级孵化进阶体系

构建“院级启航—校级孵化—企业加速”三级实践载体,形成阶梯式项目培育机制。院级启航工作室聚焦创新思维启蒙与基础能力培养,开设创新工坊与专利申请指导课程,组织学生参与行业技术痛点调研,培育初级创新项目。校级孵化基地提供项目深化支持,配备原型开发实验室与商业模式验证中心,重点支持“互联网+”“挑战杯”等赛事项目的产品迭代与商业测试。企业加速器平台推动成熟项目落地,联合航天科工武汉磁电产业园等产业基地,开展技术转让洽谈与初创公司注册辅导。三级载体通过年度项目路演实现动态升级,每年遴选院级优秀项目入驻校级基地,校级金奖项目推荐进入企业加速通道。

平台实施“项目全生命周期管理”机制。建立项目数据库跟踪记录创新方案技术成熟度、市场适配度、团队协作力等核心指标,每季度组织专业教师、企业导师、投资机构开展三维评估。设立项目转化专项基金,对评估优异的项目提供研发资金支持,技术转让收益按比例反哺孵化体系。同时打通校外资源通道,校内整合实训中心与科研实验室设备资源,校外链接创业服务中心等机构的技术服务平台,形成资源共享网络。

(三)质量保障:多维度协同机制

建立计划、执行、检查、改进的循环管控体系。计划阶段制定专创融合课程质量标准与孵化项目转化率考核指标;执行阶段由教务处、学工部、校企合作处联合督查教学实施;检查阶段构建学生能力成长档案跟踪创新成果数据;改进阶段引入企业评价机制优化课程设置。

制度保障应完善三大支撑:(1)政策支撑层实施创新创业学分认定管理办法,将专利成果、竞赛奖项纳入学分置换体系;(2)资源支撑层设立青创奖学金覆盖参赛学生群体,提供翔宇创业园免费场地支持;(3)服务支撑层组建企业家顾问团提供法律咨询、工商注册等全流程服务。通过政策、资

源、服务三维保障形成可持续发展生态。

六、结论与展望

本研究聚焦高职学生创新创业能力培养的核心瓶颈,通过构建全过程进阶式意识培育体系、混合型教学团队协同机制及多维支撑平台,系统破解“不知创—不能创—不可创”的实践困境。全过程意识培育体系通过入学教育成果展启梦创新思维、专业课程融合深化创新能力、企业命题实践验证创业信心,实现创新创业理念从认知到内化的深度渗透;专业教师、创新创业导师、企业专家协同的教学团队打破学科壁垒,共同开发教学案例库,实现技术指导、商业培育与产业资源的三元赋能;政策保障、平台载体、资本支持、人才协同的四维支撑体系为项目转化提供全周期资源保障,显著提升孵化效能。实践证明,该模式有效强化了学生创新思维、专业技术与市场意识的有机统一,为高素质技术技能人才培养提供可复制路径。

未来将持续深化三方面改革:(1)完善“专业教育—双创教育—产业实践”衔接机制,开发模块化课程包,增强教学内容的时效性与前瞻性;(2)拓展校企协同深度,建立教师企业实践常态化机制,共建技术创新联合实验室;(3)优化项目孵化生态,打通创投资源对接通道,建设区域性创新创业共享平台。通过持续完善培养体系、强化师资能力、健全资源网络,推动高职创新创业教育向更高质量、更高层次发展,为创新型国家建设输送兼具工匠精神与企业家素养的新生力量。

参考文献:

- [1]王一甲,王乃卉,马力.双新背景下管工交叉类专业学生创新创业能力提升路径研究[J].(2025-8-18网络首发).黑龙江教育(高教研究与评估),2026(1):1-7.
- [2]罗嗣海,温湖炜.高等教育发展对区域新质生产力的影响研究[J].南昌大学学报(人文社会科学版),2025,56(3):125-140.
- [3]陈曦萌,姜丽娜,兰代巧.“双高计划”政策执行对高职院校发展水平的净影响研究[J].职业技术教育,2025,46(18):67-75.
- [4]孙超,张达峰,陈慧蓉,等.应用型高校本科生创新能力提升路径研究[J].江苏科技信息,2025,42(11):109-113.
- [5]李静,张海燕.基于三课协同的高职学生创新创业能力模型构建与实践路径[J].高等工程教育研究,2025(S1):84-89.
- [6]肖荣辉,刘磊,代天喜.数字化转型视域下高职院校双创教育课程体系的困境与重构[J].职教论坛,2025,41(6):56-63.
- [7]张小斌,唐雯,洪康.企业家精神赋能高职创新创业教育的价值意蕴与实践路径[J].职教论坛,2024,40(12):107-112.
- [8]李扬.江苏省高职院校创新创业教育调研[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(2):1-3.
- [9]杨智博,周安娜.高职院校创新创业教育与专业教育融合研究[J].宁波教育学院学报,2024,26(6):91-95.
- [10]吴亮,周红云,陈思婷.“互联网+”大学生创新创业背景下职业院校学生实习指导途径创新研究[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(3):10-12,25.
- [11]李晓聪.专创融合背景下高职院校创新创业教育发展路径探索——以浙江旅游职业学院为例[J].高等工程教育研究,2025(S1):137-142.
- [12]杨永燕,张希娟,刘秀朵.高职院校技术技能人才专创融合培养体系的探索与实践[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(7):12-15.

(下转第13页)

模式探索[J]. 创新创业理论研究与实践, 2025, 8(5).

[2] 檀军. “三全育人”视域下高校实践育人机制创新研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41(3).

[3] 徐红丽. 大思政视域下“三全育人”综合实践体系创新路径探析[J]. 才智, 2025(15).

[4] 付翠, 张希, 虞莉. 新媒体时代高职院校“三全育人”机制与平台的创新实践探索[J]. 河北旅游职业学院学报, 2025, 30(2).

[5] 黄国威. “三全育人”视域下贫困大学生心理健康教育路径分析[J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36(16).

Construction of Education and Innovation and Entrepreneurship Support System for Students with Learning Difficulties from the Perspective of “Three Pronged Education” in Vocational Colleges

YUAN Jing, LI Mei-chao, RONG Xiao-yu

(Jilin General Aviation Vocational and Technical College, Jilin Jilin 132000, China)

Abstract: With the continuous development of society, in the context of high-quality development of vocational colleges, education for students with learning difficulties and support for innovation and entrepreneurship cultivation are key issues in the cultivation of vocational college students. The concept of “three pronged education” provides effective theoretical support for vocational colleges to build a systematic support system. Firstly, based on the basic theory, the core concepts of “three pronged education”, learning difficulties, and innovation and entrepreneurship system are analyzed. Then, the problems in the education of learning difficulties and the construction of innovation and entrepreneurship support system from the perspective of “three pronged education” in vocational colleges are summarized. Finally, measures for system construction are proposed from the perspectives of learning difficulties education and innovation and entrepreneurship support system construction. Through in-depth discussion and analysis, new ideas and thoughts can be provided for the construction of learning difficulties education and innovation and entrepreneurship support system from the perspective of “three pronged education” in vocational colleges, providing guarantee measures for the development of vocational education.

Key words: vocational colleges; “three pronged education”; innovation and entrepreneurship; system construction

(责任编辑:章樊)

(上接第7页)

Research on the Reform of Innovation and Entrepreneurship Ability Training Mode for Higher Vocational College Students from the Perspective of “Integration of Professional Education and Innovation-entrepreneurship Education”

GUO Hui-fang, LI Xin-qi

(Zhejiang Tongji Vocational College of Science and Technology, Hangzhou Zhejiang 311231, China)

Abstract: This paper explores the systematic reform path for developing innovation and entrepreneurship abilities of higher vocational college students from the perspective of “integration of professional education and innovation-entrepreneurship education”. Under the background of innovation-driven development strategy, higher vocational colleges are facing challenges such as insufficient awareness of innovation and entrepreneurship development, insufficient integration of professional education and innovation-entrepreneurship education, and imperfect project incubation mechanism. This study constructs a hierarchical development system throughout the entire process; deepening the organic integration of professional teaching and innovation and entrepreneurship education at the level of curriculum reform, integrating real enterprise cases into major courses such as construction engineering, and offering demonstration courses for the integration of professional education and innovation-entrepreneurship education; establish a collaborative teaching team consisting of professional teachers, entrepreneurial mentors, and enterprise experts at the teaching implementation level to jointly develop a composite course module of “professional theory+innovative methods”; build a three-level platform of “college level sailing, school level incubation, and enterprise acceleration” at the practical support level, relying on platforms such as Xiangyu Entrepreneurship Park to provide policy, funding, and venue support. By driving enterprise proposition projects, guiding students to participate in technological breakthroughs and business mode validation, it is aimed to achieve collaborative enhancement of innovative thinking, professional skills, and market awareness. Practice has shown that this mode provides a replicable paradigm for solving the dilemmas of higher vocational college students’ lack of creativity, inability to create, and inability to create, and provides a solution to developing high-quality technical and skilled talents to serve regional economic development.

Key words: higher vocational college students; integration of professional education and innovation-entrepreneurship education; innovation and entrepreneurship; model reform; ability development

(责任编辑:陈思婷)