

算法推荐技术赋能高校思想政治教育话语权建设:变革及应对

单莹坤

(江苏电子信息职业学院,江苏淮安 223003)

[摘要]在人工智能时代,高校思想政治教育面临诸多挑战与新变革。算法推荐作为人工智能技术的重要形态,与高校思想政治教育有内容层面、传播层面、互动层面等方面的耦合。一方面算法技术的发展为高校思想政治教育提供政策支持,实现议题精准设置、网络舆情精准调控,但同时也面临算法茧房消解思政教育话语传播力、算法渗透弱化思政教育话语主导权、平台滞后制约思政教育话语矩阵效应等风险。因此,从思想政治教育视角审视算法推荐,既要揭示其本质,也要探索规避风险的教育方案,从队伍建设到平台创新,从人机协同到生态治理,实现技术理性与教育价值的统一,落实数字化时代立德树人根本任务,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实保障。

[关键词]算法推荐;思想政治教育;话语权

[中图分类号] TP391.3; G641

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)03-0151-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.03.051

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

人工智能的快速发展深刻重塑了信息传播格局。作为当下人工智能重要技术的智能算法推荐,在潜移默化中形塑受众的价值观念和认知框架,在本质上已经成为一种基于大数据分析的新型话语权形态。如何化解算法推荐风险,实现马克思主义理论在算法时代的创新性转化和创造性发展,巩固意识形态主导权,推动算法技术服务于思想政治教育工作,已成为不同学科学者共同关注的重大议题。

一、智能算法与高校思想政治教育的内在契合性

话语是“思想和理论的显性表现形态”,思想领导权的实现路径就是话语权。而随着人工智能技术的深入发展,算法通过数据、算法和算力的复杂组合动态建构起信息供给与用户需求之间的个性化适配关系,逐渐形成了具有价值引导功能的“算法主导权”。也就是说,算法推荐技术通过筛选和推送内容,潜移默化地影响着用户的信息接触范围和思维方式,无形中塑造着用户的信息环境和认知结构。这恰好呼应了高校思想政治教育话语权在数字化转型中面临的精准化育人、主客体互动优化以及教育效能提升的重要变革,为创新思想政治教育模式提供了强大支撑。

内在关联表现在:一是内容层面,算法推荐技术基于自身的算法和算力能够使数据发生“智变”,推动思想政治教育完成从传统数字化到智能化的范式升级,影响思想政治教育内容传播的广度、深度;二是传播层面,算法推荐技术实现了高校思想政治教育从现实空间向虚拟空间的延伸拓展,催生短视频、直播、AR/VR课程等新型教学模式,使思想政治教育全时在线、全域覆盖,为扩大主流价值话语影响力提供了广阔舞台;三是互动层面,算法推荐技术重构了思想政治教育的模式,学生主体性被释放,而且通过持续捕捉学生的数字足迹和行为特征,算法系统能够构建动态更新的认知画

像,使教育内容和方法实现精准匹配,教学过程从单向传递转向双向互动,保证教育效能和个体素养的协同并进。同时,虚拟现实、全息投影等沉浸式技术与思想政治教育深度融合,催生沉浸式、交互式的思政课堂新形态,强化思想政治教育话语权建设效果。

二、算法推荐助推高校思想政治教育话语权构建的时代变革

(一)算法推荐下高校思想政治教育话语权构建面临的挑战

一是算法茧房消解思政教育话语传播力。美国学者凯斯·R.桑斯坦提出信息茧房的出现,“我们只听我们选择的东西和愉悦我们的东西”,算法推荐正是为大学生构建了这样一个封闭的、高度个性化的“信息茧房”——持续接收同质化内容,难以接触多元观点,使其逐渐丧失了批判性思维和深度思考的能力,削弱了对人生价值和理想信念的深入探索,更在实质上消解了高校思想政治教育的话语影响力,使主流价值观的传播面临严峻挑战,给高校思想政治教育带来极大隐患。二是算法渗透弱化思政教育话语主导权。错误意识形态被隐蔽性植入在网络空间,更以隐形化形式渗透到思想政治教育领域,且算法驱动的娱乐化内容泛滥,碎片化、低俗化的信息洪流不断侵蚀着学生的精神世界,导致思想政治教育在数字空间的话语权面临被稀释和边缘化的风险。三是平台滞后制约思政教育话语矩阵效应。高校对于思想政治教育线上平台的建设不够,平台功能设计较为单一,主要停留在图文视频等基础内容推送层面,技术架构缺乏延展性,忽视互动体验设计,未能将学生的主体性特征有效融入教育方案。更突出的是,平台建设缺乏对大学生群体的精细化分类研究,没有建立基于年级、兴趣、地域等维度的动态监

收稿日期:2025-8-11

基金项目:本文系江苏省高校哲学社会科学一般项目“算法推荐场域下高校精准思政提升路径研究”阶段性成果(项目编号:2023SJSZ1116)。

作者简介:单莹坤(1991—),女,江苏淮安人,江苏电子信息职业学院副教授,主要从事思想政治教育理论与实践研究。

测体系,严重制约教育效果。同时教育者自身的数字素养水平与当代教育要求存在显著差距,对各种新型话语载体的理解、应用能力亟待提升。

(二)算法推荐为高校思想政治教育话语权构建带来的机遇

一是提供政策支持。国家高度重视人工智能技术在教育领域的实践应用,紧密围绕教育数字化战略行动总体部署出台了一系列文件,着力打造智慧校园生态系统,全面强化教师数字素养培育,创新思想政治教育的载体,多模态开展“精准思政”,切实增强人工智能赋能质效,让思政工作大有作为。二是议题精准设置。思想政治教育议题设置就是教育者精心挑选和组织那些能引发大众关注和讨论的话题,通过这些话题来引导教育实践的方向和进程。这个话题选择的过程直接影响着思想政治教育的成效和影响力。依托算法推荐技术,高校思想政治教育者可以实时捕捉学生关注热点,将思政教育议题自然融入热门讨论场域,动态调整教育议题设置策略,精准策划符合大学生认知特点的主流价值传播内容,引导大学生在参与数字社群互动中自觉接受主流意识形态熏陶。三是实现精准调控。高校思想政治教育中的舆情治理可依托算法推荐技术构建智能化监测调控体系,通过全平台、全时段的舆情数据采集与分析系统,对校园社交媒体、论坛等载体进行监测,精准识别舆情事件中的核心矛盾点与风险要素,动态追踪大学生群体意见倾向演变轨迹。可建立特征标签库进行智能识别与权重降级处理,降低网络思想政治教育工作者对网络思潮的筛选成本和时间成本,同时通过“意见领袖”传播路径的算法干预,有效阻断错误舆情的扩散链条,为主流价值传播营造清朗网络空间。

三、算法推荐技术赋能高校思想政治教育话语权建设的实践路径

算法技术与思想政治教育的深度融合已成为新时代高校思政工作创新发展的必然方向。要充分发挥算法推荐在精准思政中的赋能作用,需着重从提升思想政治教育工作者的综合素养、强化双主体意识、创新话语平台建设、完善精准思政的协同育人体系等方面系统推进,真正实现算法技术与思政教育的深度耦合,使精准育人取得实效。

(一)提升算法应用素养,培育复合型教育人才

思想政治教育者既要有科学的世界观、方法论等马克思主义的理论素养,还要具备深厚的网络技能素养,主动顺应时代发展提升思想政治教育者的算法应用素养和网络实践能力。一方面要系统培养既掌握马克思主义理论又精通数字技术的复合型人才,要掌握算法推荐、数据分析、多平台运营等技能,不断提高网络话语辨别与引导能力。另一方面要主动适应算法传播规律,在学生日常使用的网络新媒体平台中,加大网络思想政治教育话语的传播力度,创设契合社会主流意识形态和社会主义核心价值观的网络话语氛围,在思政话语潜移默化的影响下,塑造学生正确三观。还结合社会热点和重要节点设置互动议题,以生活化、趣味化的表达增强主流话语吸引力,使算法真正成为传播正能量、弘扬主旋律的创新工具,构建清朗网络空间与价值引领的良性发展

格局。

(二)强化双主体互动意识,构建人机协同新范式

在人工智能时代,面对算法推荐技术带来的“去中心化”挑战,高校思想政治教育必须强化教师与学生双主体互动意识,构建人机协同的新型教育范式。一方面要充分发挥教师在算法设计、内容把关中的主导作用,通过大数据分析准确把握学生需求变化,实现精准供给;另一方面要尊重学生的主体性和个体差异,利用算法技术构建个性化学习路径,增强教育获得感。这种新范式要求突破传统的单向灌输模式,建立基于算法技术的新型师生互动关系,既利用人工智能拓展教育时空、丰富教育形式,又始终保持教育者与受教育者的主体间性,在技术赋能中坚守育人初心,在算法环境中师生平等对话、真诚交流,最终实现思想政治教育从“技术适配”向“价值引领”的升华,构建既有技术支撑又有人文温度的新型教育生态,使技术真正服务于人的全面发展。

(三)创新智能话语平台,打造主流传播新阵地

高校要充分利用人工智能技术打造智能化的思想政治教育新阵地,通过创新话语平台构建主流价值传播体系。一方面要着力开发沉浸式教育载体,运用人工智能技术建立虚实结合的实践教学平台,增强教育的感染力。另一方面要构建智能化资源平台,运用知识图谱和大数据技术建立教学资源智能检索系统,实现个性化推送;完善网络教学平台的数据采集与分析功能,为精准施教提供支持。同时要整合各类媒体资源,形成“一次采集、多元生成、全媒体传播”的智能化生产模式,优化算法分发机制,提升主流价值话语的传播效能。通过视频载体创新、组织文化开发和网络社群建设等多维路径,打造立体鲜活的话语传播新阵地,使思想政治教育更加贴近学生的认知特点。

四、结语

在数字化浪潮下,算法推荐技术正深刻重塑高校思想政治教育的话语传播生态。这一技术变革既为突破传统教育时空限制、实现精准化育人提供了全新可能,也对教育者的话语主导权提出了全新考验。未来高校思想政治教育必须坚持守正创新,善于运用算法技术,让思想政治教育在算法时代焕发新的生机与活力,为培养堪当民族复兴大任的时代新人构筑坚实的思想阵地。

参考文献:

- [1]李双套.中国话语建构的三个哲学原则[J].天津社会科学,2020(6):23-27.
- [2]侯惠勤.意识形态话语权初探[J].马克思主义研究,2014(12):5-12,157.
- [3]张林.算法推荐时代凝聚价值共识的现实难题与策略选择[J].思想理论教育,2021(1):86-92.
- [4]凯斯·R.桑斯坦.信息乌托邦:众人如何生产知识[M].毕竟悦,译.北京:法律出版社,2008:8.
- [5]倪海滨.网络语言视角下高校辅导员网络思想政治教育话语权改革研究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(13):115-117.

(下转第167页)

参考文献:

- [1] 人工智能如何引领教育创新发展? [EB/OL]. (2023-1-16). https://www.edu.cn/info/ji_shuju_e_bu/rgzn/202301/t20230116_2279337.shtml.
- [2] 周驰亮,方绪军. 人工智能背景下职业教育教学改革三重逻辑:起点、挑战与路径[J]. 中国职业技术教育, 2022(20):33-39.
- [3] 李艳,许洁,贾程媛,等. 大学生生成式人工智能应用

- 现状与思考——基于浙江大学的调查[J]. 开放教育研究, 2024,30(1):89-98.
- [4] 周婧,王晓楠. 人工智能时代信息技术教学模式探究[J]. 计算机教育, 2017(12):109-112.
- [5] 刘凤立. 基于写作难点的经管类本科毕业论文指导研究[J]. 西部素质教育, 2024,10(22):179-182.
- [6] 徐海成,芮夕捷,马银波. 经管类本科生毕业论文质量评价指标体系研究[J]. 情报杂志, 2009,28(9):88-91,106.

The Application of Artificial Intelligence in the Paper Writing Teaching of Undergraduate Students of Economics and Management Major

NONG Mei-lan, LI Chun-lan

(School of Economics and Management, Guangxi Normal University, Guilin Guangxi 541006, China)

Abstract: With the increasing emphasis on the cultivation of students' academic abilities in higher education, the importance of paper writing courses in the undergraduate education system has become more and more prominent. The author has found in teaching practice that the paper writing of undergraduate students majoring in economics and management has shown new characteristics, while also encountering a series of challenges. Based on the background of the application of artificial intelligence in educational practice, this paper focuses on the reform of college paper writing course teaching. Firstly, we analyze the application status of artificial intelligence in the paper writing of undergraduate students in economics and management, then dissects the existing problems in the teaching of paper writing courses for these students, and finally puts forward corresponding teaching reform suggestions. The research findings hold enlightening significance for standardizing the application of artificial intelligence in both course teaching and the students' writing process.

Key words: undergraduate students majoring in economics and management; paper writing; teaching reform

(责任编辑:陈思婷)

(上接第152页)

Algorithmic Recommendation Technology Empowering the Construction of Discourse Power in Ideological and Political Education in Colleges and Universities: Transformation and Response

SHAN Ying-kun

(Jiangsu Vocational College of Electronics and Information, Huai'an Jiangsu 223003, China)

Abstract: In the era of artificial intelligence, ideological and political education in universities faces numerous challenges and transformations. Algorithmic recommendation, as a key manifestation of AI technology, exhibits multiple points of convergence with university ideological and political education in terms of technological development, communication domains, and interactive efficacy. On one hand, the advancement of algorithmic technology provides policy support for ideological and political education, enabling precise agenda-setting for discourse topics and accurate regulation of online public opinion. However, it simultaneously faces risks such as algorithmic echo chambers diluting the communicative power of ideological education, algorithmic infiltration weakening its discursive dominance, and platform limitations constraining the matrix effect of educational discourse. Therefore, examining algorithmic recommendations from the perspective of ideological and political education requires both revealing their inherent nature and exploring educational strategies to mitigate risks. This involves comprehensive measures ranging from team building to platform innovation, from human-machine collaboration to ecosystem governance, all aimed at fulfilling the fundamental mission of fostering virtue through education in the digital age. The ultimate goal is to achieve unity between technological rationality and educational values, thereby providing solid assurance for cultivating a new generation capable of shouldering the mission of national rejuvenation.

Key words: algorithmic recommendation; ideological and political education; discourse power

(责任编辑:桂杉杉)