

# 马克思主义政党领导权思想的实践演化

底申曦<sup>1</sup>, 裴承舟<sup>2</sup>, 盛显容<sup>1</sup>

(1. 武汉音乐学院马克思主义学院, 湖北武汉 430060;  
2. 湖北开放职业学院思政课部, 湖北武汉 430074)

[摘要] 马克思主义政党的领导权思想, 总体上经历了一个从“权威”到“领袖”、再到“核心”的内涵不断丰富和发展的过程。马克思和恩格斯着重强调了实际斗争和工作中的“权威”原则, 列宁明确提出了“民主集中制”的政党组织原则和政党“领袖”思想, 中国马克思主义者毛泽东、邓小平、习近平等强调了政党领导的“核心”理念。

[关键词] 政党领导权; 权威; 领袖; 核心

[中图分类号] G641; D053; A81 [文献标识码] A [文章编号] 2096-711X(2026)03-0109-04  
doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.03.037 [本刊网址] http://www.hbxb.net

实践性是马克思主义能够彻底超越一切唯心主义思想体系和旧唯物主义思想体系的显著特性。从马克思主义政党的政治实践看, 其政党领导权问题, 总体上经历了一个从“权威”到“领袖”、再到“核心”的内涵不断丰富和发展的过程。马克思和恩格斯着重强调了实际斗争和工作中的“权威”原则, 列宁明确提出了“民主集中制”的政党组织原则和政党“领袖”思想, 中国马克思主义者毛泽东、邓小平、习近平等强调了政党领导的“核心”理念。

## 一、马克思恩格斯关于政党领导权的“权威”原则

19世纪40年代, 马克思和恩格斯在改组国际性工人组织“正义者同盟”的基础上, 创建了共产主义者同盟, 这是世界上第一个无产阶级的政党组织。但在领导共产主义运动的实践中, 马克思和恩格斯还没有明确提出和使用政党“领导权”的概念和思想, 而是阐释和强调了无产阶级政党的“权威”原则。

(一) 马克思主义政党领导权产生的先决条件——无产阶级追求自身和人类解放的革命斗争

马克思和恩格斯共同撰写的《共产党宣言》, 也是全世界无产阶级政党的第一个党纲, 从人类历史发展必然性的高度, 阐明了无产阶级政党的产生条件及其历史使命。

为了自身和人类的解放事业, 《共产党宣言》提出了“全世界无产者, 联合起来”的主张! 即无产者联合起来, 进行推翻资产阶级所有制的斗争, 从而使无产阶级自身由被统治阶级上升为统治阶级, 并利用国家政权将全部生产工具掌握于手中, 以最大效能推动生产力总量的快速增长, 进而朝着自由人联合体的终极目标奋勇迈进。可见, 无产阶级运动是有“原则高度”的革命运动。为此, 《共产党宣言》批判了圣西门、傅立叶、欧文等空想社会主义者看不到无产阶级解放的历史条件, 看不到无产阶级特有的政治运动, 明确指出“一切阶级斗争都是政治斗争”。而要在政治斗争的紧要关头足够强大并战胜对手, 无产阶级就必须组建自己的政党, 即“一个自觉的阶级政党”。否则, 没有政党领导的无产阶级, 就是一股松散的历史盲流, 根本难以形成强大的合力, 并存在被资

产阶级分化、瓦解和利用的危险。因此, 无产阶级只有在在本阶级的自觉的政党——马克思主义政党的领导下, 才能实现自己的斗争目标。

(二) 马克思主义政党必须形成自己的权威——“没有权威, 就不可能有任何的一致行动”

权威是以服从为基础思想和行动的集中统一。无产阶级及其政党“没有权威, 就不可能有任何的一致行动”。因此, 只有在马克思主义指导下, 建设一个坚强有力、具有权威的马克思主义政党, 才能确保无产阶级在思想和行动上保持一致, 推动革命和人民事业的发展。

马克思和恩格斯认为, “革命活动只有在集中的条件下才能发挥全部力量”, 共产主义者同盟“必须绝对保持党的纪律, 否则将一事无成。”为此, 恩格斯还专门写了一篇文章《论权威》。他强调, 没有权威就无法组织工人的联合行动。无产阶级政党就像“汪洋大海上航行的船”, 在危急关头, “大家的生命能否得救, 就要看所有的人能否立即绝对服从一个人的意志”。因此, “问题是靠权威来解决的”。恩格斯还认为, “革命无疑是天下最权威的东西”, 就是一部分人用枪杆、刺刀、大炮, 即用非常权威的手段强迫另一部分人接受自己的意志。巴黎公社之所以失败, 一个重要原因就在于其指令和行动“缺乏集中和权威”, 或者说“权威”运用得太少。

可见, 马克思和恩格斯关于无产阶级政党纪律性和权威性的论述, 阐述了一个重要观点——“我们必须把我们的一切力量拧成一股绳, 并使这些力量集中在同一个攻击点上”, 那些无视纪律和权威的人, “要么不知道什么叫革命, 要么只不过是口头革命派”。

(三) 无产阶级的历史使命蕴含着马克思主义政党“权威”的逻辑规定

大工业的生产过程是靠权威和服从来解决的。无产阶级作为大工业本身的产物, 最有纪律性和组织性, 而其“推翻资本主义旧世界, 建立社会主义和共产主义新世界, 解放全人类”的历史使命, 也要求其必须拥有统一的意识形态、统一的行动指南以及统一的战略行动, 这在本质上就是一种领导

收稿日期: 2025-6-30

基金项目: 本文系武汉音乐学院2025年研究生“研途筑梦”计划项目“红色音乐与马克思主义大众化传播研究”(项目编号: YTZM202508)的阶段性成果; 武汉音乐学院重大科研项目“新时代文化体制改革理论与实践研究”(项目编号: 2024xjkt04)的阶段性成果。

作者简介: 底申曦, 武汉音乐学院马克思主义学院硕士研究生, 研究方向: 文化建设与管理。通信作者: 盛显容。

权力的表达。可见,无产阶级政党诞生条件所决定的阶级特点和历史使命,本质上内在地规定了无产阶级政党的领导权力。也就是说,无产阶级的历史使命,蕴含了马克思主义政党领导权的“集中统一”或“权威”的逻辑规定。

马克思和恩格斯关于无产阶级运动和斗争的“权威”原则,成为马克思主义政党探索其领导权问题的开端,也为我们加强马克思主义政党领导权建设指明了正确方向,提供了根本遵循。比如,当前我们党的政治建设强调“四个意识”和“两个维护”,就是对马克思主义政党“权威”领导权逻辑的实践;而当代西方所谓的激进左派尽管以色彩斑斓的各式面孔言说马克思主义,但其强调“彻底民主”而拒绝“集中统一”的主张,又暴露出了对马克思主义的背离。可以说,马克思主义政党“权威”原则,成为了马克思主义政党的“照妖镜”,能够照出真假马克思主义。

## 二、列宁关于政党领导权的“领袖”原则

在苏俄无产阶级革命时期,列宁结合帝国主义的时代特征和俄国实际,进一步发展了马克思主义政党的“权威”原则,并在民主集中制的基础上,明确提出了政党“领导权”思想和“领袖”原则,而且在其领导的十月革命中得到了成功的实践。

### (一)正式提出了无产阶级政党的“领导权”思想

19世纪末20世纪初,帝国主义列强争相瓜分世界,引爆了第一次世界大战。在复杂的国际局势与动荡的历史背景下,在研究俄国社会民主党的发展策略时,列宁首次提出了“领导权”这一关键概念,并阐述了它的重要意义。即俄国社会民主党若要成功推翻专制制度,实现社会变革的目标,就必须牢牢掌控一般民主运动的领导权,以此凝聚和引领广大民众的力量,确保革命沿着正确方向推进。

列宁深刻指出,政党领导是阶级斗争的本质属性与内在必然要求。他明确指出:“无产阶级的自发斗争如果没有坚强的革命家组织的领导,就不能成为无产阶级的真正的‘阶级斗争’。”换句话说,马克思主义政党唯有牢固掌握无产阶级革命的领导权,才能真正引领无产阶级革命向着胜利的方向前进,“才能真正地、迅速地、大胆地、自由地、普遍地着手解决整个文明人类的基本任务:把劳动从资本压迫下解放出来”。正是基于对这一理论逻辑与历史使命的深刻认知,列宁在毕生的革命实践与理论探索中,始终高度重视马克思主义政党领导权问题,并将其确立为马克思主义的核心原理之一,凸显了其在无产阶级革命与社会变革进程中的关键地位与指导意义。

### (二)马克思主义政党领导必须遵循民主集中制原则

在俄国无产阶级政党建设的实践中,列宁指出:“工人阶级为了在全世界进行艰巨而顽强的斗争以取得彻底解放,是需要权威的”,而马克思主义政党及其权威,必须严格按照民主集中制原则进行组织领导。“没有少数服从多数,没有部分服从整体,那是不可想象的”。只有坚持民主集中制原则的马克思主义政党,既有民主自由的意志又有集中统一的纪律,才能成为一个强大的“真正钢铁般的组织”,万众一心,众志成城,无往而不胜。

列宁认为:“无产阶级实现无条件的集中和极严格的纪律,是战胜资产阶级的基本条件之一。”在民主集中制中,党内真正的核心成员和权力主体只能是职业革命家及其组织。要建立集中统一的政党,必须能够团结在党内发挥重要作用的骨干力量,把职业革命家组织起来,这是实现持久集中的

关键。而且,他还强调了坚持民主和集中是不可分割的整体,民主是正确集中的前提和基础,集中则是民主的必然要求和归宿。1917年8月,列宁在《国家与革命》中提出:“从无产阶级和无产阶级革命的观点出发,坚持民主集中制,坚持统一而不可分割的共和国。”在无产阶级的革命实践中,民主集中制的重要性日益凸显,最终被确立为马克思主义政党的基本制度和组织原则。

但是,遗憾的是,在苏联社会主义运动中,正是因为苏共在改革的过程中,放弃了马克思主义在意识形态领域的领导地位,放弃了民主集中制的政权组织原则。在各级党组织的自治中,思想和组织多元混乱而缺乏集中统一领导,才导致这个拥有近两千万党员的布尔什维克大党轰然倒塌,落得国家解体的悲剧。可见,坚持民主集中制原则,保证全党思想和行动的统一,是马克思主义政党发展壮大的重要保证。

### (三)无产阶级政党是由领袖来主持的

唯物史观始终强调,人民群众是社会历史的真正的创造者,是推动历史发展的终极决定性力量。与此同时,唯物史观也充分肯定杰出人物在社会历史发展中的重要作用。马克思主义政党要成为无产阶级革命事业的核心力量,就还必须坚决维护党的领袖权威。

列宁特别强调了党的杰出领袖的关键核心作用。他认为,群众、阶级、政党、领袖是环环相扣、层层递进的逻辑关系,构成了政党领导权的有机统一体。“群众是划分为阶级的……阶级是由政党来领导的;政党通常是由最有威信、最有影响、最有经验、被选出担任最重要职务而称为领袖的人们所组成比较稳定的集团来主持的。”不过,领袖并非自封的,也不能自我标榜,更难以在短时间内轻易确立。实际上,“造就一批有经验、有极高威望的党的领袖是一件长期的艰难的事情”。它需要经过无产阶级革命和建设实践的长期淬炼与反复磨砺。

当然,马克思主义政党的领袖同人民群众是完全结合在一起的。领袖应当成为人民群众意愿与智慧的集中代表,要成为人民群众的头脑,发挥引领群众的关键作用,切实践行“从群众中来,到群众中去”的工作方法。列宁强调,马克思主义政党的领袖如果不能做到与阶级、群众之间的密切联系,并与之结成一个有机整体,就不配称为无产阶级政党。因此,列宁的这些论述,不仅极大地丰富和深化了马克思主义政党领导权理论,更为中国共产党在新时代更好地贯彻群众路线、充分发挥领袖核心领导作用,提供了重要的理论指引与实践遵循。

## 三、中国共产党关于政党领导权的“核心”原则

中国共产党在中国新民主主义革命、社会主义现代化建设和改革开放的长期实践中,在政党领导权问题上提出并实践了“领导核心”原则,进一步丰富和发展了无产阶级政党领导权原理。

### (一)毛泽东同志提出党组织是无产阶级和中国人民的领导核心

毛泽东同志作为我们党的主要缔造者,在中国共产党的政党领导权建设中作出了奠基性贡献。他在秋收起义失败后,率领部队转战井冈山途中,进行了三湾改编,首创“党支部建在连上”的重要原则,确立了党对军队的绝对领导权力。

中国共产党领导集体的形成是一个逐步发展的过程,而遵义会议则是这一进程的关键起点。在革命危急关头召开的遵义会议,事实上确立了毛泽东同志在党中央和红军的领

导地位,而党的六届六中全会则明确阐述了“个人服从组织,少数服从多数,下级服从上级,全党服从中央”的民主集中制原则,为党的组织建设提供了坚实的制度保障,极大地促进了党内秩序的规范化与科学化。1942年9月1日,《中共中央关于统一抗日根据地党的领导及调整各组织间关系的决定》指出:“党是无产阶级的先锋队和无产阶级组织的最高形式,他应该领导一切其他组织,如军队、政府与民众团体。”这一文件对党与军队、政府及其他组织之间的关系进行了明确界定,据此,抗日革命根据地首先确立了“党领导一切组织”的基本原则。随后通过延安整风运动,把中国共产党建设成为一个真正做到“集中统一、思想一致、行动一致”的党,成为“自有政党以来从未有过的模范党派”,也显著增强了党的凝聚力与战斗力。1943年,在《切实执行十大政策》中,毛泽东又强调要“实行一元化的领导”,反对“一国三公”。这一政策表述,明确提出了无产阶级政党“要建立领导核心”的思想。1945年,中国共产党第七次全国代表大会在延安胜利召开,毛泽东思想在全党全军的指导地位正式得到了确认,表明中国共产党形成了以毛泽东同志为核心的第一代中央领导集体。从此,“中国共产党有了自己的领袖……人民有了自己的领袖……十倍百倍增强了人民的力量”。正是因为有了毛泽东这位中国共产党和中国人民的伟大领袖,我们才能取得新民主主义革命的伟大胜利,才能开启中华民族复兴的伟大征程。

1954年,毛泽东在第一届全国人民代表大会开幕词中明确提出了“领导我们事业的核心力量是中国共产党”的论断。这一论断清晰界定了党在国家建设事业中的核心地位。随后,党的八大修订的《党章》中规定:“党是无产阶级的最高组织,它必须发挥它的正确的领导作用和核心作用。”1957年,毛泽东再次强调:“中国共产党是全中国人民的领导核心。”进一步强化了党在人民群众中的核心引领地位。1958年10月,中共中央发出《关于成立财经、政法、科学、文教各小组的通知》,把党的“一元化”领导凝练概括为“党领导一切”。1962年,中共中央召开扩大的工作会议——七千人大会,毛泽东在会上对“党领导一切”的原则又作出了更加具体的阐释:“工、农、商、学、兵、政、党这七个方面,党是领导一切的。党要领导工业、农业、商业、文化教育、军队和政府。”从全方位、多角度明确了党的领导范围与领导权威。

可见,党的领导核心作用主要体现在两个关键维度:一方面表现在同级党政军民各组织的相互关系上,另一方面则表现在上下级关系上。也就是说,从横向的同级党政军民各组织关系层面看,“工、农、商、学、兵、政、党”七大体系中,党组织始终处于核心主导地位,发挥着统筹协调、引领方向的关键作用;从纵向的层级关系来看,“四个服从”原则的最高层级是服从党中央,即党中央是核心。这充分彰显了党中央在整个党组织体系中的核心地位,确保了党的决策能够自上而下得到有效贯彻执行,实现全党行动的高度一致。因此,以毛泽东同志为杰出代表的第一代中国共产党人,将整个党组织视为社会主义事业领导核心的思想,为后续中国共产党领导权建设明晰了方向,在党的发展历程中留下了浓墨重彩的一笔,对推动中国革命与建设事业的持续前进产生了极为深远的影响。

(二)邓小平同志提出党中央集体领导也要有一个核心

党的十一届三中全会作出了改革开放的历史性抉择,邓小平同志也逐渐成为新一代中央领导集体的核心。基于对

中国特色社会主义发展道路的深刻思考,邓小平提出了“中央要有权威”的论断,认为“改革要成功,就必须有领导有秩序地进行”。而且,他进一步强调:“任何一个领导集体都要有一个核心,没有核心的领导是靠不住的。”因此,党中央领导集体也要有一个核心,并明确提出了中央领导集体核心的选拔标准——“人民公认是坚持改革开放路线并有政绩的人”,为领导集体建设提供了理论指引。

1989年,邓小平同志在《第三代领导集体的当务之急》的谈话中,首次系统阐述了党的三代领导集体核心问题,将毛泽东、邓小平、江泽民明确界定为第一代、第二代和第三代领导集体的核心。1994年,党的十四届四中全会文件就正式提出了“以毛泽东同志为核心的第一代中央领导集体”“以邓小平同志为核心的第二代中央领导集体”和“以江泽民同志为核心的第三代中央领导集体”等重要命题,这一表述标志着党的领导集体核心概念的正式确立,而对江泽民同志的核心定位,则表征了以党的总书记作为党的领导集体核心的新的方向,反映出党对领导权理论认识的不断深化与实践路径的逐步明晰,推动党的领导核心理论向具体化、制度化方向持续迈进。

(三)新时代习近平同志强调要坚决维护党的核心和党中央权威

进入新时代,面对两个大局的挑战,面对党内“四大考验”带来的“四大危险”,习近平总书记高瞻远瞩地指出:“我们这么大一个党、这么大一个国家,如果党中央不能实行坚强有力的集中统一领导,就会出现各自为政、自行其是的局面,那就什么事情也干不成。”基于此,“我们要带头维护中央权威,在思想上政治上行动上同党中央保持高度一致”成为新时代加强党的建设的重要遵循。2016年,党的十八届六中全会正式提出了“以习近平同志为核心的党中央”,明确了习近平同志党中央的核心、全党的核心地位,并在党的十九大将其载入新的《党章》,为新征程继续推进中国特色社会主义伟大事业提供了根本保证。

2019年,《中共中央关于加强党的政治建设的意见》正式发布,明确提出了“两个维护”原则——“坚决维护习近平总书记党中央的核心、全党的核心地位,坚决维护党中央权威和集中统一领导”,特别是深刻论述了“两个维护”之间的辩证统一关系,强调“最关键的是坚决维护习近平总书记党中央的核心、全党的核心地位”。这一重要文件的出台,实现了中国共产党领导核心思想的进一步升华,为新时代加强党的政治建设、巩固党的领导核心地位提供了更为明确、具体的行动指南,有力推动党在新时代背景下更好地肩负起历史使命,引领中国特色社会主义事业不断迈向新的辉煌。

新时代新征程上,我们要把中国特色社会主义事业继续推向前进,最根本的就是要深刻领悟“两个确立”、坚决做到“两个维护”,凝聚起全党全军全国各族人民砥砺前行的磅礴伟力。

## 参考文献:

- [1]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:409,562.
- [2]马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,2012:500,592.
- [3]马克思恩格斯文集(第10卷)[M].北京:人民出版社,2009:372.

- [4]马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,2012:275-277.
- [5]列宁选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:414.
- [6]列宁全集(第十四卷)[M].北京:人民出版社,2017:90,225.
- [7]列宁全集(第八卷)[M].北京:人民出版社,2017:387.
- [8]列宁选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,2012:135.
- [9]中央党校编写小组:国家与革命提要和注释[M].北京:人民出版社,1973:36.
- [10]列宁全集(第三十九卷)[M].北京:人民出版社,2017:21.
- [11]列宁全集(第四十二卷)[M].北京:人民出版社,2017:108.
- [12]毛泽东文集(第二卷)[M].北京:人民出版社,1993:228.
- [13]毛泽东文集(第三卷)[M].北京:人民出版社,1996:69,303.
- [14]任仲文.新时代 新征程 新奋斗[M].北京:人民日报出版社,2022:86.
- [15]建国以来重要文献选编(第九册)[G].北京:中央文献出版社,1994:319.
- [16]建国以来毛泽东文稿(第7册)[M].北京:中央文献出版社,1992:268-269.
- [17]毛泽东文集(第八卷)[M].北京:人民出版社,1999:305.
- [18]邓小平文集(一九二五-一九四九年)中卷[M].北京:人民出版社,2024:59.
- [19]邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:277,310,380-381.
- [20]中共中央政治局召开民主生活会强调 坚持团结奋斗 贯彻落实好党的二十大重大决策部署 中共中央总书记习近平主持会议并发表重要讲话[N].人民日报,2022-12-28(1).

## The Practical Evolution of the Idea of the Party Leadership of Marxism

DI Shen-xi<sup>1</sup>, PEI Cheng-zhou<sup>2</sup>, SHENG Xian-rong<sup>1</sup>

(1. School of Marxism, Wuhan Conservatory of Music, Wuhan Hubei 430060;

2. Ideological and Political Education Department, Hubei Open Vocational College, Wuhan Hubei 430074, China)

**Abstract:** The idea of the Party leadership of Marxism has undergone a process of continuous enrichment and development, generally evolving from the “authority” to the “leader” and then to the “core”. Karl Marx and Friedrich Engels placed emphasis on the “authority” principle in actual struggles and work, Vladimir Lenin clearly proposed the political organization’s principle of “democratic centralism” and the political Party “leader” idea, and Chinese Marxists such as Mao Zedong, Deng Xiaoping and Xi Jinping, etc., emphasized the “core” concept of Party leadership.

**Key words:** Party leadership; authority; leader; core

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第108页)

## An Overview of Optimization Paths for Integrating Eastern Zhejiang’s Red Culture into Ideological and Political Education in Higher Vocational Colleges

LI Jia-fang

(Ningbo City College of Vocational Technology, Ningbo Zhejiang 315100, China)

**Abstract:** Eastern Zhejiang’s red culture represents a rich cultural heritage and unique advanced culture formed by the people of eastern Zhejiang under the leadership of the Communist Party of China during their prolonged revolutionary struggle. On the basis of sorting out the connotation and characteristics of eastern Zhejiang’s red culture, this paper proposes the significant value of integrating it into political education. Simultaneously, addressing the current practical challenges in integrating eastern Zhejiang’s red culture into political education, such as insufficient depth in value exploration, relatively singular integration channels, and inadequate teaching resources, this paper proposes concrete and feasible integration pathways from three dimensions: “integration of theory and practice, convergence of science and education, and multi-party collaboration”. The aim is to provide novel perspectives and methodologies for the organic integration of eastern Zhejiang’s red culture with higher vocational ideological education, thereby effectively enhancing the relevance and effectiveness in the new era.

**Key words:** red culture in eastern Zhejiang; time connotation; important value; new method

(责任编辑:章樊)