

铸牢中华民族共同体意识视域下高校多语种课程思政的价值意蕴与实践路径

谭培培

(重庆外语外事学院,重庆 401120)

[摘要]在铸牢中华民族共同体意识的战略背景下,高校多语种外语课程作为课程思政的重要载体,其价值引领功能亟需系统重构。依托《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》),结合系统论与跨文化交际理论,从课程内容、教材体系、师资能力与协同机制四个方面出发,构建“知识传授—价值塑造—能力生成”三位一体的课程转型路径。通过推动国家叙事内容有机融入多语教学,并建设校本化教师发展共同体与跨语种协同机制,可提升多语种课程思政的整体效能,为高校外语教育服务国家战略与构建课程思政体系提供实践路径与理论支撑。

[关键词]多语种课程思政;中华民族共同体意识;教材体系;教师发展;跨学科协同

[中图分类号] G641; H09

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)03-0094-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.03.032

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的二十大报告明确指出:“全面建设社会主义现代化国家,必须铸牢中华民族共同体意识,加强和改进思想政治工作。”高校外语课程作为融通中外文化的重要载体,承担着特殊的政治使命与时代责任,尤其是在全球化与多元文化交汇的背景下,多语种外语课程思政建设已成为推进中华民族共同体意识教育的重要阵地。近年来,高校外语教育普遍存在语言技能培养与价值引领脱节的现象,中华民族文化及国家认同内容的系统性融入不足,导致学生在跨文化传播过程中出现“中国文化失语”的困境。习近平总书记强调:“要积极传播中华优秀传统文化,讲好中华民族故事,讲好中华文化故事。”在此背景下,如何有效实现高校多语种课程思政与中华民族共同体意识教育的深度融合,推动中华优秀传统文化走出去,提升学生的跨文化沟通能力与家国情怀,已成为高校外语教育理论与实践探索的重要课题。

一、中华民族共同体意识融入多语种课程思政的价值意蕴

高校多语种外语课程作为外语人才培养体系的核心板块,其在中华民族共同体意识教育中的育人价值亟待系统性挖掘与理论化阐释。

从历史文化维度考察,中华民族共同体意识不仅是中华民族五千年历史发展的内在逻辑结晶,更是中华优秀传统文化在当代中国的理论再构与价值升华。该意识深植于“和而不同”“天下一家”等中国传统政治文化基因之中,体现出中华民族多元一体、协和万邦的文化气质与文明理念。高校多语种课程天然具备跨语言、跨文化的比较优势,通过在教学系统中引入民族团结、文化交融、区域互动的历史叙事与语境重构,有助于引导学生在语言学习过程中深化对中华文化整体性、连续性和包容性的理解,从而强化文化认同、培育文化自信,进而助推国家文化软实力的对外传播与全球认知。

从政治教育维度分析,高校多语种课程不仅是培养国际化语言人才的平台,更是加强青年一代国家认同、政治认同和文化认同的重要思想载体。党的二十大报告明确提出要“深化民族团结进步教育”,这是课程思政建设的政治方向与

实践落点。多语种课程可借助其知识外延广、语境多元的学科特点,将国家治理理念、民族区域自治制度等新时代中国治理经验系统性地融入课堂,通过语用实践与跨文化对话,使学生在多语学习的同时增强对国家制度、发展道路与主流价值的认同,从而实现思想认知、情感归属与价值信仰的有机统一。特别是在多民族融合背景下,多语种课程更应成为增强青年学生中华民族共同体意识的关键抓手与话语平台。

从育人功能维度来看,多语种课程思政建设作为外语类专业课程育人转型的重要路径,不仅有助于实现德智体美劳“五育并举”的教育目标,更承担着引导学生成长为具有全球胜任力与家国情怀的复合型人才的时代重任。高校外语课程思政的育人效能,在于其“双重身份”:既是知识性语言技能教学的核心课程,也是价值性人格教育的重要平台。尤其是在当前国际传播格局剧烈变动的背景下,将中华民族共同体意识系统性融入多语种外语课程教学,不仅能够弥补“文化失语”的结构性短板,更能够有效提升学生用多种语言讲好中国故事、传播中国声音的综合能力,服务国家国际传播战略的现实需求。

二、中华民族共同体意识融入多语种课程思政的现实困境

近年来,高校持续推进课程思政改革,中华民族共同体意识已逐步融入多语种外语教学体系,但在具体实践中依然面临诸多结构性困境,主要体现为文化失语与内容失衡、教材资源瓶颈以及师资协同能力不足三个方面。

首先,教材体系建设和使用的滞后性制约着课程思政目标的实现。教材体系与教学资源作为课程思政有效运行的重要物质基础,在多语种教学实践中仍处于相对滞后的状态。当前某些多语种课程采用引进版原典教材,其内容体系、价值取向与我国意识形态体系存在天然差异,难以承担中华民族共同体意识教育的育人任务。现有教材也较少涉及中华民族团结、文化融合、国家战略等内容,教材内容无法支撑思政目标的实施,教师亦难以在教材之外高效获取适配的教学资源。同时,缺乏基于多语种课程的思政教学案例库、多语版国家政策术语数据库等数字化资源平台,也成为

收稿日期:2025-8-21

基金项目:本文系2024年度重庆市教育委员会科学技术研究计划项目“社会语言学视阈下00后大学生语言社区中‘表情包’语码转换现象的调查研究”阶段性成果(项目编号:KJQN202402301);重庆市教育委员会2023年人文社会科学重点研究项目“产教融合视域下非通用语应用型人才培养关键环节研究”阶段性成果(项目编号:23SKGH405)。

作者简介:谭培培(1983—),女,重庆沙坪坝人,重庆外语外事学院副教授,主要从事外语教学理论与实践、跨文化交际学研究。

制约教师实施中华民族共同体意识教育的瓶颈因素。

近年开发的《理解当代中国》系列教材作为思政教育的重要载体,内容充实,涵盖了中国特色社会主义理论、国家发展成就等思政元素,旨在帮助学生了解中国特色话语体系,用中国理论解读中国实践。然而,部分高校在引入该系列教材时,面临教材供应不足、配套资源匮乏等问题,限制了教材的广泛应用。此外,教师在使用该教材时,缺乏相应的教学指导和培训,难以充分挖掘和利用教材中的思政元素,影响了教学效果。

其次,文化失语与内容失衡的问题在高校多语种外语教学中表现尤为突出。长期以来,多数高校外语课程以“目标语国家知识输入”为主导,教学重心集中在语言结构、交际功能与目标国文化介绍等内容上,忽视了对中国文化尤其是中华民族共同体意识的系统性表达与教学引导。这一倾向在小语种教学中更为明显:由于教材多采用外版原典,课堂内容高度依附外国语境,教师受传统“语言工具论”影响,又多以应试训练和语言技能灌输为教学重点,致使课堂中“讲他国多、讲中国少”,学生在输出表达中缺乏中华文化话语体系的语料与逻辑支撑。实践中,不少学生在留学、交流或国际传播任务中难以用所学语种准确阐述中国历史、民族关系或国家理念,在关键叙事场合中语焉不详、表达模糊,形成了“能言西语、难讲中情”的文化失语现象。这种表达能力上的缺失不仅反映了语言教学内容的结构性偏差,更在深层上阻滞了中华民族共同体意识的内化过程。学生难以通过语言训练形成对中国国家认同、民族关系逻辑的系统理解,价值立场在多元文化碰撞中容易动摇,从而影响其文化自信的建构与认同的稳固。这不仅是语言教育的问题,更是意识形态育人功能缺位所带来的深层次后果。

师资力量薄弱与协同机制缺失,是制约多语种课程思政落地的核心瓶颈。目前,多数高校尚未建立系统面向多语种教师的课程思政能力培训机制,教师普遍缺乏对中华民族共同体意识内涵的深度理解,思政目标难以有效转化为具体教学内容和课堂话语体系。在实际教学中,一些教师虽具备扎实的语言教学能力,但在如何将价值引导与语言技能融合方面经验不足。更为突出的是,外语教师与思政教师之间缺少教学共建平台,各语种教师之间在课程设计、教学资源与教学策略上各自为政,难以实现内容互补与理念协同,中华民族共同体意识也难以通过课程系统递进地建构与强化。这种“碎片化”“孤岛式”的教学组织方式,严重制约了课程思政协同育人效能,也削弱了中华民族共同体意识在多语种课程中的系统传导力与教育实效。

三、铸牢中华民族共同体意识视域下的高校多语种课程思政的实践路径

高校多语种课程在实现中华民族共同体意识教育中,既承载语言教学的专业功能,又肩负价值引领的思政使命。要实现从“理念认同”到“路径落实”的系统转化,亟需从课程、教材、师资、协同和评价等维度系统构建可操作的实践机制,形成多语种课程思政建设的闭环逻辑与长效体系。

(一)以价值导向重构多语种课程体系

在铸牢中华民族共同体意识的战略背景下,高校多语种课程体系重构需以价值引导与能力培养的双重目标为核心,系统实现从工具性外语教学向价值塑造型外语教育的转型。首先,应对课程目标进行再定位,将中华民族共同体意识教育作为外语教学的重要隐性主线,在课程大纲、单元设计与学习成果设定中显性嵌入“中华民族共同体叙事”“全球治理话语表达”等关键议题,确保价值指向与教学内容的深度融合。

其次,在课程内容建构上,应系统化推进“文化认知—语言表征—价值认同”三层嵌入路径:

1. 基础阶段重点是文化认知的构建与语言知识的初步结合。在这一阶段,可引入与所授语种相关联的“中国故事”资源,例如翻译整理民族地区的口述史、整理“中国在世界眼中的形象”类多语报道、开发本土文化的对外介绍文本等,帮助学生建立对中华民族历史、民族关系格局、文化共性的基础性认知。通过“语言点+文化点”的方式推进教学内容,培养学生在语言学习中主动关注中华文化元素。

2. 进阶阶段围绕国家重大议题设计跨文化表达任务,引导学生在具体语境中形成批判性语言运用与立场表达能力。例如,围绕“一带一路”“中国式现代化”“民族区域协调发展”等主题,设计小组式的调研—表达—汇报项目,要求学生使用所学语种检索国外语料、比较叙事差异,并以“中国立场”为出发点撰写专题发言或演讲稿,强化其话语判断力和立场建构能力。这一阶段的教学核心在于“语言如何服务于价值”,让学生逐步具备将国家观点表达为多语输出的能力。

3. 实践阶段则应聚焦表达能力的真实场景化与国际传播的模拟训练。可以设计“多语数字传播实践课”或“跨语种团队合作工作坊”,模拟国际组织交流、外媒采访、文化外宣视频制作等真实传播情境,让不同语种的学生组成小组合作完成一项“面向世界”的中国叙事任务。此类课程不仅考验语言运用能力,更需要学生统筹内容策划、价值定位与多语表达,从而在实践中实现共同体意识的内化转化。

(二)开发多语协同教材与资源体系

在课程思政不断深化的背景下,构建政治性、学术性与适切性统一的多语种教材体系,已成为实现价值塑造目标的关键路径。关于完善教材体系的改进路径:第一,强化多语种国家话语转译机制。以系统功能语言学为基础,对教材进行“语种分级—语境分类”处理,突出国家重大主题如中华民族多元一体格局、中国式现代化等语篇重构,并优化目标语表达的语义迁移性与语用适切性,增强教材的传播力与认同度。第二,构建“教材+数字资源+实践项目”的立体化支撑体系。在主教材基础上,开发多语种微课视频、虚拟仿真场景、案例数据库与语料系统,提升教材的可操作性与课堂延展性。如部分高校建设的“外语+思政”平台已初步形成覆盖多语种表达训练的资源体系。第三,推动校本化补充资源与内容更新机制建设。鼓励高校结合语种设置与专业优势,自主开发如《民族地区发展纪实(多语种)》等特色衍生教材,填补区域叙事与现实应用空白。同时建立动态内容更新机制,推动教材从静态文本向生成型内容演化,提升其实用性与时代感。

(三)构建支撑思政目标的多语种师资队伍

根据《新时代高校教师队伍建设改革的指导意见》,高校应构建以“政治素养—学科能力—育人技术”为核心的多语种教师发展模型,以破解当前课程思政推进中教师理念弱化、路径模糊、转化乏力等瓶颈问题。首先,应依托教师发展中心,建立“岗前准入—过程提升—终身研修”的一体化培养体系,将中华民族共同体意识教育细化为“政策阐释力”“文化转译力”“课堂渗透力”等能力指标,通过混合式研修、区域调研和教学实践推动理论内化与教学转化同步提升。然后,在教学实施上,教师应以跨学科协作教学引导学生建构民族认同与文化敏感性,通过多语种议题辩论与立场陈述等训练,培养学生批判性表达与价值阐释能力。同时,依托虚拟仿真平台设计国际传播情境任务,提升学生在多语环境下讲述中国故事、传播中国声音的综合素养,确保中华民族共同体意识在外语教学中的深度内化与实践转化。最后,基于协同理论构建跨学科教师学习共同体,整合外语、思想政治、传播学、民族学等多学科资源,开展联合教学设计与教学评价标准研制,推动“知识共享、能力互补、价值共创”的协同育人格局。以西南某“双一流”高校的实证经验为例,该校通过制

度化构建“外语+思政”双导师机制,组建“中国式现代化话语阐释”研究团队,推进民族地区发展案例的多语转码,并实施“一课双师”教学模式。大学生国家认同量表得分经前后测对比呈显著增长($p < 0.01$),验证了在高校多语种师资建设中的现实效能与可复制价值。

(四)推进跨语种跨学科协同育人机制

在制度建设层面,建议设立校级“多语种课程思政研究中心”,作为统筹资源整合、标准制定与机制协调的核心平台。该中心应依托《纲要》确立的政策框架,牵头制定涵盖“目标协同度、资源整合度、教学成效转化度”三维度的核心评价指标,构建具有系统性与操作性的协同育人质量保障体系。此评价体系可用于指导课程设计、资源配置与成效评估,推动多语种课程思政在组织逻辑、内容体系与质量标准上的科学化与制度化。

同时,学校层面应统筹构建“多语种课程思政图谱”,在宏观层面完成课程结构的顶层设计与主题统领。建议通过议题导向的方式,对“中华民族共同体叙事”“全球治理话语表达”等关键主题进行体系化分解,并据此推动各语种专业课程进行有机映射与任务分工,实现“同题异构、语种互补”的教学联动模式。图谱应涵盖课程内容、教学资源、核心能力指标、评价方式等内容,形成涵盖多语种、多学科的结构指导性蓝图,并作为课程思政工作的中长期规划工具和动态调控平台。

在教学组织与实践层面,建议同步构建“语种横向联动”与“学科纵向融合”相结合的协同教学矩阵。一方面,围绕国家重大战略、文化传播重点议题与时代命题,设计“主题式多语平行课群”,如开设“多民族故事讲述”多语种工作坊、“中华文化数字传播”协同项目等,结合语料库语言学与跨语种表达技术,推进核心价值内容的语际转译与多语输出。另一方面,推动外语、思想政治、新闻传播、民族学等相关学科的教学协同,通过联合授课、模块嵌套、团队教学等方式,实现知识体系整合、话语体系互通、价值目标对接,构建多语种课程思政的结构耦合机制。

四、结语

在新时代语境下,“铸牢中华民族共同体意识”与“构建

人类命运共同体”已成为党和国家在国内治理与国际交往中的两大核心理念,前者关涉国家统一与民族团结的内在凝聚,后者体现中国推动全球治理体系变革的价值追求。从历史逻辑与现实诉求来看,这两大“共同体”不仅彼此关联、互为依托,更共同构成中国式现代化的话语体系与价值基石。

在此背景下,高校外语教育尤其是多语种课程思政建设,承担着独特的双向价值传导功能:一方面,外语教学可有效承载中华民族共同体意识的内化教育功能,引导学生在多语文化比较中增强家国情怀与文化认同;另一方面,外语作为国际传播的核心工具,是阐释中国理念、表达中国立场、传播中国声音的重要媒介,为人类命运共同体的全球认同提供语言支撑与叙事平台。两大“共同体”理念的融合性表达,为高校外语课程在教学内容设计、能力结构重塑与价值逻辑建构方面提供了广阔的拓展空间,也标志着外语教育培养目标从“工具性人才”向“价值承载型人才”的跃升。

参考文献:

- [1]教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[Z].教高[2020]3号,2020-6-1.
- [2]习近平.在中央民族工作会议上的讲话[N].人民日报,2021-8-29(1).
- [3]孔庆东.铸牢中华民族共同体意识的文化内涵与教育使命[J].社会主义研究,2019(6):12-17.
- [4]李宇明.外语教育的文化使命与民族认同构建[J].外语教学与研究,2021,53(4):483-493.
- [5]熊庆年.高校课程思政建设的逻辑理路与实践路径[J].中国高等教育,2022(2):44-48.
- [6]何莲珍.新时代外语教育的思政使命与育人路径[J].中国外语,2021,18(5):26-34.
- [7]徐斌.多语种课程思政教学实践的问题诊断与策略研究——以《理解当代中国》教材应用为例[J].外语界,2022(6):56-63.
- [8]刘秉栋.英语专业课程思政体系建设的现实困境与突围路径[J].外语与外语教学,2022(3):66-72.

The Value Implications and Practical Pathways of Ideological-political Education in Multilingual Courses in Chinese Universities from the Perspective of Fostering a Strong Sense of Community for the Chinese Nation

TAN Pei-pei

(Chongqing Foreign Language and Foreign Affairs University, Chongqing 401120, China)

Abstract: Against the strategic backdrop of fostering a strong sense of community for the Chinese nation in the new era, multilingual foreign language courses in Chinese universities serve as a vital platform for ideological-political education and thus call for a systematic restructuring of their value orientation and educational function. Drawing on *The Guidelines for Ideological-Political Education in University Curriculum* (Hereinafter referred to as *The Guidelines*) as the policy framework, and grounded in systems theory and intercultural communication theory, this study adopts a combined method of case analysis and empirical investigation. It focuses on four dimensions—course content, textbook development, teachers' competency, and collaborative mechanisms—to propose a tripartite transformation model of “knowledge transmission—value shaping—competency development”. The findings suggest that constructing institution-based teacher development communities and interlingual collaboration mechanisms can significantly enhance the effectiveness of ideological-political education in multilingual contexts. This research offers both theoretical support and practical strategies for advancing the integration of foreign language education and national ideological goals in Chinese higher education.

Key words: ideological-political education in multilingual courses; sense of community for the Chinese nation; textbook system; teacher development; interdisciplinary collaboration

(责任编辑:陈思婷)